



# • VOZ RADICAL •



## Para vos

---

### Boletín de informaciones del Comité “Arturo Umberto Illia” N° 84

---

## De Interés General

09/02/2013

SI LA REFORMA SE DETIENE, DEJA DE SERLO

Por Héctor Ricardo Olivera

[hectoroliver@speedy.com.ar](mailto:hectoroliver@speedy.com.ar)

En el lejano junio de 1918 los estudiantes de la Universidad de Córdoba declararon la huelga y pusieron en marcha un acontecimiento histórico, la Reforma Universitaria, que marcó un hito en la vida de la incipiente Democracia impulsada por Hipólito Irigoyen.

El movimiento llegó luego a La Plata, a la Universidad de Buenos Aires y completó su primera etapa con la nacionalización de la Universidad de Tucumán y la creación de la del Litoral, conocida como la Universidad de la Reforma.

Por primera vez en nuestra Historia los estudiantes pisaron el despacho presidencial y rápidamente se dictaron los nuevos reglamentos que crearon la Universidad abierta y popular que garantizó la libertad de cátedra y el gobierno tripartito con participación de autoridades, docentes y alumnos.

Desde entonces la Universidad Argentina se proyectó como un rayo de luz que atrajo a estudiantes de países vecinos y fue cuna de Premios Nobel.

El relato emociona, sobre todo si lo ubicamos en su tiempo, porque así es posible medir el espíritu nuevo que vino con Irigoyen.

Es necesario comprender que ese espíritu que trajo Irigoyen no vino para quedarse.

Esa tendencia natural a dormir sobre los laureles y no mantener la vigilia que impida el reordenamiento del conservadorismo autoritario desplazado atrasa el reloj de la Historia y más de una vez nos tira del saco hasta hacernos caer y retroceder.

Quizás la mejor manera de comprender esta idea sea preguntarnos si lo que fue una revolución hace 95 años puede seguir siéndolo hasta hoy, en un Mundo nuevo y lleno de exigencias.

Es malo que nadie lo responda.

Es peor que nadie lo pregunte y se lo pregunte.

Según los slogans nonagenarios, la Universidad Pública Argentina es gratis y de ingreso irrestricto.

Suena lindo, pero no es cierto.

La incorporación de lo que eufemísticamente llaman cursos de nivelación son una clara forma de limitar el ingreso.

Recientes resultados de exámenes de Matemática, Física y Química en Agronomía de la UNLP mostraron los paupérrimos resultados de todos los años.

Esto habla de la endeblez del sistema primario y secundario pero además agrega el gasto de ingentes sumas de dinero que los chicos pagan a institutos privados que se organizan para prepararlos para las pruebas.

Va de suyo que la localización geográfica de las Universidades puede abaratar el costo de los que viven en la misma manzana pero no los del interior que, como tantos chascomunenses, tienen que radicarse en otra ciudad.

La nueva reforma, o si se quiere la adaptación de la original, debería anular la gratuidad declamada, que no es tal, y establecer un arancel que se utilice para ayudar a los que realmente lo requieren.

Es un absurdo que el profesor llegue en un micro atiborrado y pestilente y el alumno lo haga en el auto de papá o el que papá le regaló porque terminó el secundario habiendo repetido apenas un año.

Si se quiere producir un cambio en serio debe establecerse que los ingresantes provenientes de las más caras escuelas secundarias deberán seguir pagando la misma cuota, actualizable, que la que le pagaban a la congregación.

Jamás seremos un País industrial moderno si el Estado no orienta la matrícula para que la Universidad Pública deje de ser un granero de psicólogos, abogados, periodistas y cientistas sociales y pase a producir ingenieros, técnicos y especialistas en ciencias duras.

La nueva reforma debería también atender las normas de convivencia y participación en los claustros.

No puede ni debe impedirse actividad social o política alguna.

Pero las paredes, las puertas, los escritorios ni los vidrios tienen culpa alguna.

He visitado la Universidad de La Habana, en cuyo nombre aquí se rompe y se pintarraja.

Puedo asegurar, porque los usé, que los baños están más limpios y prolijos que los de nuestras propias casas.

De esto no se habla, porque es más fácil mirar para otro lado o dejar que silben los vientos.

Un día se nos volarán las chapas, y será demasiado tarde ...

---

## **CUMPLIO 57 AÑOS EL COMITÉ DE LA U.C.R. DE SAN MARTÍN DE LOS ANDES, BAUTIZADO “DON BASTER TAYLOR”**

**El 25 de mayo pmo. pasado, se fundaba nuestro comité, con las siguientes autoridades:**

**Presidente: Mario Honorio Díaz**

**Vicepresidente: Martín Pacheco Rodríguez**

**Vicepresidente 2°: Manuel Gómez Morato**

**Secretarias: Dolores Guy de Mc Keon**

**Prosecretario: José Schorh**

**Tesorero: Pedro Moré**

**Vocal 1°: Ramón Asmar**

**Vocal 2°: José Pompone**

**Vocal 3°: Ramón Palma**

**Vocal 4°: Alfredo Pazos**

**A los amigos del comité “Don Baster Taylor”: Que hayan festejado un Feliz Cumple, y a prepararse para el 60° aniversario. Allí estaremos.**

---

## **Qué Trae este número?**

- 1.- Si la reforma se detiene, deja de serlo, por Hector Olivera.**
- 2.- El gobernador de Neuquén, discrimina a los radicales. Nota de Linda Yague.**
- 3.- Alfonsín pide “Lista única” de la oposición para el Consejo de la Magistratura**
- 4.- La Corrupción y la vida ciudadana.**
- 5.- Picadita de textos**

## **6.- 30 años de democracia. Tributo de Diario Inédito.**

## **7.- Educación. Entrevista a Tomás Abraham.**

## **8.- Y nos vamos...**

---

De la diputada nacional Linda Yagüe (UCR-Neuquén)

# **EL GOBERNADOR DE NEUQUEN DISCRIMINA A LOS RADICALES**

“Sapag discrimina a los radicales y perjudica a los ciudadanos neuquinos” señaló la diputada nacional Linda Yagüe (UCR-Neuquén) ante la reunión que mantendrá el Gobernador de Neuquén Jorge Sapag con intendentes y presidentes de comisiones de la provincia, este jueves 23 de mayo en Buenos Aires, donde firmaran la incorporación de la provincia al plan nacional “Mas Cerca” que otorga obras publicas a los municipios, reunión a la cual no fue invitado el intendente de Neuquén Horacio “Pechi” Quiroga.

“Sapag nos deja fuera de la reunión a los radicales por cuestiones políticas, pero al no invitar a Quiroga a formar parte de la comitiva perjudica a los habitantes de la capital provincial” añadió la diputada radical.

“Sapag copia el modelo kirchnerista de exclusión y busca dividir a la sociedad neuquina donde los que no piensan como él son parte del enemigo, ante el temor de perder la provincia a manos de Quiroga. Con actitudes discriminadoras como esta, donde la obra pública va a ir solo a los municipios que gobiernan el Movimiento Popular Neuquino o sus aliados, Sapag va a perder la provincia con seguridad” finalizó Linda Yagüe, diputada nacional UCR-Neuquén.

## Alfonsín quiere que la oposición presente una "lista común" para el Consejo de la Magistratura

El líder radical, Ricardo Alfonsín, propuso hoy en declaraciones radiales que "debemos" marchar unidos "todos los que coincidimos en la necesidad de defender la República."



El diputado radical **Ricardo Alfonsín** planteó hoy la necesidad de que la oposición presente una "lista común" de candidatos "del mejor prestigio y de autoridad moral" para integrar el Consejo de la Magistratura, cuya conformación se decidirá en los comicios legislativos de octubre.

"Estaríamos todos los que coincidimos en la necesidad de defender la República. Con el Consejo de la Magistratura están en juego las reglas del juego para la vida democrática y republicana. Para impedir que se divida el voto republicano y se produzca un claro daño a la República, los partidos deberíamos conformar una lista común", enfatizó.

En declaraciones a radio 10, el legislador radical subrayó que la oposición debería presentar "una lista de personas que despierten confianza en la sociedad y despejen cualquier duda de que los partidos políticos están buscando sacar una ventaja partidaria".

"Lo más coherente, ya que hemos denunciado la 'politización' del Consejo, sería abstenernos de proponer candidatos de los partidos políticos y deberíamos proponer a

personas que gocen del mayor prestigio republicano y democrático, y de autoridad moral", mencionó.

En ese sentido, sostuvo que "se hace necesario que todos se pongan a conversar cómo resolver la elección para esa categoría. No creo que sea demasiado difícil ponerse de acuerdo en los nombres, sobre todo si abandonamos cuestiones que en esta ocasión parecen menores, como el interés de que pertenezcan a un determinado partido".

Alfonsín remarcó que "cualquiera que conozca cómo se relacionan los poderes entre sí en una República sabe que en el fondo, lo que están pretendiendo, más allá del discurso, es controlar el Poder Judicial. Controlan el Ejecutivo, controlan el Legislativo, y ahora pretenden controlar el Judicial, y además controlan gran parte del cuarto poder condicionándolo a partir de la pauta oficial, y les parece poco todo esto", advirtió.

"Tenemos que hacer un esfuerzo por detenerlo. Si la sociedad no reacciona frente a esto en las próximas elecciones, el esfuerzo que podamos hacer va a resultar infructuoso", concluyó.-

---

## La Corrupción y la vida ciudadana

De nuestra redacción

**Por una centésima parte de las denuncias hechas referidas a la corrupción en el gobierno, en cualquier país serio de habría declarado un estado generalizado de emergencia ética, y varias docenas de funcionarios e implicados hubieran ido presos.**

**El gobierno de Richard Nixon cayó, por una sola denuncia de dos periodistas valientes. Los argentinos, hemos hecho mil, pero el gobierno y – lamentablemente - muchos jueces, miran distraídos a otro lado.**

**Parece que los delitos sucedieran en ese “otro lado”.**

**No nos hacemos cargo. Al contrario, sufrimos de un terrible desdoblamiento ético de nuestra personalidad como pueblo.**

¿Podemos aceptar la corrupción, cuando hablamos de Partido – Gobierno – Estado en nuestro país?

¿Podemos decir seriamente que la corrupción es un mal natural de la sociedad, y por tanto del Estado?

¿Podemos seguir sosteniendo como dijera Carlos Menem “¡a lo va a decidir la justicia” con su sonrisa ganadora que invitaba a la transgresión, mientras el gobierno de turno opera sobre toda rendija del poder judicial que esté dispuesto a ello?

¿Podemos aceptar la corrupción del Estado e igual progresar con esa bolsa de excremento en los hombros de la Nación?

¿Podemos dejar que las denuncias mueran por inanición, o porque los delitos prescriben?

¿O porque son girados a Oyarbide o a otros jueces de conducta dudosa, amanuenses del gobierno?

¿Podemos aceptar que jueces cuyas sentencias huelen a cloaca manden a morir otras causas que comprometen al poder de turno, o sobresean impunemente hoy, y mañana se levanten y vuelvan a su estrado a seguir la fiesta a favor del gobierno?

Estas, y muchas más preguntas podrían hacerse.

Y la respuesta es siempre ¡¡¡NO!!!

Pero nunca falta un opinador, que dice:... “ Se roba en todos lados”... Como si eso pudiera ser un consuelo o una exculpación. Lo que no dice, es que la generalización de *nuestra* corrupción, supera a la de casi todos los países. Lo dicen las estadísticas internacionales.

Entonces ¿qué hacer?

Desde esta columna, y en la desesperación de ver que el gobierno manda las denuncia de corrupción a jueces amigos, o recién designados sin concurso, con fuerte vocación de lameculos y pocas convicciones éticas, propongo que constitucionalistas y oposición preparen una ley, que sancione a quien es denunciado con suficientes evidencias para que, en caso de haber serias evidencias, **primero se separe al funcionario observado en forma inmediata**, se invierta la carga de la prueba, (1) y se inicie de inmediato el juicio correspondiente.

Esta –seguramente mala.- solución, se propone no desde la academia jurídica en la cual la mayoría de los ciudadanos estamos insuficientemente formados, sino desde la indignación por tanta corrupción ejecutada *libre y sonrientemente por tipos como los implicados en Skanska, Jaime, Antonini Wilson los lavadores, transportadores y desaparecedores de fortunas al exterior como Lázaro Báez, Fariña, Elaskar, la docena de funcionarios implicados en la tragedia de Once, los por lo menos 15 funcionarios implicados en el caso Ciccone Calcográfica, con el mismo vicepresidente Boudou a la cabeza, o los personeros de las compras escandalosas, como Eskenazi con YPF o con plata de dudoso origen como Cristóbal López y sus Casinos intermediarios de fortunas que después aparecen en empresas diversas, y en diversos lugares, para no hablar sobre las prescripciones y sobreseimientos impúdicos que favorecieron al mismísimo Kirchner que no podía nunca – realmente – haber explicado de donde provenía tanta plata en su cuenta.*



*El problema no es la corrupción sola. Es los efectos colaterales que dañan a la población. El problema es que nos vamos acostumbrando a un delito cada vez mayor, cada día, hasta quedarnos insensibles ante semejante horror. Es lo que Hanna Arendt llamó **“la banalidad del mal”**.*

*Hanna lo estudió bajo dos conceptos: La Radicalización, y la Banalización del mal.*

***“Los regímenes totalitarios crean un estado de cosas político en el que los criminales no sientan remordimientos de conciencia y por lo tanto, no pueden reconocer su culpa o responsabilidad por los crímenes cometidos”.***

Y nosotros podríamos decir que tanta corrupción, nos abofetea cada mañana, hasta insensibilizarnos. Nos terminamos acostumbrando, como lo hacen los mismos criminales.

Corremos todos los días el riesgo de perder la capacidad de indignarnos.

Esta es la “tarea para el hogar”: No ceder. No acostumbrarnos. No aceptar el delito. No justificarlo. y Denunciarlo. Y Enseñar a nuestros hijos y hacer punta con nuestros vecinos, en indignarnos todos los días, ante cualquier delito, sea chico, o grande. Y en éste último caso, con más razón.

O sufrir callados.

Gunardo

*(1) **Invertir la carga de la prueba**”: Es cuando no se presume inocente, sino culpable. A partir de allí, quien está demandado debe probar su inocencia, al revés de lo habitual para casos comunes*

---

## **Picadita de Textos**

*(de Néstor Kirchner, al inicio de su gestión como presidente, citado por C.Pagni en “La Nación”)*

"La lucha contra la corrupción y la impunidad fortalecerá las instituciones sobre la base de eliminar toda posible sospecha sobre ellas. Rechazamos de plano la identificación entre gobernabilidad e impunidad que algunos pretenden. Gobernabilidad no es ni puede ser sinónimo de impunidad".

*(de Carlos Pagni, La Nación, 14 de mayo de 2013)*

El desapego por la calidad administrativa se ha vuelto un rasgo constitutivo del kirchnerismo. Ese desdén se corresponde con una concepción reduccionista de la vida pública, para la cual todos los problemas, aun los más complejos, se originan en un complot maquinado por enemigos ocultos que, al contradecir la voluntad del que manda, atentan contra el bien de la Nación.

*(de Jorge Oviedo)*

No sirven los pesos. Kicillof discurrea que "la gente no tiene guardadas montañas de pesos en negro" con los que podría ir a presionar al mercado blue a cambiarlos. Es un pensamiento absurdo. La gente está comprando dólares blue con sus pesos en blanco porque no quiere pesos.

**De Traidores:**

*( de Tomás Borge, comandante Sandinista)*

Los obsecuentes y los traidores, son 2 caras de la misma moneda.

*(de Julio Bárbaro)*

Traidor es el que ve el error y lo calla.

*(de Martin Kanenguiser, parcial en La Nación, 16 de mayo de 2013)*

El sandinismo ingresó triunfal a Managua en 1979, pero se fue por la puerta de atrás acusado de beneficiar a unos pocos, sobre todo a los integrantes del propio movimiento revolucionario. Pero, al menos, cuentan en su haber el haber derrotado a un sangriento dictador como Anastasio Somoza. El kirchnerismo podrá seguir con su propio relato épico, pero fue puesto en el poder a dedo por Eduardo Duhalde y, a 10 años de su inicio, ya casi no puede exhibir logros contundentes, ni siquiera aquellos que había construido en sus primeros años, pero que fue derrumbando, uno a uno, con sus propias manos.

*(de Victoria Donda, por "Diario Inédito", 27 de mayo)*

En cuanto al escenario que se plantea el kirchnerismo, la diputada advirtió “creo que van a intentar hasta último momento ir por la re-reelección. No tengo idea sobre otros candidatos. El único espacio político que tiene un candidato presidencial claro para 2015 es el FAP con Binner, y es necesaria una alianza con la UCR para ganar el país, para ganar en la calle”.-

---

30 años de democracia, por Diario Inédito. Tributo a nuestra gesta.

## Franja Morada se adjudicó el triunfo en tres nuevos centros estudiantiles

La agrupación estudiantil universitaria que nuclea al radicalismo en las universidades nacionales obtuvo nuevos triunfos electorales en las elecciones estudiantiles que se vienen llevando adelante en distintas facultades.



Las movilizaciones estudiantiles y una nueva dirigencia Cerrar

**Franja Morada**, expresión universitaria de la **UCR**, alcanzó su segundo triunfo en la **Universidad Nacional del Litoral**, al reunir más de la mitad de los votos en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, sobre un total de 1400 sufragios.

Detrás se ubicaron en ese orden, los estudiantes de Lucha (DC); UNE (MID); MUI (PI) y Unidad (PC).

El radicalismo universitario también triunfó en la **Universidad Tecnológica Nacional** (UTN) Regional Buenos Aires, donde sumó 1.532 votos sobre un padrón de 6.200 estudiantes habilitados para sufragar.

Participaron en esta elección 4.282 estudiantes. Segundo, se ubicó el PC, con su agrupación UNITE, que estuvo muy cerca y alcanzó los 1.355 votos.

En cambio, en la carrera de **Sociología** de la **Universidad de Buenos Aires**, la victoria fue para la lista Alternativa, que conjuga a los jóvenes del **Partido Intransigente** con la agrupación Movimiento Independiente de Sociología, que sumaron 166 votos.

Segundo entró el brazo universitario de la UCR, Franja Morada y tercero, los peronistas del Frente Estudiantil para la Liberación Nacional.

Por último, en la **Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco**, con sede en la ciudad de Comodoro Rivadavia, también triunfó **Franja Morada**, de identidad alfonsinista.

La victoria fue aplastante y la agrupación radical obtuvo 240 votos, sobre un total de 282 sufragantes.

En este turno eleccionario, la **Franja Morada** ya cosechó doce centros estudiantiles, sobre los quince que convocaron a su alumnado en todo el país, en lo que constituye un fuerte espaldarazo para las aspiraciones presidenciales de **Raúl Alfonsín**.-

---

## ***Educación***

Entrevista a Tomás Abraham

El filósofo sostiene que estudiar es un "oficio" en el que las dificultades y los obstáculos son fundamentales.

Alfredo Dillon

Suele decirse que Tomás Abraham es un filósofo provocador. Director del Colegio Argentino de Filosofía y autor de varios libros (**el último, El no y las sombras, publicado este año por Eudeba**), Abraham es, además de filósofo, docente. Desde hace casi 30 años enseña Filosofía en el Ciclo Básico de la UBA, además de dar clases en varias universidades argentinas y extranjeras. En esta entrevista, luego de dar una charla en el

Ciclo Ser Director de la Universidad Di Tella, Abraham reivindica el valor del esfuerzo, dice que estudiar es un oficio y que el argumento de la "inclusión" no debería encubrir "la mediocridad cultural de la clase media".

¿Por qué prefiere hablar de "estudio" antes que de "educación"?

Me parece que cuando se habla de educación, se simula. Todo el mundo habla de educación: dirigentes empresariales, fundaciones, periodistas... A mí me gusta hablar de enseñar, es decir, de lo que pasa entre maestros y alumnos.

¿Qué es enseñar, estudiar?

Eso es lo interesante y es un tema del que nadie habla. Hay una indiferencia social y cultural hacia el profesor de biología. No hacia el que contiene al chico, a la educación sexual, al arte de vivir, al gabinete psicopedagógico, a los derechos humanos. Para eso hacen cola. Pero el profesor de biología está solo.

¿El problema es entonces la falta de estímulos para esforzarse?

Todo el tiempo los ojos están puestos en el necesitado, el que no puede, el que "no lo dejaron". Y ese sector de la sociedad al que todos apuntan no tiene un problema educativo, tiene un problema vital: de hambre, de alimentación, de salud, de cuidado, de vivienda. El discurso de la inclusión es el discurso compasivo, cristiano, para apiadarse de los que menos tienen. Y ese es un sector de la sociedad que no tiene un problema educativo. ¿Qué pasa con los que comen 60 kilos de carne por año? El problema educativo es de la clase media. La misma clase media es indiferente al estudio y lo degrada.

¿Cuál es el valor de la dificultad y de los obstáculos?

Todo eso es desafío, es lucha. Todo proceso de trabajo implica vencer un obstáculo, una dificultad. Esto ya lo decía John Dewey, el gran filósofo pedagogo norteamericano; lo decía Nietzsche. Las cosas que valen son difíciles, en todos los órdenes de la vida.

---

## ***Y nos vamos...***

*Pasó el 25 de mayo, 203 años después.*

*El grito de libertad cundió en el mundo de aquel 1810.*

*Hoy deberíamos no sólo recordar la historia, estudiar sus orígenes y luchas, sus hombres y sus conductas, y la larga década de luchas y vidas perdidas, para efectivizar el mandato que nos dimos. Sino que deberíamos hablar de otra libertad que nos merecemos.*

