



# VOZ RADICAL

*Para vos...*



## Boletín de Comunicaciones N° 6

---

Gracias, amigos.

Gracias por votarnos.

Pasaron las elecciones de renovación parcial de Diputados Nacionales. La “madre de todas las batallas” electorales sucedió lejos de Villa La Angostura. Fue en la Provincia de Buenos Aires.

Ni siquiera.

Entre el primer y segundo cordón de la Capital, el ex - presidente Kirchner dramatizó las elecciones a todo o nada, en una vieja tradición maniquea de muchos de nuestros políticos.

El Poder.

Y dentro de él, el Poder por el Poder. En vez del poder por el poder hacer. Una verdadera estupidez, que pone en manos propias el destino venturoso, y en las ajenas todas las desdichas. Maniques ciento por ciento.

Tanto resultó el “Poder por el poder”, en boca del oficialismo, que todo el “hacer” se transformó en una única excusa, en una única razón, en un único anhelo: Defender el modelo.

Y uno se pregunta: ¿Qué modelo?

¿ la transversalidad?

¿ la concertación?

¿ la del pejetismo estructural, primero condenado y después “tabla de salvación”?

Porque todo eso, fueron estos 5 años y medio. Fueron lo uno, lo otro, y lo final. Esto es lo que se llama incoherencia.

Dentro de la coherencia y las decisiones que marcaron una recuperación en los años 2003/7, la incoherencia final de las alianzas con el abrazo Cristina – Moyano primero, el manipuleo indecente y destructivo del INDEC después, seguido por la Resolución 125 de retenciones a la soja, y como corolario, la demonización del adversario y a transformar una simple elección parcial en un plebiscito. En tiempo, hubo apenas 19 meses. Un suspiro en la historia. Un terremoto en pocos días.

Todo por la borda. Típico del Cesarismo. Sin César. Con Néstor.

La “madre de las batallas” terminó en el plebiscito buscado, pero con el resultado adverso.

---

Y mientras tanto, en Neuquén, nuestro candidato Radical, Horacio “Pechi” Quiroga, quedó cerca, pero no llegó a ganar. Un resultado muy similar al de las elecciones generales del 2007, pero ahora “des - concertado”. Y el dato más notorio, fue la pobre cifra del Justicialismo, tanto en el nivel provincial, como en el local. ¿Habría sido resultado del mismo Cesarismo, pero ejercido por el Procónsul Parrilli?

Que el Radicalismo doble en votos al Justicialismo en la Villa, es histórico. Ganarle al MPN es casi imposible. Pero sólo **casi**.

Horacio “Pechi” Quiroga hizo una muy buena campaña, que proyecta a la Unión Cívica Radical Provincial, a la condición de **Interlocutor Principal del gobierno Provincial**.

Su efecto, se hizo sentir en Villa La Angostura. Nunca en la corta historia de la democracia local, el Radicalismo había conseguido el segundo caudal de votos. A menos de 200 votos del M.P.N. crecimos de 440 voluntades el año pasado en las elecciones para convencionales, a 1.250 votos.

Eso nos obliga a interpretar mucho mejor aún, la voluntad popular. Debemos reconocer que hemos sido favorecidos, por el voto independiente, por un porcentaje importante de los electores del UVAC, que no tenían candidatos al Congreso de la Nación, por algunos indecisos **y fundamentalmente por el mejor candidato: Horacio “Pechi” Quiroga**.

Cada voto a la Unión Cívica Radical nos honra más allá de nuestros merecimientos. Estamos agradecidos a los vecinos que creyeron que este viejo partido, todavía tiene cosas que darle a la democracia, a la Nación, a Neuquén y a la Villa. Esperemos ser hacia adelante, una herramienta política válida para hacer mejor, la vida de nuestros vecinos.

Y valga la oportunidad para invitar a todos los que creen que hay cosas que hacer. Vale la pena integrarse, porque solo somos un marco, para llenarlo con buena gente que comulgue con la ética como forma de hacer política, con el compromiso por los más desfavorecidos, por la igualdad de oportunidades y posibilidades, por el derecho a la inclusión y permanencia en el sistema de las políticas públicas, por la solidaridad, los derechos humanos a ultranza, la defensa del Patrimonio Nacional, el acceso irrestricto a la educación, y por llevar a la práctica un resarcimiento del principio de igualdad, cada vez más lejano de la realidad social y humana en la Argentina.

En la Villa, seguiremos apoyando la gestión de gobierno, porque hemos heredado un mandato de nuestros mayores, y del devenir de la historia: **El que gana gobierna, y el que pierde, ayuda.** La ayuda será no sólo la aprobación, sino también la crítica responsable, como lo hicimos aún antes de que el Vecinalismo hubiera ganado las elecciones '07.

*Comité "Arturo H. Illia", Villa La Angostura, Julio de 2009*

**"Voz Radical", el órgano de difusión del Radicalismo de Villa La Angostura.**

**Si querés que te lo enviemos, mandá tu dirección de mail a:  
gunardop@gmail.com**

***¿Será Posible?***

*Otra vez el desprecio por la "moral y buenas costumbres"*

Bossio, el titular de la Anses recientemente designado, defeca en la moral y buenas costumbres, sedimento tácito de las sociedades, y también de la sociedad Argentina.

Cuando un periodista le preguntó si es compatible que su mujer (subsecretaria de la SIGEN) lo controle, contestó en el mejor estilo de los “patovicas de la política”: “Mi mujer me va a controlar muy bien”.

Pero...¿Saben qué pasa?

No es la opinión del señor Bossio lo que pregunta el periodista. Es la extrañeza de que se transgredan alegremente los vallados, los códigos, las “buenas costumbres”, consagrados además en leyes y en el espíritu de la Constitución, la que llama a sorpresa.

No debería sorprendernos demasiado. Hay una casta, un clan de la política a quien la ética y la estética de las razones de la democracia, les importa muy poco. Se anotan allí Guillermo Moreno, Hugo Moyano, María Julia Alsogaray, la señora del gobernador Capitanich, y otros.

Sin embargo, la equivocación del señor Bossio, es simple. Embriagado por las sensaciones del poder, cree que es intocable. Así lo creyeron antes, otros. Hasta el ex – presidente Menem. Hoy, desfilan por los tribunales.

Así que, señor Bossio, respete la “**moral y buenas costumbres**”, que no son privilegio de los ricos, sino obligación de todos.

Hasta de los que después parecen no haber sido Justicialistas, sino Kirchneristas.

Nota del autor: El hecho de que la señora de Bossio haya tenido que dejar, obligada, su cargo en la SIGEN, días después de redactada esta nota, no quita el tremendo desprecio de su marido por las Instituciones.

### ¿ Otra vez sopa?

El título viene a cuento, ante la vuelta de tuerca que ha dado el gobierno de Cristina a la situación del mensaje de las urnas.

Era de esperar un sinceramiento, más después del resultado de las elecciones pasadas. Primero se habló de que en el búnker Kirchnerista se había evaluado una decisión tan irracional como el abandono del gobierno si se “perdía” la elección.

La elección se perdió. Un drama griego.

Después vino el “mensaje conciliador”. El gobierno producía un recambio en el gabinete, donde el único funcionario indigestible para todos, era el Secretario Moreno. Hace algunas noches lo veíamos por Televisión en un racconto que no ahorró barbaridades. Decía cada dos oraciones, que “nosotros” ( se supone que los Kirchneristas) queremos a la patria, y “ellos”, (los que no son K.) sólo quieren su interés personal. “Nosotros” defendemos al pueblo, y “ellos” lo quieren explotar,etc.

¿Hasta cuándo seguiremos soportando que nos cultiven las antinomias?

Así supimos ir del infierno de unos al infierno de otros, con miles de muertos aún antes del Proceso. ¿Es que no aprendimos nada? Y Guillermo Moreno, ¿ sigue apostando a la confrontación permanente, como si nada hubiera pasado entre 1972 y 2009? ¿Sigue apostando a la demonización de los que no piensan como su sector? ¿ Sigue azuzando la confrontación permanente?

Pero... ¿Qué es esto?

Alguna responsabilidad debería mostrar.

Pero mucho más... Alguna responsabilidad debería mostrar el Gobierno. Es inaceptable que sigan con la vieja antinomia que siempre llevó nada más que al desastre. Y el gobierno es responsable de lo que dice Moreno. Y es inaceptable que Guillermo Moreno siga en el elenco gubernamental. Nada más contradictorio. Por un lado, “abre” las puertas al diálogo, y por otro muestra una obcecación caprichosa de simple patotero de barrio, cuando los argentinos necesitamos grandeza, visión de futuro, construcción de Estado, y a las personas al servicio de esos destinos, y no para camorrear permanentemente, como cuando el entonces presidente Kirchner, decidió fijar el aumento a los jubilados, en el 13%, fundamentando en que eso era lo que el gobierno de “ellos” les había “sacado” a los jubilados. O como cuando se convocó desde la Presidencia a condenar a la “antipatria” que quería “desestabilizar” al gobierno porque manifestaban contra la Resolución 125. Patoterismo. Simple y crudo.

Alguien utilizó y utiliza ese simple y crudo patoterismo para apretar a quien necesita apretar, con fines inconfesables. Así lograron distorsionar el INDEC, y validar de esta manera la simple mentira. Lo estructural del daño, está dado porque el INDEC debe ser la referencia intocable de la verdad, principal sustento de la organización del Estado. Y su distorsión, distorsiona todo, como se está comprobando. EL equipo que Kirchner trajo al gobierno, juró y amenazó que harían de la Argentina, un país serio y previsible. Y justamente hacen lo contrario, al punto de habernos hundido en todas las tablas existentes que califican la seriedad, transparencia, y previsibilidad, a la vez que hemos subido unos cuantos escalones en materia de corrupción. El mal que le han hecho a nuestro país es **estructural**.

Eso sí, manejando el poder, Guillermo Moreno es un macho bárbaro.

La Argentina no lo merece.

Todos los afectados por las decisiones y el manejo irresponsable de Guillermo Moreno, es decir, todos los Argentinos, agradeceremos su salida del gobierno, como una demostración concreta de que ciertamente, hubo registro de que algo pasó el 28 de junio.

Gunardo Pedersen

DNI: 4915899

aa

### **Quiroga se reunió con el bloque de diputados provinciales**

**Se acordó aceptar la convocatoria al diálogo del gobierno provincial pero se reclamó “un diálogo franco y sincero porque la situación de la provincia es muy delicada”. Los encuentros se realizarán de manera periódica y se invitará a los intendentes Martín Farizano y Alberto Crespo.**

El diputado nacional electo por la provincia de Neuquén, Horacio Quiroga, se reunió hoy con el bloque de diputados provinciales de la UCR con quienes coincidió en participar de la convocatoria al diálogo que lanzó el gobierno provincial aunque reclamaron “que sea un diálogo franco y sincero”.

“No queremos que sea sólo una puesta en escena y que se nos trate como a los chicos que le dan la pelota para que se entretengan haciendo un picadito”, dijo Quiroga, remarcando que “la provincia está atravesando una situación muy complicada y nada hace prever que mejore en el corto plazo, por eso hay que actuar con mucha seriedad y responsabilidad y esperamos que el gobernador esté dispuesto a hacerlo”.

En ese sentido, sostuvo que “apelamos a que sea un diálogo franco porque a nuestros diputados hasta les cuesta que los funcionarios del gobierno provincial les contesten un simple pedido de informe que es una obligación que tienen. Por lo tanto el gobernador tendrá que instruir a su Gabinete para que esta actitud se revierta porque no contribuye en nada al funcionamiento de las instituciones”.

Quiroga se reunió con la totalidad del bloque de diputados integrado por Marcelo Inaudi, Eduardo Benítez, Yenny Fonfach, Gastón Contardi, Juan Oltolina, José Luis Sáez y Cecilia Bianchi.

El diputado nacional electo mantendrá reuniones periódicas con los legisladores provinciales y se resolvió invitar a participar de estos encuentros a los intendentes de Neuquén, Martín Farizano, y al de Plaza Huinul, Alberto Crespo, como

también a concejales del radicalismo de las diferentes ciudades de la provincia. “La intención es acordar posturas frente a temas importantes de la realidad provincial porque no hay que olvidar que la Unión Cívica Radical es la segunda fuerza en importancia en la provincia”, dijo Quiroga.

Con respecto al acuerdo alcanzado entre el gobierno provincial y el nacional para aumentar el precio del gas en boca de pozo, Quiroga y los diputados provinciales coincidieron en marcar “una fuerte contradicción en el seno del partido provincial porque el acuerdo establece un aumento en el precio que se reconoce del gas en boca de pozo a partir de un incremento en la tarifa que nutre al fondo compensador y hoy son sus propios diputados nacionales los que quieren que se deje sin efecto ese aumento tarifario”.

“Nuestros diputados van a seguir atentamente las negociaciones del gobernador con la Nación porque nada se ha dicho de reclamar por los casi 2.400 millones de dólares que la provincia perdió en los últimos años por la política de precios impuesta por el gobierno de los Kirchner”, dijo Quiroga.

---

### *¿Qué pasó con Cristina y Néstor?*

*Es realmente incomprensible.*

*Aquel Presidente Néstor Kirchner, y su esposa y después Senadora por Santa Cruz, han mutado en una forma incomprensible.*

*Desde la Ciencia Política, podría hablarse de una “esquizofrenia por el poder”. Esto se manifestaría en idioma común con la explicación de que el poder los llevó a enfermarse del delirio de persecución. A medida que aumentaron su poder, y acumularon cada vez más, ese “tesoro” se les volvió demasiado valioso, y empezaron a mirar de reojo a ver quién se los podría o querría sacar. Una vez en el síntoma de la desconfianza, empezaron a mutar hacia las alianzas para mantener e incrementar su poder, y empezaron los errores.*

*Recuerdo haber sido testigo de tres hitos:*

- 1) El abrazo de Cristina con Moyano. Contra todo lo dicho y hecho hasta ahí. Me explicaron que era para “garantizar el modelo” que buscaban más apoyo*
- 2) Meter mano en el INDEC. No hay que ser demasiado inteligente para darse cuenta de la tremenda distorsión que generaría, y las consecuencias fatales. Me dijeron que era para pagar menos la deuda.*

- 3) *La Resolución 125. Tampoco hay que ser muy inteligente para saber que el partido se estaba jugando, y no se modifican las reglas mientras se juega. Y es tonto matar la gallina de los huevos de oro. Me dijeron que era para distribuir la riqueza.*

*Está demás explicarte que en cada una de estas ocasiones, sentí que me revoloteaban mariposas en el estómago. Las mariposas del “¿Otra vez?”*

*Y enseguida comprobar que la conducción de la Nación utilizaba la reacción que cada hecho generaba, para enfrentarnos **otra vez** a los Argentinos.*

*Reivindico para justificación, más que nada mi condición de “adulto mayor”, testigo de mucha historia y muchísimos dolores de la Argentina que viví, vivo, amo y sufro. ¿Sería posible que repitiéramos la vieja historia de “Propios buenos y ajenos malos?”*

*Y sí.*

*Y el “modelo”, que en el 2003-2006 resultaba convocante, por lo menos, entró en esa esquizofrenia que mencionaba arriba. El gobierno, devenido Matrimonio Presidencial, esgrimió el “modelo” como de centroizquierda al punto de haber solicitado Kirchner su incorporación a la Internacional Socialista. Pero por otro lado concentró cada vez más poder, más decisión solitaria, más mando, y más discrecionalidad, llevando la praxis a la metodología fascista, de absoluta derecha, concentrando en apenas media docena de manos, todo el poder de dar o negar, de palmear a los amigos rendidos ante ellos, o “noquear” o a los no sumisos.*

*Graciela Ocaña dice en su círculo más íntimo - de acuerdo a una nota de la periodista Paola Juárez: ..."Sigo creyendo en el proyecto original, pero Kirchner terminó abrazado a las mismas cosas que me dijo que iba a combatir"...y Eduardo Van der Koy en el Clarín del domingo 19 de julio pasado..."El expresidente parece encaminado por un túnel del tiempo: aquel hombre que llegó hace cinco años prometiendo refrescar la política, que hurgó en la transversalidad y la concertación, recuesta hoy sus ambiciones políticas en el vetusto Peronismo bonaerense"...*

*En esto consiste mi interpretación de **esquizofrenia de mando**. A los amigos todo, al enemigo “ni justicia”. ¿Te suena?*

*Bueno, sin intelectualizar la exposición, me queda el consuelo de pensar que estamos empezando a aprender algo, los Argentinos. Y si no es por vía racional (que seguramente es el componente principal), es por olfato. Lo llamaría “Olfato Popular”. Y se manifestó exactamente el domingo 28 de junio. Pareciera que la gente dijo: “No me gusta que me arreen”, al mejor estilo campero. Y ahí está. La nueva realidad que tenemos que empezar a tratar. Y entre tanto show, y tanto festejo intrascendente, deberíamos recordar las enseñanzas de quien siempre se dirigió al “conjunto de los Argentinos”.*

*Me refiero a Raúl Alfonsín.*



G.P.



¿IZQUIERDA? ¿DERECHA? ¿CENTRO?

**ESCRIBE PEPE MUJICA.**

**CANDIDATO DEL FRENTE AMPLIO EN NUESTRA VECINA URUGUAY**

7 de junio de 2009

**Ideologías eran las de antes.**

¡Cómo se extrañan los viejos tiempos cuando entender la sociedad y el mundo parecía un boleto! Si tenías carné de izquierdista entonces la tenías fácil: ¡muera el imperio, arriba el Estado, abajo la empresa privada, gloria a los sindicatos! Pero ahora la cosa está brava y los papeles se te queman cuando el imperio pone a un negro de presidente, o cuando el Estado es pesado y haragán, o cuando la empresa es Botnia o cuando el sindicato es

ADEOM.

Por lo que prefiero pensar el asunto en otros términos: izquierda y derecha; hoy y aquí, se corresponden bastante con generosidad y egoísmo. No estoy diciendo que yo sea generoso sino que busco una sociedad más generosa.

¿Te parece que soy un simplificador? Yo no, porque creo que hay bastante más carne en esta manera de definir las cosas que en ponerse a discutir cuánto estatismo necesitamos o cuánto hay que darle la razón a los sindicatos. Algunas sociedades han avanzado hacia la generosidad ampliando los espacios del Estado y apoyándose en los sindicatos, los suecos digamos. Y otras sociedades lo han conseguido agarrando a patadas el Estado que tenían y parándole el carro a los sindicatos, como Nueva Zelanda.

Ni qué hablar de la mezquindad y el privilegio, que han florecido tanto bajo banderas pardas como bajo banderas rojas.

El zurdómetro que yo uso es pragmático, no ideológico, porque sólo es sensible al dolor y a la alegría del bicho humano.

¿Es de izquierda darle la bienvenida con los brazos abiertos a las industrias multinacionales que operan con derivados de la madera? Preguntale a los miles de tipos que directa o indirectamente trabajan ahí. O preguntale a los de la impositiva que les cobran los impuestos. Y al revés ¿es de izquierda bancar por décadas a Pluna con el verso de la soberanía, mientras otras tareas urgentes del Estado se hacían a medias por falta de plata?

Para tomar las decisiones que de verdad tienen consecuencias sobre la vida de la gente, la ideología no te sirve casi para nada. Lo que te sirve es poner a tomar las decisiones a gente inteligente y de buena fe. Y si hay que elegir, yo me quedo con los de buena fe, porque lo que hay que hacer no es demasiado misterioso y hay muchas vidrieras en el mundo en las que fijarse. En cambio la buena fe en los elencos de gobierno uruguayos ha sido la gran ausente durante décadas. No es que fueran burros, es que estaban ocupados en cuidar los intereses personales, familiares y de los amigos. Y más que nada estaban dispuestos a pasar años tranquilos en sillas calentitas, sin pelearse con ninguno de los intereses creados: Dale el gusto hoy a estos y aquellos, reventá los recursos y endeudate mucho, total que se hagan cargo los que vienen después.

El Frente Amplio fue el gran disidente de este modo de encarar la política. Su gente no se había acercado a los partidos para hacer la plancha sino para cambiar el mundo. Muchos descubrieron que la realidad era bastante más dura de pelar que lo que habían pensado, pero ahí están, mejorando las cosas cada día un poquito, tozudamente.

Por eso el Frente Amplio nunca ha sido más frenteamplista que en esta etapa en la que es gobierno. Porque su esencia es la honesta vocación de servicio y es eso lo que está desplegando a rolete.

# COLUMNISTAS



[Por Rodrigo Estevez Andrade](#)

## **Noticias de un secuestro: los medios ignoraron el triunfo del Acuerdo Cívico**

**Un repaso sobre la cobertura mediática de las elecciones revela un protagonismo inusitado de Francisco de Narváez y el macrismo, en detrimento de las dos fuerzas nacionales que seguramente se enfrenten en el ballotage del 2011: el Acuerdo Cívico y Social y el PJ.**

El título que le tomo prestado a Gabriel García Márquez intenta transitar las reflexiones que me produjo el análisis de las tapas de los diarios de circulación nacional que se editan en la ciudad de Buenos Aires, a raíz de las elecciones legislativas del domingo 28.

Los 12 diarios en soporte gráfico que se editan son: *Ámbito Financiero*; *Buenos Aires Económico*; *Buenos Aires Herald*; *Clarín*; *Crítica*; *Crónica*; *Diario Popular*; *El Cronista*; *La Nación*; *La Prensa*; *Página 12* y *Perfil*.

De la primera observación de sus portadas se desprende que la única figura pública que perforó todas las fotos que graficaron el resultado electoral fue Francisco de Narváez. Tal como lo leen, es el único dirigente que está en la totalidad de las tapas de los diarios del lunes, salvo la de *Página 12* que prefirió construir su título central con la imagen de sus partidarios enfundados en remeras y banderines de color amarillo, mientras festejaban en el búnker PRO.

Con sus 2.504.252 votantes a cuestas, lo que representa menos de un 10% de los casi 28 millones de electores habilitados en toda la nación, el hombre que figura en el padrón de electores nacional como “sin ocupación”, logró erigirse en la figura omnipresente del lunes 29.

No corrieron igual suerte, Mauricio Macri, en sólo 7 tapas con foto (*Ámbito Financiero*; *Clarín*; *Crónica*; *Diario Popular*; *La Nación*; *La Prensa* y *Perfil*) y menos aún, la ex vicejefa Gabriela Michetti, quien sumó 5 imágenes en primera plana (*Ámbito Financiero*; *Buenos Aires Económico*; *Clarín*; *Diario Popular* y *Perfil*). Sutileza de *Clarín*, el actual Jefe de Gobierno aparece en dos fotos distintas la misma mañana, una de ellas central que comparte junto a Gabriela Michetti, Francisco de Narváez y Felipe Solá y la restante solo, a

pie de página. Dato curioso, la foto principal dice “Festejo, Macri con los candidatos.”

Mucha menos suerte corrieron aún los 5.808.789 ciudadanos que votaron por las listas de candidatos del Acuerdo Cívico y Social, son esos números lo que la erigieron en la primera fuerza política de esta elección de renovación parlamentaria. El dato surge del recuento provisional publicado en [www.elecciones2009.gov.ar](http://www.elecciones2009.gov.ar) y seguramente estará a final de semana aproximándose a los 6.000.000 en el escrutinio definitivo. Vale mencionar que su coalición la conforman entre otros partidos, las únicas dos organizaciones políticas con personería a nivel nacional que superan los 100 años de vida, el Partido Socialista y la Unión Cívica Radical.

Sin embargo, en las portadas de los diarios del lunes 29, la victoria nacional de los candidatos del Acuerdo Cívico y Social no la hizo acreedora de foto de tapa que graficara dicho protagonismo ni de mención alguna del mismo dato.

### **Cobos y el ballotage**

Solo 2 publicaciones incluyeron una foto de Julio Cobos en su armado central de tapa, fueron ellas, El Cronista y Perfil; en tanto otros 2 matutinos, Clarín y Crítica lo ubicaron aleatoriamente a pie de página. Debemos recordar que el Vicepresidente de la Nación no fue candidato en estas elecciones y apoyó al presidente del bloque de senadores radicales que iba por su reelección, Ernesto Sanz, quien obtuvo alrededor del 50% de los votos en Mendoza, quinto distrito en cantidad de habitantes habilitados para votar de nuestro país.

Otro dato distintivo y omitido por todos los medios nacionales en sus portadas, Mendoza es una de las tres provincias junto con Entre Ríos y La Pampa, donde la participación superó el 75% de los electores habilitados para sufragar.

Tan solo un diario que se edita en la ciudad, cuya tirada es ínfima, Buenos Aires Económico, decidió incluir una foto del presidente del Comité Nacional de la Unión Cívica Radical, Gerardo Morales, en la construcción de sus fotos centrales de tapa. Producto de dicha publicación, es que puede verse detrás del senador radical, la única aparición del logotipo de las manos entrelazadas que identificó a la principal fuerza de esta elección y el nombre “Acuerdo”. Un singular hecho a la hora del análisis partiendo que los logos que identifican en rojo y amarillo a Unión-Pro aparecieron ilustrando el fondo de las fotografías de 6 tapas (Ámbito Financiero; Clarín; Crónica; Diario Popular; El Cronista y La Nación).

Mientras tanto, ninguna publicación echó mano a una foto de Elisa Carrió, la otra artífice del Acuerdo que obtuvo la mayor cantidad de votos a nivel nacional. Es mas, el diario de Francisco de Nárvaez, El Cronista, sostuvo en la bajada de sus titulares de tapa que su ingreso estaba en duda.

Carrió fue electa diputada nacional y quedó por sistema D’Hont en el puesto 11, cuando las bancas que se renovaban en este turno parlamentario eran 13. La disputa de dicha banca se dio entre la actual legisladora local, Liliana Parada de Proyecto Sur y la vice-ministra de Trabajo de la Nación, Noemí Rial, del Encuentro Popular para la Victoria, quien quedó fuera por poco más de 4.300 votos.

### **El Congreso, también minimizado**

Mención aparte merece que, salvo Clarín y La Nación, ninguno se detuvo a construir en tapa informe alguno sobre el nuevo mapeo legislativo en ambas cámaras. Los dos matutinos que lo publicaron, lo hicieron a pie de página. Clarín en un pequeño cuadro donde solo dividía a los legisladores en opositores y oficialistas. Mientras que La Nación lo hizo en una ilustración más elaborada, que graficaba el reparto de bancas de las dos cámaras con una infografía basada en los hemicírculos del recinto de sesiones a dos colores. Aunque suene increíble, el diario de la familia Saguier ubicó primero en el universo opositor, a los 26 diputados nacionales de Unión Pro y luego, inmediatamente debajo a los 78 del Acuerdo Cívico y Social que identificó como UCR/Coalición, omitiendo además al PS. En el caso del gráfico correspondiente al Senado de la Nación, volvió a evitar mencionar al Acuerdo Cívico y Social e identificó a 17 senadores como pertenecientes a la UCR y omitió de este modo mencionar los 4 senadores de la Coalición Cívica, dos porteños y dos cordobeses, como así también al senador socialista santafesino que obtuvo su reelección.

Otro dato que grafica el centralismo desmedido de las portadas de los matutinos porteños y la obstinada falta de criterio nacional a la hora de revisar el resultado electoral, es que Fernando Solanas con una cosecha de 438.000 votos (24,2%) y un segundo puesto, es protagonista de 4 tapas (Buenos Aires Económico; Crítica; Página 12 y Perfil); la misma cantidad que el Ingeniero Julio Cobos, quien apoyó una lista que obtuvo el 50% de los sufragios y sumó 415.000 electores, pero en Mendoza, donde los habilitados a votar representan el 47% de la Ciudad de Buenos Aires.

Un punto distintivo del análisis es el tratamiento que las tapas hicieron del Senador Nacional por la provincia de Santa Fe, Carlos Reutemann, que ganó su elección por escaso margen, y sin embargo, está en 3 tapas de diarios editados en la Ciudad de Buenos Aires, Ámbito Financiero; El Cronista y Perfil, construyendo su armado central, mientras que para Clarín en su pie de página ya es un presidenciable y en Buenos Aires Económico, simplemente el ganador de una elección reñida. Conclusión, 5 fotos en 5 tapas de 5 diarios para quien venció por un agónico 1,67% de los votos en el cuarto distrito del país.

### **El protagonismo de Reutemann y el ballottage**

Así como el Acuerdo Cívico y Social es el espacio político que más votos obtuvo a nivel nacional, el justicialismo orientado por Néstor Kirchner y sus aliados fue la segunda fuerza nacional en cantidad de votos, superando los 5.752.389 voluntades. A su vez, es la alianza partidaria que ganó la mayor cantidad de estados provinciales, hecho que tampoco los medios reflejaron en sus portadas. Fueron 14 distritos donde el universo kirchnerista y sus aliados cantaron victoria, mas de la mitad de los que componen la República Argentina: Chaco; Chubut; Formosa; Jujuy; La Pampa; La Rioja; Misiones; Neuquén; Río Negro; Salta; San Juan; Santiago del Estero; Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur y Tucumán.

Si nos detenemos a relacionar estos hechos, concluimos que en un escenario de ballottage electoral, haciendo buen uso de estos números incontrastables, debieramos de concurrir

nuevamente a votar en elecciones nacionales de segunda vuelta entre los candidatos del Acuerdo Cívico y Social y aquellos que surjan del PJ que conduce por estos días el gobernador bonaerense, Daniel Scioli. Éste sí que es un elemento que ningún medio gráfico analizó ni publicó en su tapa, tampoco fue desarrollado en sus análisis posteriores. Allí reside la confianza de 11.561.023 sufragantes al cerrar el escrutinio provisorio. Y entre ambas fuerzas la diferencia fue de tan solo 56.555 votos a favor del espacio del panradicalismo y el socialismo.

Vaya paradoja, la inmensa mayoría de los flashes apuntaron a la entente de derecha de Unión-PRO o al pejotismo reloaded de Carlos Reutemann, actos reflejos de unos medios gráficos que huelen o añoran por demás reflujos de menemato noventista.

El secuestro es lisa y llanamente un sustantivo que identifica el acto en el cual se oculta o se retiene algo en forma indebida con un fin específico posterior. Los medios gráficos que hemos analizado han omitido muchos de los datos surgidos del domingo electoral para poder así construir noticias a su paladar y gusto con vistas al 2011.

Rodrigo Estévez Andrade tiene 39 años, es periodista y militante de la Unión Cívica Radical desde sus años en la escuela secundaria. Pertenece a la Generación del 83 que actualmente conduce la UCR porteña. Nos visitó en el 2007, junto a Carlos Más Velez, más tarde electo Presidente del Comité Capital.

### **Cierre:**

Este número de “Voz Radical” contiene el doble de material que los anteriores 5 números. También hubo el doble de tiempo entre el 5 y el 6 que entre los números anteriores. Ausencia obligada del editor – autor – redactor.

Pero lo vamos a cerrar con una reflexión triste y de verdadera vergüenza. Me refiero a la constatación de que el Intendente Radical de Santiago del Estero esté procesado por gravísimos delitos contra la propiedad pública. Esperamos que el Comité Nacional lo haya suspendido por lo menos en su afiliación, hasta tanto se sustancien las acciones legales correspondientes.

El Intendente Alegre nos ha puesto tristes a los Radicales.

Muy tristes.

Como nos ponen tristes todos los delitos, en especial los que se hacen desde el Estado.

Por ser Radical, nos lastima a todos mucho más.

