

Voz Radical

Para vos...

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín informativo desde Villa La Angostura N°

279

Los Impuestos y la esperanza

Diálogo entre Colbert (Finanzas) y Mazzarino (Primer Ministro de Luis XIV):



Jules Mazarin

Colbert ...pero ya no podemos lanzar más impuestos sobre los pobres.

Mazarino. Es cierto, eso ya no es posible.

Colbert. Entonces, ¿sobre los ricos?

Mazarino. Sobre los ricos tampoco. Ellos no gastarían más y un rico que no gasta no deja vivir a centenares de pobres. Un rico que gasta sí.

Colbert. ¿Entonces cómo hemos de hacer?

Mazarino. Colbert ¡Tú piensas como un queso de gruyere o como el orinal de un enfermo! Hay una cantidad enorme de gente entre los ricos y los pobres.

Son todos aquéllos que trabajan soñando en llegar algún día a enriquecerse y temiendo llegar a pobres. Es a éstos a los que debemos gravar con más impuestos. Esos, cuanto más

les quitemos, más trabajarán para compensar lo que les quitamos. Son una reserva inagotable. (*hoy, sería la clase media que trabaja*)

Razones para estar felices

John Carlin. Clarín. 22/11/2020.

Para animarme un poco al principio del confinamiento leí *La peste* de Albert Camus y *Diario del año de la peste* de Daniel Defoe. Funcionó mejor un libro que leí hace unas semanas, *La humanidad: una historia esperanzadora* de un holandés llamado Rutger Bregman. El único problema fue que me hizo sentirme **culpable de ser periodista**. Parecerá curioso contarlo mientras seguimos en el purgatorio viral pero el irrefutable punto de partida de Bregman es que los seres humanos nunca hemos estado mejor. Si la gente no se lo cree, como confirman todas las encuestas en todos lados desde décadas antes de la pandemia, mucho tiene que ver, según Bregman, con la **visión pesimista del mundo que emitimos los medios**. Me consuela pensar que no todo es culpa nuestra. Está científicamente demostrado que las malas noticias venden más que las buenas.

Si todos los días casi todos los diarios del mundo publican en portada las últimas cifras de muertes y contagios del virus será porque esto es lo que piden nuestros queridos lectores. **¿Qué haremos cuando la pandemia se acabe?** ¿Cómo compensaremos la ausencia de una dieta tan comercialmente viable? Se me ocurre que la solución sería seguir el patrón actual y adoptar la costumbre de publicar las cifras de todas las muertes de todos los días, sean de cáncer, del corazón, de tuberculosis, de malaria o de accidentes de tráfico. El material es abundante. Multiplicarían las actuales cifras de muerte coronaviral por un factor de 40.

Y servirían para seguir alimentando la falsa creencia que tanto desagrada a Rutger Bregman. Seguiremos pensando que el mundo se va al carajo cuando la realidad es que, aun teniendo en cuenta el factor covid, **vivimos en la era más próspera, más segura y más saludable** desde el nacimiento del primer *homo sapiens*. Las estadísticas confirman, y Bregman no es el único en señalarlo, que las enfermedades, la pobreza y las guerras afligen a muchísima menos gente hoy que hace medio siglo.

Pero el holandés va más lejos. Su “idea radical”, como dice en la primera página del libro, es una idea “negada por las religiones y las ideologías, ignorada por los medios de comunicación y borrada de las crónicas de la historia mundial”, una idea “tan intrínseca a la naturaleza humana que ha pasado desapercibida”. **Su idea radical es que “en el fondo la gente es bastante decente”**.

Bregman se pasa el resto del libro apoyando su tesis con datos científicos y históricos. Yo ya sospechaba de mi experiencia como periodista que tenía razón. Por ejemplo en Belfast, durante el conflicto entre protestantes y católicos, la verdad que pocas veces contaba era que la mayor parte de la **ciudad funcionaba normalmente y la gente**

convivía en paz. Cuando cubrí las guerras de Centroamérica me centraba en las masacres y en los asesinos pero la mayor parte de los ciudadanos de El Salvador, Nicaragua o Guatemala, incluso de los combatientes, eran nobles.

Casi todo lo que he escrito durante mis casi cuatro décadas como periodista ha resaltado la crueldad, el egoísmo, la estupidez, la avaricia, la vanidad o la ignorancia de la especie. Durante el último mes he disfrutado de lo lindo despotricando contra **Donald Trump**, que **encarna todos estos defectos y más.** Pero lo que a veces pensé, y tampoco escribí, cuando recorría territorio *trumpero* por Pensilvania en vísperas de las elecciones es que la enorme mayoría de los que votaron por el monstruo **debían ser individuos, como diría Bregman, bastante decentes.** No tengo ningún motivo para opinar, poniendo un lado su pésimo juicio y lamentable mal gusto, que los casi 74 millones de votantes de Trump son peores personas que los casi 80 millones que optaron por Joseph Biden. Si me atropellara un auto estoy seguro de que los habitantes de Punxsutawney, Pensilvania, acudirían a mi ayuda con la misma alacridad, o más, que los de Nueva York o San Francisco.

Bregman escribió su libro antes de que apareciera el virus. Pero aún hoy seguiría viendo motivos, creo, para la esperanza. Primero, parece que hemos dado con una vacuna en menos de un año cuando hace solo unas pocas décadas habiéramos tardado muchísimo más. Por otro lado, los periodistas corremos a publicar historias sobre jóvenes parranderos que hacen cero caso a las normas de la distancia social, cuando la verdad es que la enorme mayoría ha demostrado la clase de altruismo que se les pediría en tiempos de guerra.

Que no se olvide nunca: en esta época de plaga, tan singular que sus víctimas mortales tienen una edad promedio de más de 80 años, son **los jóvenes los que se sacrifican, los que se han quedado sin la alegría que toca a su edad,** los que sufrirán más las consecuencias económicas de los benditos confinamientos. Recordemos: **los jóvenes están siendo más que decentes.**

Para acabar, otra buena noticia, una que hubiera sido portada con tambores y trompetas en todo el mundo si no fuera que la pandemia nos ha obsesionado tanto que hemos perdido el sentido de la proporción. La encontré, medio escondida, en *The Times* de Londres el viernes. Una investigación recién concluida en un hospital de Boston indica que tomar suplementos de **vitamina D y mantener un peso normal reduce las posibilidades de contraer el cáncer “avanzado o letal”** hasta por un 38 por ciento.

Consideren: el número global de **muertes del cáncer en 2018 fue 9.5 millones,** seis veces más de los que seguramente morirán del covid en 2020 (van casi 1,4 millones hasta la fecha). O sea, la vitamina D y el comer sano podrían salvar dos veces más vidas que la vacuna contra el virus.

Finalmente, pido disculpas. Escribo todo esto para romper el protocolo agorero que exige mi trabajo y compartir el momento de esperanza que me dio leer el libro de Rutger Bregman. Pero, editores y lectores, no se preocupen: **el servicio normal se reanudará lo antes posible.**

Mail de Mabel Bianco

EScribo para preguntar a título de que se difunde el artículo en este número (*) de La Voz Radical "No nos subestimen" del ex Ministro de la Pcia de Bs As De la Torre sobre el aborto.

Que yo sepa De la Torre no es radical y se lo difunde sin comentario alguno supongo que quienes lo difunden están de acuerdo con lo que dice, entonces me parece realmente un bochorno divulgarlo en un periódico radical dirigido a radicales, que siempre estamos, estuvimos y estaremos a favor de ampliar derechos.

Entonces si se decide plantear el tema, cosa que me parece muy bien, sin embargo eso debería hacerse planteando las distintas posiciones de militantes y representantes del partido.

Si este periódico que se dice radical, lo menos que podemos esperar es que lo plantee con diferentes posiciones de radicales y no con alguien no sólo ajeno al partido sino que difiere del pensamiento del partido en temas de derechos humanos y de posiciones sociales, económicas y laborales.

Pido no solo la suspensión del envío de este periódico mi mail, sino además que se difunda esta nota en el próximo número

Mabel Bianco

(*) Número anterior, 278

Respuesta enviada:

Así como he recibido alguna vez algún elogio suyo (no estoy seguro), esta vez acepto su disgusto y me comprometo a publicar su texto en el Voz Radical N° 279.

Era claro que después de 278 números, alguna vez haya caído en el desagrado suyo, y seguro que de otros radicales. Impútelo a mi ignorancia.

Permítame enviarle un compilado de los primeros 130 números. Sa llama “Sigan Ideas” y es de editorial DUNKEN. Estoy intentando compendiar una segunda parte, para dejarlo como testimonio de nuestro paso por el Comité “Arturo Umberto Illia” en los últimos 13 años.

Si usted fuera tan amable, dígame a qué dirección enviárselo. Me inclino ante su vasta trayectoria, pero me siento juzgado por una nota, y quiero poner a su disposición otras 3000 carillas hechas por el principal compromiso de que la pluma de nuestro escudo ayude - aunque sea muy pobre la mía - a estar en la consideración de la gente, empezando por los radicales, y siguiendo por todo el que quiera leer nuestras opiniones. Va dirigido primero a los vecinos de Villa La Angostura, y de Neuquén. Pero también a casi 380 direcciones de otros lugares del país, sean radicales, o no, seguro de que la diversidad es un aporte.

Y a propósito. Reconozco mi ignorancia en cuanto a quien es el autor de la nota. Me pareció una buena crítica al juego de ilusiones y mentiras del que hace uso nuestro gobierno nacional. Juego de ilusiones distractivas para no asumir su responsabilidad en el pésimo gobierno que están haciendo.

Amicus Plato, sed magis amica veritas.

Un saludo afectuoso desde mi pueblo.

Gunardo Pedersen

Respuesta final:

Soy Mabel Bianco y recibo todas sus publicaciones non necesito me envíe ninguna más

Mabel

Opiniones que vienen de otros lados:

Bernardo Sheridan realiza una tarea trascendente. Recibe y envía textos de amigos, conocidos y extraños, donde se hace polémica por diversos temas de la política. Ha logrado así que opinen y reciban opiniones calificados radicales, y otros menos conocidos. Va aquí una muestra de la amplitud de esas opiniones. Aquí le escribe a Edgardo Cozarinsky.

Edgardo: Lamento mucho tu actitud de no aceptar lo que piensa el otro. No recuerdo que porcentaje de mujeres mueren por aborto. Pero sé que muere un cien por ciento de los pibes. Desde el momento de la concepción el nuevo ser tiene un ADN propio. Tiene derechos humanos. Está dentro del cuerpo de la madre pero es un ser aparte.

Yo acepto que pienses distinto. Este espacio trata de reunir a los radicales, que somos muchos y nos une el defender los principios republicanos y la justicia social. Lamentaría borrarte de mi lista. Quisiera que tu opinión siguiera presente en este espacio
Bernardo Sheridan ynrab44@yahoo.com.ar

De: Oscar Sutich **Para:** Bernardo Sheridan **Enviado:** domingo, 29 de noviembre de 2020

No debemos ser fundamentalistas. A mi personalmente me ayuda muchísimo leer TODAS vuestras opiniones. A veces sirven para que yo mantenga las mías y otras hacen que vea puntos de vista que no he considerado. Creo necesario, conveniente, que todos permanezcamos en este espacio, opinando libremente; sin considerar una ofensa que otro piense diferente. Debemos seguir construyendo un espacio que se mantenga unido dentro de la pluralidad de opiniones; especialmente en temas tan sensibles como el que ha ocasionado la diferencia. Es útil que Edgardo permanezca en este espacio, piense o no igual a mí. Un abrazo a todos, veo muy necesario este espacio como una contribución al partido, a nuestros ideales históricos y a un mayor conocimiento entre nosotros y de nosotros mismos. Adelante , aun con nuestras diferencias !!!!

DE UNA PERSONA POR DEFENDER SUS IDEAS.

De: Luis Ejarque **Para:** Bernardo Sheridan **Enviado:** lunes, 30 de noviembre de 2020

Asunto: Re: RV: SUTICH: ES ÚTIL QUE EDGARDO PERMANEZCA EN ESTE ESPACIO
Estimados. Me parece un dislate cualquier exclusión de una persona por defender sus ideas. Respecto del aborto, cuestión sobre la que se produce una nueva grieta, hay tantas visiones que es imposible uniformar una idea. Son tantos los aspectos que influyen en la opinión respecto del aborto que aun siendo abordado desde un enfoque sistémico no podrá encontrar unanimidad. Médicos, psicólogos, filósofos, abogados, sociólogos, religiosos, etc, tienen su forma de abordarlo y aún entre cada una de esas carreras hay discrepancia. No se puede hacer del aborto una bandera ni definir desde lo político otra cosa que no sea la libertad de conciencia a la hora de la decisión. Digo esto reconociendo desde mi condición de médico el apego a la vida pero también habiendo visto morir a mujeres como causa de abortos clandestinos.

Es así que creo que Nadie debe borrarse de ninguna lista donde se planteen discusiones de problemas que la sociedad nos exige sean resueltos.

FERNANDO IGLESIAS VIRALIZADO



...”Muchachos son el peor gobierno de la historia. Miren los números y dejen de guitarrear. Combatir la pobreza, para ustedes, es combatir la riqueza. Es mentira que es ricos contra pobres. Está lleno de pobres que laburan, y está lleno de ricos subsidiados que viven de este modelo,

empezando por la oligarquía peronista. Esa es la verdadera grieta: Los que laburan y los que invierten, y los que viven de los que laburan y los que invierten.

Esta ley la propone, lleva la firma del príncipe heredero de la dinastía Kirchner. Doce años de saqueo, riquezas que no pueden explicar. Que le ponen impuestos ¿a quién? A los que trabajaron y los que invirtieron en este país. El mensaje es muy simple: El capitalismo está mal. El choreo está bien. Este es el mensaje en este país: Vivamos en un país en el que el choreo está mal.

- Fernando Iglesias es diputado por Cambiemos CABA

Picadita de Textos

Joaquín Morales Solá, “El uso Político de una muerte” *La Nación*, 29/11/20. Párrafo.

...”Organizar el velatorio de un mito es siempre difícil. Pero no es imposible hacerlo bien cuando hay un Estado eficiente y cuando la muerte no se cruza con el intento del lucro político. Salió mal. Esa es la única conclusión posible. Otra vez: ¿por qué callarlo? **El presidente tiene por costumbre andar por la vida echando culpas de sus desgracias.** La culpa de la debacle económica es solo de **Macri**. Absuelve a su socia, Cristina, que dejó un país en bancarrota. **La culpa de la pandemia es de los porteños que viajaron al exterior. La culpa de la inflación es de los empresarios, no de la emisión descontrolada de dinero que él ordenó. Ahora, la culpa de los desmanes durante el velatorio de Maradona es de la familia de Maradona y de Horacio Rodríguez Larreta.**

Carlos Pagni en "Un populismo asustado". La Nación, 1/12/20. Párrafo.

¿Qué es lo que hay detrás de **la apropiación de Maradona**? Quiero destacar un detalle. Gardel fue velado en el Luna Park. A Justo no se le ocurrió, a pesar de todo lo que estaba pasando, ofrecer la Casa de Gobierno. En cambio, **el astro del fútbol fue sometido a un intento de "kirchnerización", o a una palabra que no existe, a una "albertización"**. Es interesante el fenómeno porque es un procedimiento recurrente que tiene cierto cariz autoritario. La idea de apropiar para cierta facción lo que debería ser de todos. Esta idea consiste en convertir en propiedad de una facción lo que es de todo el país. Es decir "yo soy la patria" y todo lo bueno me corresponde.

Bertel, que hacía tiempo no opinaba:

Tomemos cualquier modelo. Siempre moderado, que es la característica de los países a los que le va bien. Pero no podemos implantarlo sin más. El modelo puede ser de centroizquierda o de centroderecha. Extremos, abstenerse.

La segunda puntada es adaptarlo a nuestro país. Para eso, solo hay que tener la mente abierta, y tolerarse la opinión del otro, como cosa enriquecedora. El resto es el simple ejercicio de la democracia. Es mejor. Y llevar el resultado a llenar todos los casilleros de nuestra sociedad: Escuela, Justicia, Salud y Producción como primera prioridad. Y después luchar denodadamente por el respeto a lo normado. No más anomia

El Panteón de Los valientes

Es común que digamos "la justicia es un desastre" o bien "es funcional al gobierno de turno", o si no es "prisionero del Ejecutivo".

Vale. Pero no es toda la justicia, ni son todos los fiscales y jueces los que le esquivan el bulto a su responsabilidad.

Los hay emblemáticos de la obediencia al Ejecutivo, o al poderoso. Oyarbide, por ejemplo. Los hay que no.

A fuer de poner cosas en su lugar, queremos dedicar dos números de "Voz Radical" a resaltar las conductas realmente valientes y justas. En un país como el nuestro, lo son aquellos fiscales y jueces que, sabiendo que se exponen, cumplen su deber: Hacer justicia igualitaria para todos, y juzgar al poderoso o al amigo del gobierno con la misma vara que a cualquiera.

Nadie más emblemático que los Jueces que juzgaron a las Juntas Militares.

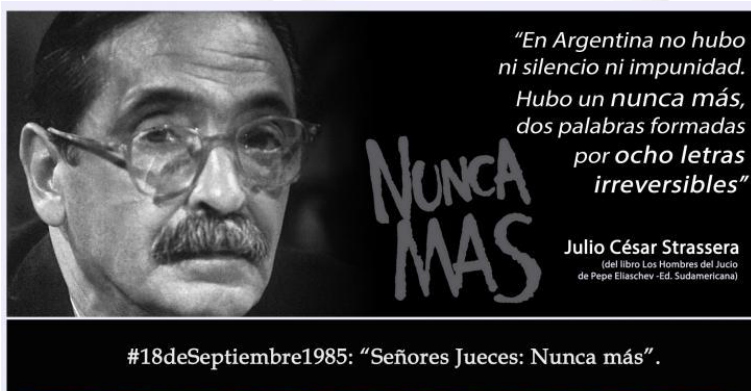
Solo tenían sus fueros y el enorme trabajo de recopilación del "Nunca Más".

Sin embargo, todo aquel que se ubique en el año 1984, que recuerde cual era el clima de impunidad después de los delitos de lesa humanidad, no puede dejar de pensar que el *coraje*

exhibido por la Cámara Federal toda (Jueces y Fiscales) implicaban un riesgo vital. Los FAL estaban calientes todavía.

Igual sesionaron, juzgaron y sentenciaron superando ese riesgo, y a costas del peligro, cumplieron su misión. 20 gramos de plomo podrían haber terminado con cualquiera de ellos. Por eso, hoy nuestro homenaje a los valientes.

El tribunal que enjuició a las juntas fue la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal, integrada por los jueces Jorge Torlasco, Ricardo Gil Lavedra, León Carlos Arslanián, Jorge Valerga Araoz, Guillermo Ledesma y Andrés J. D'Alessio. El fiscal fue Julio César Strassera con quien colaboró el fiscal adjunto Luis Gabriel Moreno Ocampo, quienes utilizaron como base probatoria el informe *Nunca más* realizado por la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep).



Los Valientes

Fiscal Julio César Strassera.

