



VOZ RADICAL



Para vos....

Boletín de comunicaciones N° 10

Hola, amigos:

¡Cumplimos 10 números...!

...que no es poco.

Hace unos cuantos meses, estábamos sin comunicación con nuestros amigos locales. Esta pequeña herramienta nos ha permitido decir: "acá estamos". Esperamos que cada vez nos merezcamos ser leídos un poco más, y por qué no, replicados, discutidos, polemizados... Siempre dentro de las normas civilizadas, las que enriquecen el diálogo, construyen democracia, y pueden llevar adelante los acuerdos para que Villa La Angostura tenga mas y mejores propuestas sobre sí mismo, que es como decir más y mejores propuestas para cada uno de nosotros.

Novedades de Villa La Angostura:

Quando poníamos "enviar" a nuestro N° 9, faltaban horas para la sesión del Concejo Deliberante, en el cual los Concejales, representantes del pueblo de Villa La Angostura, tratarían un proyecto de ordenanza de prefactibilidad para el masterplan de la Empresa "Cerro Bayo" y "Chacras del Bayo", donde los desarrolladores – en una explicación rudimentaria y básica – piden excepciones a la Ordenanza 1414 de nuestra Municipalidad, a la ley nacional de bosques, y al decreto Provincial del mismo tema, vigentes a la fecha.

Susurros y voces provenían de distintos sectores preadjetivando la acción. Que el Comlade, que el Intendente, que el Secretario de Planeamiento, que los Concejales, que las corporaciones locales (Asociación de Hoteleros, Cámara de Comercio, Colegio de Arquitectos, etc) tomaban posiciones incompatibles. Y enfrente y al costado de ellos, la ONG "Alerta Angostura" condenando la ordenanza.

La Unión Cívica Radical, que había sido protagonista sumamente comprometido en el rechazo al proyecto anterior, (2007), que motorizaron el gobernador Sobisch y su superministro Fernández Dotzel, decidió fijar posición ante el deliberante y la Secretaría de Planeamiento, y asistir a la Asamblea de "Alerta Angostura".



Ante el gobierno local, presentamos un escrito que –sintetizado– pedía que nos informen si los concejales y el sector de Planeamiento habían consultado y se habían ajustado a las recomendaciones de la UEP (Unidad Ejecutora Provincial para el ordenamiento territorial del bosque nativo de la Provincia de Neuquén) con **CRITERIOS GENERALES PARA LA ZONIFICACIÓN EN EL EJIDO DE VILLA LA ANGOSTURA**, documento entrado a la comuna con antelación; Requerimos también que el Estudio de Impacto Ambiental lo haga una Institución imparcial (Universidad de La Plata o Tecnológica Nacional); que no acompañáramos el loteo de 1 hectárea por Unidad Funcional, y que “no acompañaremos ninguna excepción que supere los límites de las leyes y normas que rigen el tema”...

A partir de allí, las cosas se han radicalizado. Nuestra sociedad se divide entre “ambientalistas” y “urbanistas”. Y nadie parece recordar ya la mesura, el debate respetuoso, y la cordialidad como marco de construcción. Nuestro Intendente reta a los integrantes del Complade ampliado, “Alerta Angostura” llega al agravio de personas ausentes en sus deliberaciones, adjudicando corrupción de funcionarios y empresarios, pero sin aportar pruebas y sin hacer denuncias; El secretario de Planeamiento San Martín pierde la compostura, y los medios reflejan este caos que para nada nos sirve a los Angosturenses.

Los griegos, hace 2.500 años, habían extractado su cultura fenomenal para la época. Ellos resumían en su enorme sabiduría:

...**“lo bueno, lo bello y lo justo”** como ideales máximos

...**“el dorado camino del término medio”**... como forma de vida sensata.

...**“el que primero grita, es porque perdió la razón”**... como descalificación de los violentos. De toda clase de violencia. También de injurias y calumnias de nivel “chisme”.

Tal vez, 2.500 años atrás podamos encontrar una inspiración, y discutir nuestro futuro sin agravios, sin violencia, sin prepotencia, sin descalificaciones, y en el ánimo de construir lo mejor para cada uno, como “polis” o comunidad, aún dentro de un contexto (provincial y nacional) en descomposición y sumamente agresivo.

No nos sumemos a los tristes modelos de descalificación violenta del equipo K. Se los usa, cuando lo más importante, la condición humana, se ha perdido como rumbo.

Y permítanme aportar una visión de un vecino periodista de San Martín de los Andes, que a través de una mirada justamente sensata, aporta en el mismo sentido:

Gunardo Pedersen

¿A matar o morir? Por DANIEL RAMAZOTTI

A excepción de la polémica que tuvo lugar hace casi una década cuando una conocida cadena de supermercados quiso instalarse en la ciudad, nada agitó tanto el mundillo político local como el



proyecto presentado por un inversor privado para construir un hotel en la manzana que hoy ocupa la terminal de ómnibus y, a su vez, trasladar la misma a la zona de Chacra 30.

En aquella oportunidad, la sociedad se dividió entre los que apostaban por la llegada del supermercado y aquellos que se oponían. Finalmente, el tema fue resuelto por los ediles tras un largo debate y el supermercado se instaló. Muchos de los que aseguraban que jamás pisarían ese lugar, al poco tiempo se paseaban entre las góndolas en busca de nuevas ofertas.

Si bien en el caso de la terminal la situación puede considerarse distinta ya que se trata de terrenos públicos, la polémica es similar. Sin embargo, lo que en principio no parece igual es la postura que los ediles tomaron al respecto.

Sucede que desde hace un tiempo, la sensación es que los temas que se tratan en el Deliberante alcanzan una dimensión tal que permitiría calificarlos como «de vida o muerte». Y con posiciones irreductibles. Sin embargo, los ciudadanos esperan por una amplia y fuerte discusión con la vista puesta siempre en la posibilidad de alcanzar algún tipo de consenso para el bienestar de la comunidad.

Seguramente los concejales, a su manera, buscan denodadamente este último objetivo, pero lamentablemente esto no sería lo que la sociedad percibe por estos días aciagos.

Tan es así que merced incluso a los dichos de algún que otro edil o dirigente político, queda flotando en el ambiente la idea de que detrás de cada tema sustancial para la sociedad hay alguna cuestión poco clara que contiene aviesas intenciones. Pero luego nadie termina de presentar en los estrados judiciales y mucho menos probar estas supuestas intenciones.

Si se analizan las votaciones que surgen tras el tratamiento de algunos temas se ve claramente cuál es la actuación de cada edil, formándose incluso en el inconsciente colectivo la idea de quienes son los «concejales buenos y los malos», como si tal o cual postura ante una determinada situación diera cuenta de la esencia de una persona. Un horror.

Ante esta situación, surgen varias preguntas: ¿se puede pensar claramente en el futuro de una ciudad, en su desarrollo y en el bienestar de la población, cuando la sensación general es que en cuestiones urticantes donde las opiniones son diametralmente opuestas, hay que salir al campo a «matar o morir»? ¿Es posible que exista un abismo tan grande que impida albergar acuerdos que permitan avanzar por el camino de la cordura sin someter a la población a un desgaste innecesario? ¿O acaso se están emulando estrategias nacionales, donde la confrontación diaria parece ser el eje de la agenda política K?

La localidad vive momentos de transición. Atrás quedó la otrora aldea de montaña para dar lugar a una incipiente ciudad que necesita un esfuerzo extra de todos sus habitantes y más aún de los que ocupan cargos de conducción para encontrar vientos de cola que la lleve a buen puerto. Caso contrario, más temprano que tarde en el «libro de las explicaciones» algunos deberán escribir cientos de páginas.

Y un comentario de Tito Reymundo, de acá, de la Villa:

¿Porque los habitantes tienen que estar enfrentados sosteniendo posiciones diferentes cuando deberían ser los deliberantes quienes definan estas situaciones en beneficio del bienestar de su comunidad?

¿Somos los electores quienes no hemos sabido elegir a nuestros gobernantes? ¿Son nuestros concejales los que no han estado a la altura de estos acontecimientos al votar por sobre las ordenanzas? ¿Fueron nuestros gobernantes anteriores que no supieron estudiar y reglamentar este crecimiento? ¿Las ordenanzas aprobadas dejaron puertas abiertas para que los "inversores" encontraran el lugar ideal ,no solo por su atractivo



natural y la fertilidad de sus tierras ,que les permite plantar una moneda y cosechar billetes ? ¿O simplemente fuimos los habitantes que nunca definimos que perfil de pueblo queríamos o queremos?

Una localidad turística que solamente tiene como horizonte eso, el turismo, la construcción de hoteles, hosterías, cabañas ,que por supuesto, para construir las tuvieron que talar algo de bosque, ese mismo bosque que el turista se fascina mirando, y que no nos podemos enorgullecer de que haya muchos en el mundo.-

Recuerdo aquellos tiempos cuando un gobernante anunciaba estridentemente el convenio con la FUNDACION FAVALORO para la construcción de un centro de salud. No fue eje de discusión para nadie, porque estábamos convencidos de su importancia y de los beneficios. Estoy seguro que tampoco se darían opiniones opuestas si viniera un inversor para construir un centro de altos estudios , para que nuestros hijos no tuvieran que emigrar para lograr un título.

Hacer las gestiones para estos logros es función primordial de nuestros gobernantes, lástima que siempre se festeja el anuncio pero casi nunca la inauguración.- Desgraciadamente hoy juegan otros factores, donde las posiciones económicas son preponderantes y opuestas a los beneficios de la mayoría de los habitantes. Inversores que encuentran resquicios en legislaciones regulatorias, gobernantes que se olvidan o pretenden ignorar que el poder les fue delegado por el pueblo, pero lo que es peor, el uso de la necesidad social de un pueblo para lograr el beneficio de unos pocos.-

Creo que esto último es lo que lleva al enfrentamiento. Debemos trabajar codo a codo para lograr posiciones intermedias, no podemos parar el desarrollo, pero si podemos ,a partir de leyes, regularlo y controlarlo, sólo así lograremos un desarrollo armónico que sea beneficioso para la mayoría.-

No debemos olvidar que el poder es del pueblo, y la última palabra es nuestra. No permitamos que se hagan realidad las palabras del Martín Fierro.-
SI ENTRE ELLOS SE PELEAN LOS DEVORAN LOS DE AFUERA .-
¿Quien dijo DIVIDE Y REINARAS?

Florencio "Tito" Reymundo

"Había una vez, hace 26 años..."

leelo en la pag 12.



Noticias de la Provincia

Se está produciendo una paradoja en la Provincia: Cada vez más el gobernador Sapag minimiza las tremendas dificultades financieras, y remite a que todo se arregla con el arreglo del precio de los combustibles en boca de pozo, y cada vez el Estado Provincial tiene más deudas... pero para Sapag está todo bien.

Pareciera que acostumbrado a que todo se solucione con una visita exitosa a Cristina Kirchner, o a una operación en el Congreso de la Nación, sólo observa el panorama con una mirada de diferir las cosas.

Total... siempre terminó arreglándose.

Mientras tanto, crece la imagen de previsibilidad y análisis de su más serio oponente:

Horacio "Pechi" Quiroga recorre la Provincia tomando contacto con cada cruda realidad en el terreno, hablando con los nuequinos, diagnosticando cada rubro y situación, con seriedad, y contrastando la liviandad oficial, con definiciones precisas, y que muestran su compromiso con hacer de la provincia, una administración previsible, y enmarcada en la ley.

Transcribimos a continuación su último mensaje aparecido en el diario "Río Negro" y que está avisando lo que se viene.

Neuquén, en estado de emergencia

La provincia del Neuquén va directo a un precipicio. No es secreto para nadie que, si fuera una empresa privada, el Estado provincial ya habría presentado la quiebra. La historia de un Estado benefactor que todo lo podía y que décadas atrás parecía erigirse en una isla dentro del país quedó muy lejos. El modelo paternalista y con una alta dosis de populismo concebido desde su nacimiento por el Movimiento Popular Neuquino, el eterno partido gobernante, ha llegado a su fin y, si no redireccionamos el rumbo, nuestra provincia en el corto plazo será inviable.

Los números del presupuesto provincial -más por lo que no dicen que por lo que dicen- nos llevan a encender una luz de alerta. Las partidas correspondientes al 2009 aprobadas por la Legislatura provincial componen el presupuesto más alto de la historia: llega a 6.204.519.062 pesos.

Lo asombroso es que, aun siendo el más alto en la historia del Neuquén, lejos está de condecirse con los números reales de la provincia, que por desgracia son mucho peores.

Para muestra tomemos como referencia el déficit de las cuentas públicas. El presupuesto votado por la mayoría de los diputados autoriza un rojo de 244.520.106 pesos, un



cálculo en exceso optimista sobre todo si se tiene en cuenta que el propio gobernador habla de un déficit superior a los 400 millones. Pero eso no es todo. Allí no se incluyeron erogaciones como el aumento escalonado del 20% otorgado este año a los empleados estatales, ni los 23 millones de la expropiación de la ex Zanon ni el 18% de incremento otorgado de manera irresponsable a los agentes del Poder Judicial cuando no estaba contemplado de dónde saldrían los recursos para afrontarlo y que llega a los 30 millones anuales.

Ahora se agregó el endeudamiento por 284 millones de pesos con la Anses para la construcción de viviendas -en este caso no objeto el fin sino la falta de previsibilidad del gobierno provincial- y, como si fuera poco, se solicitó la refinanciación de más de 90 millones de los bonos creados durante la anterior gestión de gobierno para el financiamiento de obra pública, pidiéndose además que puedan destinarse a atender las obligaciones de pago a favor de los proveedores, a quienes en la mayoría de los casos se les adeudan hasta ocho meses.

Un dato no menor en relación con el endeudamiento de 284 millones de pesos con la Anses es que el plazo de gracia para iniciar la cancelación es de dos años, es decir que ya se está condicionando a quien se haga cargo de la administración provincial a partir del 2011.

Como primera conclusión se puede decir que, lejos del pronóstico benévolo del gobernador, el déficit de la provincia del Neuquén durante el 2009 rondará la escalofriante cifra de 1.000 millones de pesos. Del total de erogaciones previstas (los poco verosímiles 6.204.519.062) casi el 80% se destina a gastos de funcionamiento, del que obviamente la masa salarial se lleva el grueso de los recursos (3.205,49 millones sin contemplar los aumentos otorgados este año).

Como se observa, si no se modifican los criterios de administración de los ingresos públicos, hay un margen de maniobra prácticamente nulo para cambiar la realidad de la provincia. El tan mentado cambio de la matriz productiva seguirá siendo sólo un ítem más de todas las campañas electorales. Un solo dato: en una geografía provincial que presenta una alta demanda de infraestructura, a obra pública se destinan sólo 690 millones, lo que equivale a apenas el 11% de los recursos.

Durante mis dos gestiones como intendente de la ciudad de Neuquén, que concentra el 50% de la población de la provincia, llevamos adelante la decisión de destinar un promedio del 30% anual a un ambicioso plan de obra pública que permitió revertir el formidable atraso que presentaba nuestra capital.

En este oscuro panorama, la crisis educativa ocupa un lugar central. El presupuesto destinado este año a Educación (sólo en salarios y gastos de funcionamiento y sin incluir las obras de infraestructura) asciende a 1.624 millones de pesos, lo que representa un 45% del total de rentas generales de la provincia, estimándose una inversión por alumno de 8.000 pesos.

De acuerdo con datos oficiales, en los últimos nueve años la matrícula de alumnos ha crecido cerca del 20% pero, en forma paralela, los recursos destinados al pago de los docentes y la planta misma de personal se incrementó -en idéntico período- un 240%. La proliferación de suplencias (hasta cinco para un mismo cargo) se lleva cerca de 220 millones del presupuesto, por lo que urge la aplicación de medidas correctivas de esta distorsión del régimen educativo.



Lamentablemente, el alto nivel de inversión no se condice para nada con el grado de eficiencia del sistema. Actualmente los índices de deserción en nuestra provincia son alarmantes, llegando al 60% en las escuelas secundarias y hasta al 70% en las de orientación técnica.

En el medio, el gobierno y el gremio docente se reparten culpas sin asumir cada uno sus responsabilidades, atentando contra el desarrollo de la única herramienta que nos garantizará a los neuquinos el devenir de una sociedad más equilibrada: la educación.

El desmanejo de las finanzas públicas muestra otra de sus peores caras en la situación del sistema de salud pública, junto con la educación, el que más repercute a diario en la vida de nuestros comprovincianos.

En el 2009 se previó destinar 685 millones de pesos al área, de los cuales el 90% se lo consume el gasto corriente y, más concretamente, 473,5 millones van al pago de salarios. La alta beligerancia existente entre el gobierno y los gremios estatales en el sector salud profundiza aún más el delicado cuadro que presenta el sistema.

Con este panorama, lo alarmante es la escasez de eficiencia del gobierno provincial. Ésta se evidencia en una falta de gestión que se trasluce en falencias en servicios esenciales que debe prestar el Estado, incluso en detalles mínimos pero vitales como las partidas para adquirir alimentos para los internados en los hospitales o para los comedores escolares.

Lo que tampoco hay que descuidar es que la provincia vive una aguda crisis vinculada con el exceso del gasto público porque atraviesa una elocuente crisis de ingresos donde, en el corto plazo, no se vislumbra la forma de incrementarlos, salvo acudiendo al endeudamiento en un escenario en que la deuda flotante ha crecido de manera incesante.

Al cierre del 2008 la deuda pública ascendió a la suma de 3.038 millones de pesos, compuesta por algo más de 540 millones de deuda flotante y 2.488 millones de deuda pública.

Al cierre del primer semestre del 2009 el pasivo total provincial es cercano a los 3.500 millones, correspondientes a 760 millones de deuda flotante y 2.678 millones, a stock de deuda declarado. La diferencia entre el 2008 y la proyección para el 2009 es evidente.

Corresponde aclarar que los datos que hacen referencia al 2008 son estimaciones de la propia provincia, aunque su completa veracidad quedará establecida cuando se realice la presentación anual de la cuenta de inversión. La Constitución provincial fija el deber del Ejecutivo de presentar esa rendición con fecha tope el 30 de junio del año siguiente. Deber incumplido.

A mediano plazo, las expectativas de recomponer los ingresos están centradas en mejorar el valor del gas en boca de pozo pero claro está que en ese caso se depende de la voluntad y de los caprichos del gobierno nacional, de acuerdo con el grado de pleitesía que le rinda el gobernador Sapag. Los números son claros y la evidencia, contundente: lo que está agotado en la provincia es el modelo populista fomentado por el eterno partido gobernante.



Los hombres y las mujeres del radicalismo estamos preocupados por el futuro del Neuquén. Lejos de la oposición destructiva, sus dirigentes nos ponemos a disposición del gobernador para hacer nuestro aporte racional y alejado de cualquier demagogia. No hay que engañarse. Los tiempos que se vienen serán mucho más complejos que los que estamos viviendo. Hay que discutir un nuevo modelo de provincia y, sobre todo, de Estado. Todavía estamos a tiempo.

HORACIO
Especial para "Río Negro"

QUIROGA

(*)

(*) Ex intendente de la ciudad de Neuquén. Diputado nacional electo

HORACIO QUIROGA

Escándalo sin respuesta

El Grupo Clarín **denunció penalmente a Guillermo Moreno por abuso de autoridad e intimidación**. La denuncia se basa en las afirmaciones y amenazas proferidas por el funcionario durante una reunión con representantes del Estado en la empresa Papel Prensa, donde el Grupo Clarín es el principal accionista. Moreno anticipó allí la intención del Gobierno de intervenir Papel Prensa y hasta expropiarla. Y dijo actuar por "expresas instrucciones de la Señora Presidente", o sea Cristina Fernández de Kirchner.

"**Afuera tengo a mis muchachos, expertos en partirle la columna y hacerle saltar los ojos al que hable**", advirtió Moreno a sus interlocutores al cabo de la reunión realizada en sus oficinas el 14 de setiembre. El episodio fue narrado ante un escribano público por Carlos Collaso, representante del Estado en el Consejo de Vigilancia de Papel Prensa. El Consejo de Vigilancia lo comunicó al directorio y el Grupo Clarín decidió formular la correspondiente denuncia.

Por parte nuestra...

Comentario 1

...que en el ambiente de la mafia debe haber este tipo de mensajes, puede ser. Que en los vericuetos del narcotráfico, o en alguna película con don Corleone como protagonista, también. En definitiva, hablaríamos de delincuentes, de los peores.

Pero que Guillermo Moreno, funcionario de alto rango del gobierno Nacional pueda expresarse de esta manera, es absolutamente intolerable, y merece **LA ACCIÓN INMEDIATA DE SEPARARLO DEL GOBIERNO E INICIAR UNA CAUSA POR PARTE DEL MISMO EJECUTIVO AL CUAL REPRESENTA.**

No se conoce acción alguna, ni de parte del ministro del ramo, ni de la Presidenta, Sra. Fernández de Kirchner.



Nunca mejor aplicado el refrán ..."el que calla otorga"...

Cristina Fernández de Kirchner, la Presidenta de los Argentinos, tolera calladamente el episodio. Además: ¿Lo seguirá respaldando? Porque entonces estaríamos muy cerca de lo que es **COMPLICIDAD**.

Conductas muy menores a ésta, pero igualmente prepotentes, violentas e inapropiadas, fueron denunciadas desde nuestro pequeño boletín. A quienes lo hayan guardado, les recomendamos volver sobre nuestro texto en el N° 6....

Allí decíamos, a final de una nota sobre la conducta inapropiada de Guillermo Moreno, y al cierre de nuestro artículo:

**...."Eso sí, manejando el poder, Guillermo Moreno es un macho bárbaro"...
"La Argentina no lo merece".**

"Todos los afectados por las decisiones y el manejo irresponsable de Guillermo Moreno, es decir, todos los Argentinos, agradeceremos su salida del gobierno..."

Comentario 2

Tantos amigos Justicialistas, tantos Radicales K, tantos gobernadores sojuzgados, tantos ciudadanos que miran estos hechos como espectadores, y sacuden la cabeza reprobándolo: ¿No deberían escandalizarse de episodios como éste?

Porque éste es la coronación del peor de los ejemplos de funcionario público, y del ser humano.

Hanna Arendt escribió sobre "la banalización del mal" refiriéndose al genocidio consumado por el Nazismo. La convivencia callada ante la amenaza, ¿no es una forma de "banalizar el mal"? ¿una forma de aceptar como inevitable lo que es evitable?

Nosotros, ¿Qué esperamos? ¿Qué estas conductas nos terminen por parecer normales? ¿Conviviremos con el insulto a la condición humana que supone? ¿Seguiremos callando ante este nuevo avance de la intimidación y la violencia?

Y la pregunta del millón: ¿Hasta dónde llegaremos callando?

Y el conocido texto, nunca aprendido del todo:

Bertold Brecht lo dijo de otra manera:

*"primero se llevaron a los negros,
pero a mí no me importó
porque yo no lo era.*

Enseguida se llevaron a los judíos,



*pero a mí no me importó,
porque yo tampoco lo era.
Después detuvieron a los curas,
pero como yo no soy religioso,
tampoco me importó.
Luego apresaron a unos comunistas,
pero como yo no soy comunista,
tampoco me importó.
Ahora me llevan a mí
pero ya es tarde.*

O la otra frase: " Para que se instale el mal, sólo hace falta mucha gente buena que no haga nada ante el delito".

*"El que tiene razón y cree que tiene razón, **argumenta. Imítalo.***

*"El que tiene razón y no cree que tiene razón, **calla. Ayúdalo.***

*"El que no tiene razón, y cree que tiene razón, **grita. Evítalo.***

*"El que no tiene razón, y cree que no tiene razón, **duda. Esclarécelo.***

*"Y el que no tiene razón, sabe que no tiene razón, **pero impone su argumento a la fuerza, es un criminal. Denuncialo."***

La herencia política de Yrigoyen

Anecdótico





Presidente de la República en el período que va desde 1916 a 1922, su gobierno respetó algunas cuestiones en política internacional que no dejan de demostrar su principismo democrático: Al producirse una de las tantas invasiones estadounidenses a un país centroamericano, el buque 9 de julio, que volvía de trasladar los restos del poeta Amado Nervo debió descansar en el puerto de Santo Domingo. El comandante consultó si debía saludar el pabellón de los EE. UU. flameando en el puerto, a lo que Yrigoyen contestó "Id, y saludad el pabellón dominicano". El ambiente capitalino de la República Dominicana, se sacudió y patriotas hicieron desplegar una bandera para la ocasión: Fue saludada con las salvas extraordinarias;

Se dice que Augusto Sandino confiaba en la honradez del Presidente argentino como garante de la soberanía de sus reclamos políticos justos; Fue un referente de la Fraternidad Hispanoamericana, como dice José María Rosa.

Al producirse la caída y su encierro en Martín García, el anciano caudillo le apuesta a su carcelero que el Radicalismo Bonaerense ganará las elecciones de abril de 1931 por treinta mil votos. El militar se ríe, porque nadie da un centavo por los radicales después del golpe de 1930. Pero al producirse el escrutinio definitivo, los radicales ganan la gobernación por treinta... y un mil votos.

La persuasión a la hora de entablar conversaciones políticas, su encierro en sí mismo, que le valió el mote despectivo de "Peludo", y la famosa negociación de 1916 para acceder a la Presidencia, marcan la moral de este gran hombre:

Para consagrarse Presidente, Yrigoyen necesita de los votos de radicales disidentes, que exigen, para votarlo, volver al tronco orgánico: Aunque sus amigos más conspicuos lo intentan, chocan con la intransigencia del líder a negociar con los santafesinos: Entonces se perderá la oportunidad histórica de llegar al gobierno, le dicen. **Que se pierdan mil**



Cuando en 1898, sus tácticas políticas confluyen en la elección de Julio Roca como presidente, éste le manda un personero, para que acepte, en señal de agradecimiento, la gobernación de Buenos Aires: "Dígale que se ha equivocado de Irigoyen", es la respuesta;

A la propuesta de su amigo Aristóbulo Del Valle para acompañar la candidatura de Mitre en 1891, responde "¿Como quiere que me haga mitrista? ¡Es como si me hiciese brasileño!

La Reforma Universitaria:

Hasta la llegada del Radicalismo al gobierno, sólo los hijos del poder , asistían a las Universidades, que eran un instrumento esencial de control ideológico, y garantizaba la continuidad del sistema, educando, en los mismos valores de sus padres, a los futuros dirigentes de un país que consideraban una propiedad privada.

La influencia de la Iglesia era enorme, y las titularidades de cátedra se pasaban de padres a hijos, o de docentes que se retiraban a quienes ellos mismos proponían. Un orden cerrado contrario al espíritu mismo del conocimiento y la apertura a las nuevas ideas.

Ante estos estancos conservadores, se levantaron los estudiantes. El "Comité Pro Reforma" declaró la huelga general estudiantil el 31 de marzo de 1918. Irigoyen contestó a una delegación de alumnos venidos en representación de la Universidad de Córdoba: ..."nuestro gobierno pertenece al espíritu del tiempo nuevo, que se identifica con las aspiraciones de los estudiantes, y la universidad argentina debe nivelarse con el estado de conciencia alcanzado por la república.

Después de conseguir el apoyo de organizaciones estudiantiles, obreras, y de notables pensadores de su tiempo, después de presiones, luchas, peleas entre los reformistas y los que querían conservar el orden establecido, terminaron los estudiantes por lograr su objetivo, y el 21 de junio, producían su documento liminar, redactado por Deodoro Roca, que empezaba ..."A los hombres libres de América del sur"... "Acabamos de romper la última cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica... Desde hoy contamos para el país con una vergüenza menos, y una libertad más"... El gobierno de Irigoyen reivindicó la reforma.

Yacimientos Petrolíferos Fiscales:

La decisión más destacada y de la cual el radicalismo habría de hacer una bandera, fue la creación en 1922 de la empresa estatal petrolera Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) , que en el futuro sería la más grande del país con 50.000 empleados, designando al General Enrique Mosconi al frente de la misma y abriendo toda una línea de políticas económicas nacionalistas. A partir de la Nacionalización de los recursos de petróleo y gas, y de una nueva política en que la Nación se se hizo propietario, YPF creció, al menos hasta el golpe de 1930.

Ese golpe, marca el fin de una era de argentinización y autodeterminación de lo económico y político, que tendría posteriormente pocos tiempos similares.



El golpe del 6 de setiembre, que enterraría una época, para iniciar otra de sentido contrario, tenía “olor a petróleo”. El senador Radical Diego Luis Molinari decía: ...”**En el fondo de todo esto, (se refería al golpe de estado) veo una cuestión petrolera, especialmente de la Standard Oil. Por la política del gobierno del señor Irigoyen, las compañías de petróleo pierden de ganar al año más de 300 millones de pesos, y es natural que desplieguen gran actividad para combatirlo...**”

Los columna de cadetes del Colegio Militar que fueron de Caseros a la Plaza de Mayo a la toma del gobierno en el golpe, eran acompañados por una pequeña flota de automóviles “Packard” que les prestó la Embajada de EEUU para transportar – hasta con lujo – a los oficiales golpistas.

Depuesto Irigoyen y muerto después, la Argentina entraría en lo que se llamó “la década infame”, donde por medio del “fraude patriótico”, la clase dirigente sería la “oligarquía vacuna”, de rústica raíz aristocrática, y que protegió a los ricos, y a la vez, condenó a la pobreza a la clase obrera.

Hipólito Irigoyen era Krausista. Su forma sobria y casi descarnada, sin discursos, ni arengas, su hosquedad y sus silencios, combinaba su natural forma de ser con una ética basada en la filosofía del filósofo alemán Karl Krauss. Ascético, produjo una confusión tremenda al instalarse en el despacho presidencial con una mate arriba de su escritorio, despreciando la fina vajilla y todo tipo de honores y deferencias. Su única obsesión era la Patria. Por ella se equivocó, y acertó, pero jamás se sirvió del poder. Por el contrario, solo sirvió.

Rescatamos una frase de su autoría:

- ***No hay nada más noble ni más eficiente en el hombre que la conciencia de bastarse a sí mismo, en todas las contingencias y en todos los órdenes***
-

“Había una vez... hace 26 años”...

El 30 de octubre de 1983, el pueblo argentino votó en comicios generales.

Atrás quedaban – y eso todavía no se sabía – medio siglo de golpes militares cada vez más violentos, que nos habían desposeído de nuestros derechos fundamentales, entre ellos el de ejercer nuestra condición de ciudadanos, con la responsabilidad de darnos gobiernos, y de ejercer el sagrado derecho de vivir en democracia.

El último golpe, había sido el más sangriento. Nuestros propios hermanos militares, habían ultimado miles de jóvenes con el sólo pretexto de que “podían ser” subversivos. En realidad, ellos fueron los subversivos. Subvirtieron la Constitución y las leyes, el estado de derecho, y hasta las normas mínimas de decoro y respeto a la condición humana.



Y ahí estábamos. Después de la aventura irresponsable de la guerra de Malvinas, decisión tomada entre nadie que nos representara, las FFAA hociaban.

Los partidos políticos se movilizaron entre marzo y octubre, y los “dos grandes” (PJ y UCR) llegaban a la recta final, y tercero, aparecía el PI del Dr. Alende, de antigua raíz desarrollista.

El Dr. Alfonsín había puesto el cuerpo, recorriendo el país de arriba abajo, de este a oeste, de adentro a afuera y del derecho y el revés. Pero nadie creía que ganara. El Peronismo era imbatido y se creía que imbatible.

Sólo Raúl Alfonsín lo creía.

Creía que el Radicalismo iba a ganar con las mujeres de las familias que no querían más violencia. Creía en las reservas de la memoria espiritual del pueblo argentino. Y en la campaña, empezó a recitar el preámbulo de la Constitución Nacional.

Y de pronto la gente dijo... ¡eso es lo que queremos!

Y Raúl, con una inmensa fatiga y el dolor muscular en su brazo derecho, de tanto saludar, le entregaba ésta a su mano izquierda para seguir saludando. Llamó a reconstruir la república. Los lazos de las familias y los barrios, los valores de nuestra historia. Hasta casi se olvidó de los Radicales, su cuna.

Habló al pueblo argentino. De la Democracia. Prometió restablecer la vigencia de la justicia. Prometió juzgar a los militares.

Y llegó el 30. Apenas 48 horas antes, el peronismo había mostrado dos caras que el pueblo no quería: La quema del ataúd con la insignia de la U.C.R. o sea, más violencia. Y las palabras del Dr. Ítalo Luder, que decía que la ley de autoamnistía de los militares, era válida hacia el tiempo adelante. Y la gente votó. Y al cerrarse los comicios, empezaron los festejos ruidosos de quienes – después se sabría – no habían ganado.

Nunca habíamos visto una cosa así: A medida que pasaban los minutos y las horas, y se conocían los resultados, los festejos ruidosos se iban silenciando, y crecía una sensación de mesura, y tranquilidad que desconocíamos los argentinos. A media noche hubo festejos en todos los comités radicales.

Pero a la mañana siguiente, lo más notorio, era la paz.

En Viedma (donde yo vivía) salíamos a caminar y a saludarnos con una tranquilidad que no era propia de nuestras experiencias anteriores. La gente sonreía y hablaba con una chispa de esperanza en los ojos, y hasta miles de adversarios políticos se fueron sumando ese día, y después, para recorrer la gesta que se iniciaría formalmente recién el 10 de diciembre.

Una nueva etapa se abría. Pero los bienes de la democracia, los debemos pelear todavía.



009

**A 26 AÑOS DE
LA ENTRADA
A LA VIDA.**

**LAS IDEAS
QUEDAN.**

**VIERNES 30 DE OCTUBRE
18 HS. - COMITÉ NACIONAL
ALSINA 1786 - C.A.B.A**

UCR



Al cumplirse 26 años de la entrada a la vida, y en el acto de reconocimiento a don Raúl, en el panteón Radical de la Recoleta, lo recordaron varios amigos. Gerardo Morales, Juan Nosiglia por la Juventud, Julio Cobos, Carlos Más Vélez, y el hijo de Raúl, Ricardo, que le tendió la mano a Julio Cobos. Gesto grande, del hijo de un grande. Que esperamos ilusionados que sea a su tiempo, también un grande.

La frase completa es:

Los hombres pasan o fracasan

Las ideas quedan

Y se transforman en antorchas que mantienen viva la llama de la democracia.

Una vez más, gracias por la democracia, don Raúl

