VOZ RADICAL

Para vos

Boletín informativo del Comité "Arturo Umberto Illia" N° 63

Hola, Amigos:

¿Qué trae este número?

1.- PANORAMA LOCAL. La UCR espera respuesta del Sr. Mirabete.

2.- LA REGLAMENTACIÓN DE LA LEY DE BOSQUES Y SUS CONFLICTOS. PANORAMA EN LA PROVINCIA.

3.- NACIONALES: NACE LA UNIÓN CÍVICA RADICAL.

4.- PICADITA DE TEXTOS

5.- INTERNACIONALES I: PARAGUAY/ LUGO

6.- INTERNACIONAL II: EL IMPERIO HACE AGUAS

7.- INTERNACIONAL III: PLATA MEJOR GASTADA EN SALUD

(Bjorn Lomborg, Director del consenso de Copenhague)

8.- Y NOS VAMOS....

PANORAMA LOCAL

Fabian Mirabete y/o el ministro Bertoya, no quieren a la Unión Cívica Radical en el Concejo Consultivo de Bosques local.

Rara vocación la de algunos funcionarios públicos.

El 26 de abril pmo. pasado (hace más de dos meses), la Unión Cívica Radical de Villa La Angostura, solicitó que se incorporara un representante de su partido al Consejo Consultivo para la protección del Bosque Nativo.

Fundamentábamos nuestro pedido en que supimos tener un protagonismo importante desde setiembre de 2006, cuando se empezó a tratar el proyecto de urbanización del Cerro Bayo (pistas de esquí), y que supimos llevar – junto a otros - ese protagonismo hasta la legislatura Neuquina, donde el proyecto fue votado en contra hasta por el oficialismo, después que argumentara – también en contra - nuestro diputado José Luis Sáez, y el gobernador Sobisch y el ministro Fernández Dotzel abogaran vergonzosamente a favor.

Detallamos también cómo en 2010/11 habíamos trabajado para que la "Ordenanza de Prefactibilidad" de la urbanización del "lote de Uboldi", fuera corregida de manera que se atuviera a la ley y fuera inobjetable, y cómo esa corrección terminó con el retiro del proyecto por parte de la desarrolladora.

En esos tiempos, fuimos el único partido político de la Villa que se comprometió totalmente, llegando a interponer Recurso Administrativo contra la ordenanza que permitía las excepciones que podrían haber terminado en un desastre ecológico.

Por todo ello, y por haber defendido sucesivamente el respeto a **la Ley Nacional de Bosques, al Decreto por el Bosque nativo dictada por el gobernador Sapag, y por haber remitido a los concejales a que respetaran las instrucciones de la Unidad Ejecutora para el tratamiento del Bosque Nativo,** es que considerábamos que podíamos aportar con algún conocimiento y mucho compromiso. Lo habíamos demostrado.

Por otra parte, ya se había dado un par de excepciones en cuanto a la conformación del Concejo Consultivo, por cuanto – fuera de lo estrictamente pautado para ella – se habían incorporado dos integrantes a la conformación original, agregando a un concejal por el FPV y otro por el PRO.

Así es que esperábamos una contestación positiva. No fue así.

Tampoco se nos contestó. Y esto es lo que decíamos arriba: Rara vocación la de algunos funcionarios: Ni dicen que no, ni contestan. No han entendido que el gobierno debe informar de sus actos. Y además, estimado Fabián:

LO CORTÉS NO QUITA LO VALIENTE

Esperamos contestación. U.C.R.

LEY PROVINCIAL DE BOSQUES

Contradicciones y negocios

Por si a alguien le faltaba información, el partido se está jugando ahora. El desarrollo ha sido:

1.- Sancionada la ley nacional de Bosques N° 26.331, las provincias iniciaron su adaptación a cada una. En Neuquén, el decreto 1.078/09 firmado por el gobernador Jorge Sapag, suplió el "mientras tanto", esto es, que mientras se elaboraba la ley provincial, tuvo vigencia ese decreto, que reglaba el cuidado de los bosques nativos, mientras el gobernador también, creaba la Unidad Ejecutora Provincial que debía producir el material legal y técnico que haría de normativa para el tratamiento de la ley provincial, en concordancia con la realidad de nuestros bosques nativos.

2.- El gobernador tuvo el cuidado de requerir a la Unidad Ejecutora, que convoque a la participación amplia de los vecinos de cada localidad. En Villa La Angostura se hicieron varios talleres con mucha participación, de lo cual surgió un proyecto que detallaba los cuidados a tener en cuenta en la localidad. En ese sentido, las ordenanzas locales preexistentes (la 1414, por ejemplo, que reglaba el tema urbano en su relación al bosque y al suelo y que definía sectores como la "banda bosque") fueron claramente guías. Es que habían sido el resultado de muchos trabajos locales que lograron en el tiempo, un sustento de cuidado importante a nuestra naturaleza.

3. Los trabajos de las localidades protagonistas del tema "bosque nativo", elaborados por los vecinos, el Decreto mencionado, las recomendaciones de la Unidad Ejecutora Provincial, y el tratamiento Parlamentario, fueron los ingredientes que permitieron la sanción de una muy buena ley, aprobada por unanimidad.

4.- Con la ley, chocan los desarrolladores, las empresas, los inversionistas, que reclaman, para invertir, **excepciones**. Se crea para el caso de Villa La Angostura, el Concejo Consultivo para la preservación del Bosque Nativo, que debería tratar la adecuación de la ley, a la realidad local. Esta creación colisiona contra la ley 2780, que indica que se creará un Consejo Consultivo Provincial, (art 51) y locales (55) cuando la escala del proyecto lo amerite. En el caso de la Villa, no hay ningún proyecto presentado a la fecha.Y la creación a contraorden de la ley, jurícamente es objetable, ya que sus acciones no son vinculantes, ni pueden alinearse a la ley de bosques provincial, por no existir el Consejo Consultivo Provincial. Las desprolijidades huelen mal.

5.- Y acá estamos. En San Martín de los Andes existe un equipo encargado de realizar el Inventario de los Bosques Nativos, bajo la dirección del Ingeniero Daniel Bocos, y que está conformado por una docena de especialistas contratados. Bocos estuvo a cargo de la Unidad Ejecutora Provincial, y en algún punto no acuerda con algunas órdenes emanadas del gobierno de la provincia, y al que no le gusta lo que dice "La Provincia", se lo saca de en medio. Hoy hay no un problema, sino dos: Hay un Director de Bosques, que se niega a entregar los informes y el trabajo realizado en el Inventario Provincial de Bosques, medida necesaria **antes de cualquier otro trámite,** un Director General nuevo por encima, (Uriel Mele) y las denuncias de vaciamiento de la Dirección Provincial de Gestión de Bosques, que vuelan de las organizaciones ambientalistas y la Asamblea permanente de San Martín de los Andes a los medios. y que han puesto todo bajo sospecha. (ver a continuación)

Diputados provinciales de la oposición participarán el próximo lunes 2 de julio del encuentro con la comunidad en San Martín de los Andes, en el que se tratará el incumplimiento del ejecutivo provincial en la aplicación de la ley de Protección Ambiental de Bosques Nativos aprobada por unanimidad por la Legislatura Neuquina en el año 2011.

Los legisladores provinciales hicieron pública una nota en la que invitan a participar de la actividad a organizaciones intermedias, representantes políticos municipales, provinciales y nacionales y comunidad en general.

Expresan los diputados que "la realidad indica que se llevan adelante acciones por parte del Ministerio de Desarrollo Territorial contrarias a esta ley y en beneficio de grandes emprendimientos inmobiliarios". Destacan que "esto explica la persecución que sufren los empleados de la Dirección Provincial de Bosques Nativos y en particular su ex director Ing. Daniel Bocos, quienes fueron los impulsores y garantes de la ley en cuestión". (de www.sanmartinadiario.com.ar)

6.- El oficialismo argumenta en la legislatura, que hay cuestiones personales que dificultan la terminación de las normas, con lo cual los fondos nacionales no van a llegar, porque vence el plazo el 29 de julio. (Diputada Muñiz Saavedra).

Los diputados de la oposición, alertan a la población: Los intereses detrás de la adaptación de la ley, son muy poderosos. ¡¡¡Cuidado!!!

"Voz Radical" cree que este tema merece mucha más atención del ejecutivo, empezando por el Ministro Bertoya que se ha ocupado de hacer todo mal, el Gobernador Jorge Sapag que no ha advertido la cantidad impresionante de irregularidades cometidas, y hasta del Ingeniero Daniel Bocos, que no debería retener información que por su naturaleza y origen es un bien de la provincia. Debería, en caso de creer que no se está cumpliendo la ley, presentarse ante la justicia, y no permitir que el personal contratado y afectado pueda quedar sin trabajo.

Comité "Arturo Illia"

---

26 JUNIO DE 1891: NACE LA UNION CIVICA RADICAL

nota del Prof. César Arrondo
Foro de Historiadores Radicales

Con la llegada al poder de Juárez Celman en el año 1886, se confirma la vigencia de un sistema político basado en el fraude y la exclusión de las grandes mayorías de la participación y la representación política. En este sentido, hacia fines de esa misma década, y ante la crisis económica que atraviesa el país y la falta de una alternativa política al "unicato", un grupo de jóvenes comenzará a organizar un nuevo espacio político, a partir de la redacción de un documento, en el cual, dejan en claro que ha llegado la "Hora de la Juventud". Estos jóvenes se comprometen a luchar por la vigencia de la autonomía municipal, la transparencia en los manejos públicos y los derechos políticos de las grandes mayorías, y en tal sentido, convocarán a un mitin en el "Jardín Florida", el cual tendrá lugar en la ciudad de Buenos Aires el 1 de septiembre de1889. Ante la asistencia de unas 3.000 personas, se renueva el fervor patriótico, y la necesidad de retornar a los valores éticos. A esa demostración cívica asiste como invitado especial Leandro Alem, quien se convierte en el líder natural del emergente movimiento, y en esa misma jornada política quedará conformada la Unión Cívica de la Juventud.

Será en ese mismo año 1889, cuando tenga lugar un nuevo mitin político, esta vez en el "Frontón de la Cancha de Pelota", de la ciudad de Buenos Aires, y a esa nueva

convocatoria concurre el doble de personas que al acto anterior. En esta oportunidad vuelve a hacer uso de la palabra Leandro Alem, y también hablará Bartolomé Mitre. Finalizado el acto, se realiza una marcha por las calles de la ciudad, y se reafirman los principios democráticos, integrándose además a la gente mayor a esta nueva agrupación política. Es el nacimiento de la "Unión Cívica", cuya primera tarea será la conformación de esta nueva herramienta política en el interior del país. Pero si algo no querían hacer Juárez Celman, Roca y Pellegrini era ceder a los pedidos de los cívicos. En consecuencia Leandro Alem afirma que ha llegado el momento utilizar la "vía revolucionaria" con el fin de terminar con este régimen que oprime a todos. En este sentido, comienza a prepararse una "Revolución" y ante esta decisión empiezan a producirse las primeras diferencias dentro de la Unión Cívica, Alem con sus seguidores entusiastas: Del Valle, Bernardo de Irigoyen e Hipólito Yrigoyen avalan esta idea de tomar el poder por las armas, con el fin de devolvérselo al pueblo. Pero Mitre no tiene ningún interés en participar de esta estrategia, porque en definitiva, Mitre lo que quiere es volver a ser presidente de la República y no cambiar el estado de las cosas. En este sentido, se marcha a Europa, pero deja a sus hombres dentro del movimiento revolucionario, los cuales, se encargarán de traicionar la "Revolución del 90"

Cuando Mitre retorna al país, en vez de reunirse con Alem para evaluar los hechos políticos que habían tenido lugar en su ausencia, directamente se reúne con Roca y Pellegrini, con quiénes ya había formalizado acuerdos antes de marcharse, con lo cual, la Unión Cívica entra en una fase crisis donde el desenlace es eminente. En tal sentido, la Unión Cívica no tiene más razón de ser, y se produce la lógica división.

Los que seguirán a Mitre, se han reunido por separado de la mayoría de los cívicos, desconociendo el mandato de la Convención Nacional y aceptando el acuerdo que unos días antes habían concluido con Roca para impulsar la formula Mitre – Uriburu, los cuales además, hacen público el anuncio de la conformación de la Unión Cívica Nacional, una nueva agrupación política que durará unos once meses.

Mientras que Leandro Alem convocó al Comité Nacional, el cual presidía. Dicha reunión tuvo el 26 de junio de 1891 en la calle Cangallo 536 y entre los presentes se encontraban Martín Yrigoyen, del Valle, Hipólito Yrigoyen, Marcelo T de Alvear, Barroetaveña, quienes junto a un nutrido grupo de dirigentes y afiliados, ratificarán la línea principista y serán los gestores del nacimiento de un nuevo partido político, si bien se debía realizar la reunión de la Convención, la cual, había sido convocada para el 2 de julio.

El Comité Nacional hizo público un manifiesto que había sido redactado el 26 de junio denominado "A los pueblos de la República", donde se hace mención a la separación de los acuerdistas. Así nace la Unión Cívica Radical, cuyos postulados básicos los encontraremos en sus primeros documentos, en los que queda muy en claro, que el radicalismo es un partido político que luchará por lograr establecer los derechos políticos de las grandes mayorías excluidas de la participación política, y que enarbola las banderas de "La causa de los desposeídos" de Leandro Alem y la idea de "La reparación" de Hipólito Yrigoyen, adoptando dos principios que marcaran su lucha por la consecución del sufragio libre: la abstención y la revolución.

Se cumplen 119 años desde el nacimiento de la Unión Cívica Radical, y sus dirigentes y militantes siendo consecuente con los principios fundacionales del Partido, continúan con la lucha diaria por lograr la consolidación definitiva en nuestro país y para el beneficio de todos sus habitantes, de los valores republicanos, la libertad y la igualdad.

Picadita de textos

Del CC-ARI, ante el paro de camioneros de Moyano

"Nos ponemos a disposición para aportar a la solución de este conflicto como partido político comprometido con la democracia y la ley, y exigimos un dialogo verdadero sobre los problemas profundos del país, ligados a la inflación, la corrupción, la matriz de transporte, y la distribución del ingreso." "No nos merecemos repetir la historia", concluyeron Javkin y Prat Gay.

De "Carta a los Radicales porteños": (parcial) del 17 de junio de 2012

"No es que la gente no escucha al radicalismo es que antes el radicalismo dejó de escuchar a la gente. Hay radicales, los hay en clubes de barrio, en ONG, en colegios profesionales, en sindicatos. El acercarlos, no el

espantarlos es la tarea militante. Es imprescindible la renovación de una agenda con temáticas metropolitanas, muchas veces dejadas de lado por privilegiar la temática nacional.

Firman Radicales Porteños Varios

Enviada por Eduardo Pisani Torre // Luis Schkolnik.

(del "Diario de Irigoyen",28/06/12)

Si hacer un paro general después de 9 años a un gobierno que maneja un monopolio informativo, no lo acechan los milicos y tiene mayoría en las cámaras, es catalogado como destituyente...

¿Lo que le hicieron a Raúl Alfonsín como mierda se llama?

CORRIENTE PARQUE NORTE – UCR NEUQUEN

Del Martín Fierro:

"Debe trabajar el hombre para ganarse su pan,

Pues la miseria en su afán

De perseguir de mil modos,

llama la puerta de todos…

Y entra en la del haragán”.

(José Hernández)

Intercambio Epistolar

De Eduardo Aguirre (San Martín de los Andes)

Hola **Gunardo**; muy buena la edición nº62.

Pero como BELGRANEANO, me veo en la necesidad de exponer mi humilde opinión respecto del encabezamiento con "Dr." MANUEL BEGRANO.

Disiento totalmente con este titulo ya que Este PADRE de la PATRIA además de Contador, Periodista Licenciado Jurista, Diseñador náutico, entre otros desempeños notables. Fue ante que nada un

Soldado General ante el requerimiento de la Patria.

Y considero que el decreto 292/2011 del PEN, (dándole el titulo de doctor) ha sido una degradación humillante a nuestro MAYOR Y ABNEGADO HÉROE DE LA LIBERTAD.

Te adjunto un comentario de un lector de la nación, que profundiza con más detalles ante este avasallamiento al honor del

General Manuel Belgrano

Tambien, creo que nos toca a los Radicales reparar este daño, teniendo en cuenta que al espíritu del pensamientos del GENERAL BELGRANO, somos los que estamos más proximos. Un Abrazo.

Eduardo

JOAQUIN BERTRAN

EL DIA QUE DEGRADARON AL GENERAL BELGRANO El Decreto 292/2011 dice ?Declárase el año 2012 como el "Año de Homenaje al Doctor D. Manuel Belgrano". Fue eliminado su título de General. Pareciera ser que hay espíritus que han sido marcados para sufrir aún más allá de la muerte los sinsabores del desagradecimiento y la mutilación de sus glorias a manos de sus propios paisanos. Manuel Belgrano pasó a

la historia como "El General don Manuel Belgrano" y así lo seguirá siendo pese a que la aversión del actual oficialismo por todo lo que huela a militar intente tergiversar la verdadera historia de la Patria.

Estimado Eduardo:

Muy buena tu reflexión.

Yo lo llamo “Dr.” Desde que hice la colimba, (1961) más o menos, o tal vez desde el día en que Onganía volteó a nuestro Illia.

Lloré entonces sin ser radical. Lloré por mi patria. Por esta Argentina de toda nuestra vida. Sentí que otra vez me ninguneaba la casta militar. Fueron una casta. Una asociación maldita que nos retrasó medio siglo. Ellos y los indignos argentinos ocultos en sus intereses rastreros, que los usaron como títeres, y que crearon así a los monstruos del Proceso.

Yo soy de una generación de 25 años antes que vos, y mi historia es que durante mi vida, HASTA 1983, ellos se apropiaron de nuestro destino, de nuestra condición de ciudadano, de nuestro derecho, de nuestras garantías constitucionales, de todo. Y también de nuestros héroes, y entre otras cosas, transformándolos en “generales” para ser como ellos, y jamás lo fueron. Ni cerca. Así que desde entonces lo llamé “Dr”, para que sepan que él no pertenecía a esa laya.

Seguro que es hora de llamarlo por su vida, y no por su origen. A mí me había quedado el reflejo de condena a nuestros militares. Ahora van siendo otra cosa, y no tendré el menor problema en llamarlo “General” . Desde ahora.
Por suerte siempre hay alguien que te hace hurgar en tu propio pasado, en tus pequeños y grandes enojos. Gracias, Eduardo…

Igual: No te quede la menor duda de que lo que hay que valorar no es exactamente sus títulos, sino seguir su ejemplo, de lo cual me siento totalmente incapaz… ¡¡¡Fue demasiado grande!!!

Te mando un abrazo reconocido.

Gunardo

INTERNACIONALES I

Paraguay

La vieja adicción al poder de la clase dominante.

En 20 de abril de 2008, por una elección histórica, el Partido Colorado perdió la presidencia, luego de más de sesenta años en el poder. El ex-obispo Fernando Lugo juró como presidente de la República el 15 de agosto de 2008.

El 22 de junio de 2012, tras un juicio político de 24 horas de duración Fernando Lugo fue destituido de la presidencia. Asumió la presidencia Federico Franco, quien hasta entonces se desempeñaba como Vicepresidente de República. Lugo denunció un juicio político injusto donde no se respetaron sus derechos de acusado. Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Colombia, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Perú se pronunciaron en rechazo de lo que consideraron un golpe de Estado al gobierno democrático de Lugo, y se negaron a reconocer el nuevo gobierno. Argentina retiró su embajador y Brasil sugirió la expulsión del país del Mercosur. Finalmente, Paraguay fue suspendido de todas las reuniones del Mercosur y la UNASUR.

Con el objetivo de guiar las movilizaciones a favor de Lugo, en Asunción se creó el "Frente por la Defensa de la Democracia", con representantes de partidos de izquierda, movimientos sociales, campesinos, agrarios e indígenas, así como de centrales sindicales y de trabajadores rurales, quienes desconocieron el nuevo gobierno y declararon su resistencia. La coordinadora Magui Valbuena expresó que "creemos que vendrán represiones a los grupos socales y perderemos todas las garantias de derechos humanos que Lugo nos daba". Mientras tanto en Ciudad del Este, se conformó el "Frente Ciudadano de Resistencia por la Democracia", conformado por dirigentes de los partidos que conforman el Frente Guasú y representantes de organizaciones sociales, de asentamientos urbanos y campesinos. La naciente organización decidió mantener movilizaciones en rechazo a la destitución de Fernando Lugo de la Presidencia de la República, entre las que prevén el cierre de la Ruta Internacional 7, que une al país con Brasil. ***(de wikipedia)***

LUGO

No conozco al sr. Presidente de la república de Paraguay, más allá de lo que todos: Que fue obispo, que fue elegido presidente de los Paraguayos, que seguramente ha cometido errores y aciertos, pero también que ha marcado para su país, la decisión de decir adiós a los quebrantos institucionales, el adiós a las dictaduras, y a la prevalencia de los ricos dueños, sobre los pobres desposeídos.

Y sé que ha sido padre, lo que sólo abre un juicio dentro de sí mismo, porque si por mí fuera, nada hay más trascendente que el amor, sin cortapisas.

Y si por su religión fuera, su contradicción es la contradicción de su iglesia, ya que el fundador del Cristianismo nunca dijo "no amarás", ni dijo "no vivirás en matrimonio", porque hubiera sido ir contra la ley de su padre: Creced y multiplicaos. Así que la santísima preocupación de sus pretores en ese sentido, me tiene sin cuidado.

Lo que no me tiene sin cuidado, es el atroz castigo y la traición al mismo espíritu de la democracia paraguaya, la herramienta que dignifica a su pueblo.

Le han dado un golpe al corazón del pueblo, en nombre del pueblo.

Todas esas caras tristes, compungidas, y llorosas, estaban diciendo ¿porqué? Estaban diciendo ¿volveremos a ser parias? Estaban diciendo ¿se terminaron nuestras ilusiones? ¿vuelven los señores del látigo y de nuestra sumisión?

Lloraban. Y no lloraban por Lugo, aunque sí. Lloraban por sí mismos. Supieron bien pronto que los que se quedaban con el sillón eran sus enemigos, eran sus explotadores, y que las razones que esgrimieron para deponer a Lugo, eran simples excusas dirigidas a disfrazar de legal, lo que fue mucho más profundamente ilegítimo.

No pudieron esperar que el pueblo decidiera. "El pueblo es pobre, no sabe, no entiende" parecieron haber dicho los legisladores. Ellos actuaron de tutores, como tanto otros lo habían hecho antes allá en la tierra guaraní, y en todos lados de Latinoamérica.

Falsos, soberbios, tramposos, criminales de la democracia, pero fundamentalmente del espíritu de la democracia, se alzaron contra la voluntad de su propio pueblo,

Esperemos que la UNASUR, el MERCOSUR, la OEA y todas las organizaciones que nos supimos dar los latinoamericanos, obren de forma terminante y condenen en forma definitiva y concluyente a los violadores.

Debemos dejar claro que este tipo de historia terminó. Para siempre.

Gunardo

INTERNACIONALES II

El Imperio hace aguas

(del HUFFINGTON POST)

GUILLERMO FRESSER

(Un artículo enviado por Guillermo “Profe” Choren)

Hasta antes de ayer había dos USA. Los Estados Unidos de Adentro y los Estados Unidos de Afuera. Los de Adentro, aún con sus excesos de armas domésticas y sus gorduras diabéticas, probaron ser uno de los lugares más amables para vivir en la tierra. Los de Afuera, con sus intervenciones militares y sus vetos a la justicia internacional, una de las pesadillas más amargas de la historia. Nada nuevo. Las dos caras de una misma moneda. Siempre ha sido así. Japón protege sus bosques, pero esquilma los de Australia para construir casas de madera. España entera salió a la calle a defender la democracia mientras un gobierno socialista aprobaba la venta de tanquetas a Pinochet para disolver manifestaciones pacíficas en Chile. Tonto el último.

Pero ahora es distinto. El imperio ya no es solamente perverso en el extranjero. Por vez primera se autolesiona. Se envenena a sí mismo. Abandona definitivamente la búsqueda de felicidad sugerida por sus padres fundadores y se deja llevar por la doctrina liberal que les vendió Ronald Reagan, su padre demoledor, en la que todo vale, hasta el suicidio, si proporciona ingresos. Como si la América anglosajona quisiera demostrarle a Eduardo Galeano que también sabe abrirse sus propias venas.

El enemigo público número uno de USA se llama fracturación hidráulica y consiste en extraer gas natural del subsuelo a base de inyectar un veneno mortal que está fulminando los acuíferos. El conglomerado de intereses que anda detrás, Natural Gas Energy, invierte billones de dólares en publicidad para que el ama de casa crea que basta con practicarle un agujerito ecológico al terreno para embotellar limpiamente la inmensidad de combustible que se almacena a tres kilómetros de la superficie. En plan Barrio Sésamo, explican por televisión que el gas de la tierra se presenta como el del agua mineral, o sea en burbujas, y que a ellos se les ha ocurrido inyectar agua a presión para fracturar las rocas, juntar las infinitas pompas en una grande y conseguir así que salga todo por el mismo tubo. Para minimizar el daño medioambiental. Para rentabilizar la inversión. Para que América no dependa del petróleo que anda en manos de dictadores terribles. Así de claro. Así de bonito. Así de fácil. Y, tan buenos son ellos, que encima alardean de haber creado 9,2 millones de empleos a base de pinchar la tierra con esta acupuntura inocente.

Pero acabo de volver de Dimock, un pequeño pueblo anclado en las verdes colinas de Pensilvania, y la verdad resulta tremendamente más sucia. Descorazonadora. Los habitantes que almuerzan en Stables, la taberna local, no levantan la vista del plato. No sonríen. No intercambian palabras con sus parejas. Los pájaros que solían posarse en los cables de la luz a saludar con sus cantos a los viandantes han emigrado. El único sonido que queda en las calles es el de los cientos de camiones y excavadoras que van trillando el asfalto y abriendo cremalleras de barro entre los árboles del bosque para montar sus campamentos. El ruido incesante de motores y el nauseabundo olor a nafta se confunde con el cargo de conciencia de sus habitantes por haberle vendido al capital su alma. Un apocalipsis coronado por el rugido de unas llamas que emergen a bocanadas infernales de largas chimeneas, como alaridos de dragones en celo, y que le dan a este valle elegido del paraíso un sonido ambiente de aeropuerto internacional que no cuadra con sus granjas de caballos.

Un vecino de Dimock, Pensilvania, cede su jardín trasero para un agujerito de nada. **Foto: SAM LEVINE.**

Las compañías del gas ocultan que, para fracturar las rocas, necesitan millones de metros cúbicos de un agua que extraen sin piedad de los manantiales locales. Operación que desciende trágicamente el nivel de la capa freática y deja algunos pozos obsoletos de por vida. Si tu vecino cedió el terreno a los del gas por un puñado de dólares, puede que al girar el grifo de tu granja observes con sorpresa que ya no sale ni una gota. La mala noticia es que no volverá a salir jamás y, espera, que eso no es lo peor. Lo terrible es que en el líquido que te robaron por debajo y sin previo aviso van a disolver un montón de componentes químicos para inyectarlos a presión en el subsuelo. Algunos de ellos altamente contaminantes. Cancerígenos. Para que erosionen a conciencia la madre Tierra. Para que hagan daño abajo y le abran paso al gas; la energía limpia e independiente que crea empleos. El combustible que aflora a la superficie mientras por debajo el veneno encuentra los acuíferos profundos y elimina la vida.

Hasta que Dick Cheney fue vicepresidente en Estados Unidos todo el mundo tenía que respetar el Clear Water Act. Una ley de protección del agua potable que obligaba a todo hijo de vecino a declarar los componentes químicos que arrojaba al terreno. Para defender a los norteamericanos de la sed. Para que no volviera a pasar lo que ocurrió con el DDT que, entre otras cosas, se llevó los minerales que endurecían la cáscara de los huevos de águila y a punto estuvo de extinguirles el símbolo de su escudo. Pero Dick Cheney venía de dirigir Halliburton, la empresa que fabrica en exclusiva la maquinaria necesaria para extraer gas y, en nombre de la seguridad nacional, le hizo firmar a Bush una ley que exime a las petroleras de declarar los potingues que usan para extraer carburante. ¿Motivo? No hace falta ser muy listo para responder a esta pregunta. ¿Disculpa? Que la independencia energética es más importante que el daño medioambiental.

Llama de gas en Dimock, Pensilvania, EEUU. **Foto: SAM LEVINE.**

Las tragedias personales se van multiplicando exponencialmente. Casos de leucemia. Aguas negras. Animales enfermos. Tierras de cultivo abandonadas. Aguas domésticas que silban al salir del grifo y explosionan al aplicarles la llama de un mechero. Historias terribles que, hasta antes de

ayer, siempre ocurrían al sur del imperio. Porque el mismo Estados Unidos que prohibía a las fábricas de Texas arrojar vertidos al río Grande, contrataba unos kilómetros aguas abajo a factorías mexicanas que teñían de colores tóxicos el río Bravo. Pero hoy es distinto. El imperio, en lugar de avergonzarse de su política exterior y corregirla, se lanza a practicarla también en su propia casa. Materia muy novedosa para los psiquiatras.

En un universo cuya verdadera moneda de cambio ya no es ni el dólar, ni el yen, ni el euro, sino el vaso de agua, Estados Unidos destruye sus propios acuíferos. Y Obama no hace nada. Ya han pulverizado Colorado. Exterminan Pensilvania. Y, agazapados en Dimock, se preparan para asaltar Nueva York. Si lo hacen, pegarán un zarpazo a la naturaleza del que muy difícilmente la humanidad entera podrá recuperarse. Pero Cuomo, el gobernador de Nueva York, necesita crear empleos.

Y ahora, relacionado, otro llegado por mail
Gobernador de Nueva York considera plan para limitar la fracturación hidráulica

El gobernador de Nueva York, Andrew Cuomo, está considerando un plan para restringir en su estado la polémica práctica de perforaciones de gas conocida como “fracturación hidráulica”. Según el plan, la práctica quedaría limitada a zonas de Nueva York con dificultades económicas a lo largo de la frontera con Pensilvania y sólo estaría permitida en comunidades que expresen su apoyo. Más de cien comunidades de Nueva York prohibieron o declararon moratorias para la fracturación hidráulica, que implica volar una mezcla de arena, agua y productos químicos en formaciones rocosas para extraer gas natural. Algunos ambientalistas criticaron el plan de Cuomo, ya que para ellos significaría enviar la industria contaminante a las comunidades más empobrecidas. La activista y escritora Sandra Steingraber dijo en una declaración: “**Basarse en la desesperación económica para dividir nuestro estado en áreas con fracturación hidráulica y otras sin fracturación hidráulica es una idea vergonzosa**”. Se prevé que los reguladores del estado de Nueva York aprueben la fracturación hidráulica en los próximos meses.

Fuente: http://www.democracynow.org/es/2012/6/14/titulares#61415

INTERNACIONALES III

Plata mejor gastada en salud

Bjorn Lomborg

Director del Consenso Cpenhague

Si tuviera **75 mil millones de dólares para gastar en los próximos cuatro años** y su objetivo fuera mejorar el bienestar de la humanidad, en especial, el mundo en desarrollo, **¿cómo le sacaría el máximo provecho a ese dinero?** Hice esa pregunta ante un panel compuesto por **cinco de los mejores economistas, incluidos cuatro galardonados con el Premio Nobe** l, durante el proyecto del Consenso de Copenhague de 2012.

La inversión individual más importante, según el panel, fortalecería la **lucha contra la malnutrición.**

Una nueva investigación para el proyecto realizada por John Hoddinott del Instituto de Investigación Internacional de Políticas Alimentarias y Peter Orazem de la Universidad de Iowa se centra en una inversión anual de 3 mil millones de dólares. Con ese dinero se compraría una serie de intervenciones, incluidas el abastecimiento de micronutrientes, alimentos complementarios, tratamientos para la diarrea y los parásitos y programas de modificación de conducta.

Todo en conjunto podría reducir la subalimentación crónica en un 36% en los países en desarrollo.

En total, ese monto de inversión ayudaría a 100 millones de niños a empezar sus vidas sin retrasos de crecimiento o mala nutrición. Sus cuerpos y músculos crecerían más rápidamente, sus habilidades cognitivas mejorarían y pondrían más atención en la escuela y estudiarían más años. En unas décadas estos niños serían más productivos, ganarían más dinero, tendrían menos hijos y asegurarían su desarrollo.

Del mismo modo, con solo 300 millones de dólares se podría evitar la muerte de 300.000 niños si se usaran para **medicamentos para la malaria,** que implican terapias combinadas a precios más bajos a los países pobres. Con una suma similar se podría **desparasitar a 300 millones de niños en las escuelas** . Al no tener en su comida parásitos intestinales, estarían más atentos, irían más tiempo a la escuela y serían adultos más productivos.

Es indudable que el panel de expertos prioriza las inversiones en salud en el mundo en desarrollo

Y nos vamos…..

Perdone el lector si el "Boletín de informaciones" local, se fue por las ramas en el tratamiento de tres temas internacionales. Confiamos en que el lector interprete que "todo tiene que ver con todo", como por ejemplo el artículo del Imperio…

Estamos seguros de que la lectura inteligente, mejora nuestro material, pero si por casualidad este boletín merece aprobación o desaprobación, sólo lo puede decir el lector. A él nos remitimos y nos comprometemos a publicar su apreciación a favor o en contra.

Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar (allí encontrará los 63 Números) **gunardop@gmail.cm**