VOZ RADICAL

Para vos

Boletín de informaciones del Comité "Arturo U. Illia" N° 42

---

9 de julio

LIBERTAD
Juan Jose De la Fuente

02 – 07 – 93.

Me preguntaste: ¿qué es la libertad?
Y busqué en la fría soledad del papel: una respuesta. Y en el silencio, en el profundo silencio de mi alma recordé...
El vuelo circular de las gaviotas y sus ansias de inmensidad...
Luego evoqué: aquél jinete solitario por los caminos polvorientos de la Patria...
También pensé, niña mía, niño mío: en la iglesia a oscuras... Tú y yo.
Y en el puente entre la tierra y el Cielo que establece, la infinita dulzura de la Virgen, con los brazos extendidos hacia Ti...
Y al mirar el almanaque recordé... Recordé el nueve de Julio; y los hombres serios en la feracidad del Tucumán. Y en una tierra joven y temerosa que elegía el incierto camino de ser dueña, en plenitud, de su destino...
Y todas esas imágenes encierran en sí, graves compromisos: la responsabilidad, la consecuencia en las acciones, el valor. El valor de romper con las miserias cotidianas. La obligada generosidad paisana, de la mesa tendida y el jergón dispuesto para el resuello del viajero. La aceptación natural de los límites de la diaria convivencia; entre los cuales nuestros derechos terminan donde comienzan los del vecino y que, como las gaviotas deberíamos apoyarnos fraternalmente para poder subsistir... en libertad.
Me preguntaste: ¿qué es la libertad?
Y debí contestarte: un modo de vida al cual aspirar, que se construye cada día aceptando que no estamos solos y que, únicamente es libre de volar: el espíritu que llevamos dentro.

Hola, amigos

Nuestro N° 42, va redondeando una pila de cartas, notas, comunicaciones, comentarios y editoriales más prestados que propios.

Muchas cosas pueden decirse, pero la realidad es que ante la tragedia ajena, la humorada, el comentario liviano, y la utilización de superficialidades, hieren al caído en desgracia.

Nuestra presidenta estuvo mal.

Muy mal.

Y por más que haya reunido – una vez más – a adeptos aprobadores y aplaudidores para anunciar la acción oficial que simplemente es una obligación de Estado, y haya transformado de esa manera nuestras calamidades en un acto de campaña (otro más, por la cadena nacional) a la cual parece estar dedicada noche y día, la verdad es que como acto, fue una cargada, y como ayuda, mostró a una presidenta muy, pero muy alejada de la realidad.

Y aquí estamos.

La Villa sigue tapada de arena y cenizas, y pasa sucesivamente por heladas, vientos, ceniza de la erupción y otra, volada, sin ver en el horizonte, que lleguen **de veras,** medios para su remediación.

Científicos argentinos y de las máximas organizaciones mundiales, asisten a colaborar con nosotros, mostrando compromiso, sensibilidad y capacidad de compartir la situación. Todas las mañanas y tardes, asistimos con esperanzas a que la sección de meteorología del Ejército Argentino nos traiga buenas noticias. Gendarmería, Prefectura, Policía y Bomberos locales, las dependencias y recursos de nuestro gobierno municipal, los voluntarios, instituciones provinciales y nacionales, y el simple vecino sensible a la desgracia ajena, todos ponemos lo mejor que tenemos.

La Red Solidaria (filial Neuquén) descargó el pasado sábado, ropa, pañales, y elementos de limpieza, para honrar su nombre en nombre del compromiso con el prójimo.

Antes de ser presidente Juan Perón, envió aviones, camiones, y llenó vagones y vagones del entonces conocido como tren “El Cuyano” para asistir a San Juan, a la suerte del pueblo arrasado por el terrible terremoto.

Salvando las distancias, nuestra presidenta hizo un acto rico en imagen, en autopromoción, y en medios de difusión, y pobre, muy pobre en asistencia real al hermano caído. Ahí se quedó, en la casa de gobierno, hecho estudio de televisión, mostrando un desconocimiento que roza el mal gusto, y dando miserias de soluciones.

Nos llevará, mucho tiempo salir de ésta. Pero saldremos.

Sólo críticas por los anuncios de la Presidenta para Villa La Angostura

La comunidad de esta localidad, en todos sus sectores, se manifestó decepcionada por las medidas anunciadas por la jefa de Estado en la cadena nacional. Esperan que se modifiquen. Demostró, al menos, una falta total de información sobre la gravedad del tema.

"Por prudencia no voy a decir lo que pienso", exclamó muy molesto el ing. José Dino, presidente del Concejo Deliberante.

(06/07/11)

Fue el tema de conversación obligado. En cada rincón de esta localidad se escucharon repercusiones en torno a las medidas que anunció la presidenta Cristina Fernández de Kichner para la región. Y la amplia mayoría de las voces que se pudieron escuchar en radios y en la calle fueron críticas con los anuncios para Villa La Angostura. Por eso, el estado de ánimo ayer no era el mejor después de soportar 35 días con millones de metros cúbicos de arena volcánica.

Además, la forma en que la Presidenta se refirió al tema generó malestar. Indicaron que ni siquiera sabía cómo se llamaba el volcán que generó el desastre. Tampoco dedicó unas palabras para la población de Villa La Angostura que es la más afectada por la emergencia.

Sólo dirigentes del PJ, alineado con el Gobierno nacional, defendieron los anuncios. Otros no opinaron y criticaron la forma en cómo manejó el asunto el intendente, Ricardo Alonso.
"Villa La Angostura es la ciudad que peor está. Se requieren decisiones de subsidios o dinero fresco para soportar lo que la temporada va a dejar de déficit", afirmó Alonso, en declaraciones a Radio Continental.

Alonso afirmó que "faltan otras medidas. Fundamentalmente el aporte económico". "Si no tenemos ese apoyo va a ser muy difícil enfrentar el futuro de Villa La Angostura", destacó.

En La Angostura, los empresarios, comerciantes y profesionales esperaban, por ejemplo, exenciones impositivas, asistencia financiera, Repro por 2000 pesos por lo menos, apoyo con maquinaria y recursos para la remediación ambiental y obras de infraestructura. Y que las medidas no sean sólo por sesenta días.

Falta de información

Desde la comisión directiva de la Asociación de Hoteles y Restaurantes, Nylda Fernández, opinó que las medidas "no están a la altura de lo que Villa La Angostura".

Consideró que la Presidenta no está bien informada de lo que pasó en esta localidad, donde se estima que cayeron unos 5.000.000 de metros cúbicos de arena volcánica, sólo en el ejido municipal. La cifra se multiplica con la zona de los alrededores.

En un mes de trabajo, sólo se ha retirado alrededor de 10.000 metros cúbicos. Fernández lamentó que no haya venido la Presidenta a recorrer la Villa o algún ministro de la Nación. “El que no vino y no puso los pies, no sabe lo que es esto”, afirmó. “Todos estamos tratando de conservar los empleos”, señaló.

El presidente del Concejo Deliberante, José Dino, reconoció que “por prudencia no voy a decir lo que pienso” en relación a los anuncios. “Pero estoy muy desanimado”, afirmó.
Indicó que hay aproximadamente unos 35 establecimientos abiertos - de los más de 120 que tiene la localidad- , algunos con más, otros con menos restricciones de servicios.

“¿Qué anuncio para Villa La Angostura?”, preguntó Dino. “Que va a aumentar por dos meses las asignaciones familiares, la verdad, nada”. “En concreto no hay nada importante, nada que mereciera una cadena nacional”, consideró.

En defensa de Cristina

La concejala del PJ Angélica Roche se mostró molesta por las reacciones de las personas que critican las medidas. “No sé qué es lo que quieren”, indicó. “Yo estoy tranquila porque está el compromiso de la Presidenta”.

Criticó, en cambio, al intendente “porque se va y no le informa a nadie. No fue capaz de convocar al presidente del Concejo o a alguien del PJ para ir a golpear las puertas de la casa de Gobierno”.
“¿Qué información llevaron?”, preguntó Roche. “La gente piensa que le van a dar una valija con plata al intendente”, señaló.

Sostuvo que Nación canalizará la ayuda a través de la Provincia. “A mí no me interesa que haya nombrado más a Bariloche”, dijo la concejala del PJ. Y advirtió que estamos en tiempos electorales y desde algunos sectores incrementan las críticas a la Presidenta. “Yo confío en la Presidenta, no necesito escucharla todos los días”, concluyó. Y destacó que hay que seguir golpeando las puertas necesarias. Su compañero de bloque, Gabriel Valdebenito, se excusó de opinar sobre el tema, aunque admitió que su estado de ánimo ayer no era el mejor.

No era lo que se esperaba

El ex secretario de Economía y Hacienda del municipio, Gustavo Bareilles, opinó que si las medidas para la Villa son las que se escucharon en la cadena nacional no era lo que se necesitaba. “No son los anuncios que Villa La Angostura esperaba”.

La concejala de la UVAC Romina Cambiasso, quien está en Buenos Aires y participó del acto del lunes en la Casa Rosada, dijo: “En realidad, después del anuncio me quedé preocupada y amargada con lo que había escuchado, pero después de hablar con la senadora Nanci Parrilli por lo menos tenemos la tranquilidad que durante estos sesenta días habrá más ayuda”.

Admitió que por ahora “son medidas bastante amplias y que quedó un sabor amargo, pero terminada la cadena nacional pude hablar con el ministro Enrique Meyer y el senador Miguel Pichetto, quien me aseguró que habrá un paquete de medidas diferenciado para Villa La Angostura, porque él recorrió la zona y está al tanto de las diferencias en lo que pasó en Bariloche y en la Villa”.

Ayer el estado de ánimo tampoco era el mejor en el Comando de Operaciones de Emergencia. “Así no dan ganas de trabajar”, resumió José Luis, quien fue uno de los primeros voluntarios que se sumó la tarde del 4 de junio a colaborar con la emergencia.

PROVINCIA

Diputados no aprobó la creación de una comisión legislativa para seguir al volcán

• 7/07/11 | Se había propuesto para hacer un seguimiento de la crisis por la erupción del Puyehue. El MPN la rechazó. Calderón, que coincidió con el MPN argumentó que aún no tiene un diagnóstico de lo que pasa.

La Cámara de Diputados debatió este miércoles la situación en Villa La Angostura por la erupción del volcán Puyehue.

El disparador del debate fue el pedido de tratamiento sobre tablas de un proyecto de resolución del bloque de la UCR, a través del diputado Juan Oltolina, para crear una comisión especial legislativa de emergencia, que al momento de la votación no logró los dos tercios y fue girado a la comisión de Asuntos Constitucionales.

El bloque del MPN, Unión Popular, Opción Federal y el diputado **Alejandro Calderón –PJ- rechazaron la iniciativa. Calderón –representante de la Villa- argumentó que aún "ni siquiera se tiene el diagnóstico de lo que pasa".**

El recurrente tema educativo estuvo presente en la discusión entre los legisladores también, con eje en el estado de los edificios escolares. Por otra parte, la Cámara se pronunció por la habilitación del Paso Internacional Cardenal Samoré "exclusivamente para tránsito liviano".

Estimado Alejandro Calderón: Si estuvieras en la Villa, sabrías el diagnóstico: Hay un volcán en erupción. Si estás, como creo, estuviste muy poco feliz. (gp)

Villa La Angostura en la emergencia.

CARTAS DE LECTORES

“Este no es ningún problema psicológico”

• 27/06/11 | **Maureen Hopson** reflexiona sobre distintas actitudes políticas que se vivieron a nivel local desde que estalló el volcán. “No se olvide que Angostura es parte de la república argentina”, dice refiriéndose a la Presidenta de la Nación.

Quiero referirme a nuestra querida Villa La Angostura, Prov. del Neuquén.

Es sin lugar a dudas una zona de desastre ambiental, social y sobre todo económico, ya que vivimos del turismo y esto representa trabajo para todos.

Como primer punto se tendrían que haber tomado las medidas de prevención, nosotros vivimos en una zona de nevadas intensas y caída de árboles, la inversión que se tendría que haber

realizado, seria para que el cableado eléctrico subterráneo, cloacas, y otros se hubiesen realizado. No se hizo, temas políticos obviamente.

En este momento y ya desde hace varias semanas necesitamos una contención que va mas allá de Villa La Angostura, apoyo desde la provincia, ahora finalmente se ha aprobado la ley de emergencia, apoyo de Nación, que aún no se ve como debiera haber sido y debería ser.

La gente de la Villa está trabajando incansablemente y sin detenerse un instante, pero estamos todos agotados física y emocionalmente, es como una familia que está atravesando una situación altamente riesgosa y necesita ayuda que va mas allá de la familia, o sea amigos, gente conocida.

Estamos viendo situaciones políticas muy lamentables: El Sr. Sapag gobernador de nuestra provincia, intimó sin pestañar a que se llevaran a cabo las elecciones, fue a buscar a la gente para votar, aún a los que viven del otro lado del lago, único medio es el lacustre. Posteriormente nunca más volvieron para su asistencia y junto con la ida del Sr. Sapag y sus elecciones se fue la ayuda que habían llegado y sin realizar las inversiones que necesariamente se tendrían que haber hecho para la Villa.

Nación: me pregunto, ¿Villa La Angostura es parte de la República Argentina o pertenecemos a otro país? La Sra Presidente tuvo distintas expresiones “la ceniza es molesta y es un problema psicológico y en otro momento que todo pasará y por interpósita persona el Sr. Boudou, son cenizas y luego vendrá el turismo.

No se que vivió la Sra Presidente en Santa Cruz, ya que no estuve allí, ella tampoco sabe que estamos viviendo aquí, por favor este no es ningún problema psicológico, lo que nosotros recibimos fueron toneladas de arena y piedra pomez y luego vinieron y siguen viniendo las cenizas y que todo pasará…, por supuesto que todo pasa pero hay que pasarlo y esta es la parte que ella no entiende. Le pido no minimice la situación ni nos subestime. ¡Qué espera para decretar la emergencia nacional! o está muy ocupada y preocupada por su candidatura y lo que necesitará económicamente para su campaña.

Creo que su interés sólo circunda en la Casa Rosada, sus integrantes y sus allegados en distintas provincias, que sólo quieren poder, una ambición desmedida y una soberbia sin precedentes.

Tampoco ve los miles de chicos que se están muriendo de hambre en otras provincias por ejemplo Chaco, gente que está viviendo debajo de las autopistas en plena Capital y villas de emergencia que van creciendo día a día.

Por favor piense en la gente, piense en Villa La Angostura, el dolor, la impotencia y la angustia de ver que esta situación nos está superando y que a medida que pasan los días el agotamiento es mayor.

No tenga duda que seguiremos luchando por nuestro lugar, nuestra casa, nuestra gente, tenemos como Angosturenses mucha fuerza, mucha Fé y todos, absolutamente todos estamos unidos y colaborando con nuestros vecinos, amigos, la gente y todos los voluntarios y fuerzas que nos están ayudando, pero usted: "NO SE OLVIDE QUE VILLA LA ANGOSTURA ES PARTE DE LA REPÚBLICA ARGENTINA".

y..Angosturense lo escribo con mayúscula pués es la fuerza de nuestra Villa!

Una Angosturense,

Maureen Hopson de Rodríguez

DNI 94.097.262

CARTAS DE LECTORES

"Se debe analizar a quienes se le otorgará dicho subsidio"

• 27/06/11 | **Corina Juanto** da a conocer un caso particular: dos días antes del estallido del volcán un comerciante gastronómico de la Avenida presentó la quiebra. "Una semana después abrió el mismo lugar con la misma razón social a nombre de otra persona", sostiene.

Me parece correcto que se entregue subsidios a empresarios y comerciantes, porque hemos sufrido y padecido en este lugar la fuerza de la naturaleza.

Creo que el gobierno debe estar presente pero se debe analizar a quienes se le otorgara dicho subsidio, porque estoy siendo victima de desempleo debido a que dos días antes de la erupción del volcán el comerciante donde me encontraba trabajando presentó quiebra y nos dejó desocupados. Siendo sutilmente presionadas para renunciar y así lo hicieron varios.

Transcurrido una semana este comerciante gastronomico abrió en el mismo lugar y con la misma razón social, a nombre de otra persona. Esto es perfectamente comprobable, por lo tanto es necesario que se haga un estudio minucioso para la entrega de estos subsidios. Porque hasta el día de hoy me encuentro en una situación de desocupada sin que se me reconozca y abone mi trabajo.

Corina Juanto

D.N.I: 31.476.626

INFORMACIÓN GENERAL

“Nadie tiene que sentirse molesto si lo controlan”

• 27/06/11 | Alicia Marson reflexiona acerca de las medidas anunciadas por el Gobernador para remediar la situación y sobre la actitud del MPN de no permitir un organismo mixto de control de los fondos.

Señor director.

Estuve leyendo con atención el plan “angostura podemos” y realmente cubre todas las áreas necesarias, es una oportunidad que Angostura no puede desperdiciar.

La suma que se manejará será muy importante y requiere para su correcta aplicación de un grupo de gente muy idónea en la planificación de dicho plan.

A todo esto veo con asombro que se rechaza una comisión mixta para realizar el control y aquí es donde quisiera aclarar algunos conceptos básicos aplicados a una buena administración: Control es medir el desempeño de las acciones, ver las desviaciones y corregirlas para lograr los objetivos establecidos, qué significa? Que en toda planificación, cuando se lleva a la práctica existen variables que se van introduciendo y esto requiere corregir el plan que se sigue.

Planeamiento y Control van de la mano.

Así de simple, sucede que muchas veces se confunde la palabra control con desconfianza y muy lejos está esto de la realidad, nadie tiene que sentirse molesto si lo controlan.

Sería una pena para nuestra querida Angostura que por falta de idoneidad no aprovechamos esta oportunidad. Además se debe tener conciencia que este aporte es un esfuerzo para la provincia.

Es evidente que en este caso el control queda en manos del gobierno provincial, por lo tanto creo conveniente que al menos permita a un grupo de ciudadanos de Villa la Angostura, que los hay y muy idóneos, llevar adelante una auditoria de la aplicación de los fondos, esto le daría transparencia e inmediata corrección y evitamos posteriores comentarios como todos los días vemos en los periódicos, acciones de malversación de fondos o negociados para algunos.

Los Angosturenses salen a la calle ante cualquier necesidad, no solo por esta catástrofe, doy fe de esa solidaridad. No nos merecemos que un solo peso sea mal utilizado por falta de idoneidad o transparencia.

Pronto nos levantaremos y muy fortalecidos. Muchas gracias y saludo con respeto a todos mis vecinos de Angostura.

Alicia Marson

A 45 años del golpe de Estado contra Arturo Illia

QUEBRARON UN GOBIERNO RADICAL PERO NO PUDIERON QUEBRAR A LA UCR

Por el Prof. César Arrondo, Foro de Historiadores de la UCR.
Envío: Comité Capital

28 de junio de 1966, tuvo lugar en la Argentina un nuevo golpe de Estado, cuyo propósito fue derrocar al gobierno constitucional del Presidente Arturo Illia. El pronunciamiento militar contó con el apoyo de los grupos económicos vinculados a los intereses extranjeros, y con la manifiesta complicidad de los sectores más retrógrados de nuestro país.

El Presidente Arturo Illía nació en al ciudad de Pergamino, y fue toda su vida un ejemplo de austeridad y compromiso con las causas que tenían por objeto solucionar los problemas de los más débiles y del país. Una vez que finalizó sus estudios universitarios, recibiéndose de médico, se trasladó a trabajar a la ciudad de Cruz del Eje, como medico de los obreros ferroviarios, al haber sido designado por el entonces Presidente Hipólito Yrigoyen para desarrollar dicha labor.

Será en el año 1935, cuando Amadeo Sabatini ocupaba la gobernación de la Provincia de Córdoba, cuando el Dr. Arturo Illía ocupó el cargo de Senador Provincial, desde donde trabajó duramente, para lograr la aprobación de las leyes, cuyo fin era mejorar la situación del agro, entre ellas, las que posibilitaron comenzar un proceso de "Reforma Agraria".

Arturo Illía, también desempeño en representación de la Unión Cívica Radical diversos cargos electivos y partidarios, tanto en su provincia adoptiva (Córdoba), como a nivel nacional. Pero sin temor a equivocarme serán los ciudadanos comunes quienes se encargarán de hacer justicia, al historiar sobre Don Arturo Illía, y seguramente estos deberán concluir, en que si bien es cierto, que a Illia le tocó gobernar en un momento muy difícil para el país, no dudó un momento de poner lo

mejor de sí para superar los problemas, consustanciado de su formación austera, su probada honradez y su espíritu progresista.

Como una forma de realizar una especie de balance de su gestión de gobierno podemos destacar las siguientes acciones: la Ley de Medicamentos, la Anulación de los Contratos Petroleros, la Anulación de los Gastos Reservados, la Defensa de la Soberanía de Malvinas, la Garantía de las libertades Públicas, la Austeridad Republicana, la vigencia del Derecho de Huelga, el Salario Mínimo Vital y Móvil, la Política Exterior Soberana y la Solidaridad con los pueblos más frágiles del mundo, como así también, haber logrado implementar el mayor presupuesto (25 %) de toda nuestra historia constitucional para atender la Educación.

Los argentinos debemos tener memoria histórica.

En este sentido, deberíamos tener en claro que en cada golpe de Estado que se llevó a cabo en nuestro país desde el año 1930 en adelante, los intereses que están detrás de estas violaciones constitucionales son los mismos, como así también, los argumentos que se esgrimen los golpistas para consumar su cometido.

El golpe del 28 de junio de 1966 fue una realidad, y su consecuencia constituyó un nuevo retroceso para nuestro país, ya que vulneró la soberanía popular, se abrió la economía en favor de los capitales extranjeros y se desarticulo el sistema universitario, provocando la salida del país de una gran parte de la intelectualidad argentina.

De nada servirá recordar a Arturo Illia, sino aprendemos la lección de integridad cívica que nos ha legado, como político, como demócrata y como persona, al haber consagrado su vida al servicio de la salud de sus pacientes, de su Patria Argentina y de su partido, la Unión Cívica Radical.

PROVINCIALES: Las elecciones a gobernador

EL DÍA DESPUÉS

La pregunta estaba hecha hacía más de dos meses: El 12 se votaba a Gobernador, y los radicales íbamos – como había dicho el candidato – "con los K y los no K". El 13, ganáramos o perdiéramos ¿con quién estaríamos? ¿Con Cristina o con Alfonsín?

El sábado 25, después de la derrota, en Cutral Có, se reunió el Comité Provincia a las 10, y por suerte, el Presidente Alejandro Vidal arrancó su informe con una clara señal: Una defensa del armado que viene haciendo Ricardo Alfonsín desde la U.C.R. con la convocatoria a González Fraga para la fórmula, y la sociedad bonaerense con Francisco de Narváez.

Hubo temas y temas. Algunos fueron casi de forma. Otros testimoniaron que esta vez, la U.C.R. está realmente en crisis.

A las deliberaciones del Comité Provincia, se pasó a la sesión de la Honorable Convención.

Fuertes pases de facturas tensaron ambas reuniones.

Tres temas fueron el mayor motivo de enojos, trataré de registrarlo de menor a mayor trascendencia:

1) El Delegado miembro del Comité Provincia por el circuito sur, presentó – una vez más – queja por la incomunicación que observa la Junta Electoral y el Comité Provincia con el Comité de Villa La Angostura, citando que el primero no ha respondido una palabra de sucesivos reclamos efectuados. Y la ineficiencia administrativa del Comité Provincia, que tampoco contesta, es más, ni retira la correspondencia que Correo Argentino le deja en la sede de Linares. También, una presentación en queja por no haber sido atendidos en más de un año, las notas elevadas a las autoridades partidarias.
2) De la misma manera, hizo una fuerte crítica al candidato Farizano por haber decidido "ir con los K", cuando esa es una decisión que le cabe a la Convención. En ese tema, pidió que conste en actas, la frase: **"ningún radical, ni ebrio ni dormido, puede pasar por sobre los órganos partidarios".** También criticó a las autoridades nacionales, que delegaron la posibilidad de hacer alianza/s sin condiciones en Martín Farizano, porque según él, "no existía el Kirchnerismo en Neuquén", cuando meses antes, habían declarado que el radicalismo "no iría con el Frente para la Victoria", conocido como "K".
3) El presidente del Comité Provincia, lanzó duras acusaciones y críticas a quienes, siendo radicales, trabajaron para otras fuerzas. Lo hizo primero en un clima ya caldeado de la sesión. Pero después llevó las cosas más lejos: En la reunión de la Convención, pidió concretamente sanciones (hasta la expulsión), y propuso la creación de una junta de disciplina partidaria, que a través de los nombres propuestos por el Convencional Chorén, quedó conformada. Los pases de factura vinieron también de comités locales, que denunciaron a operadores del Comité Provincia, que perturbaron las vías orgánicas, y desconocieron a las autoridades locales, creando estados de confusión. Esta es, tal vez, la cuestión. ¿Quién tiene ahora la razón?

La pregunta vale, pero los datos objetivos dan una respuesta contundente:

- La UCR bajó al 6% de los votos en la provincia, su peor resultado histórico, y crecieron sus aliados del Frente.
- La UCR logró dos bancas de legisladores. En el 2007, logró 7.

¿No es hora de que nuestros dirigentes se pregunte qué pasó, empezando por mirarse al espejo? ¿No es hora de hacer una dura evaluación, en la franja partidaria ancha, sin enojos, sin "jefes", y asumir cada uno su responsabilidad? ¿O seguiremos siempre buscando la culpa en el otro?

¿CONTRADICTORIO?

Presidente del Comité Provincia de la UCR, responsable de la Unidad de Intendencia de la Municipalidad, Alejandro Vidal.

AL: Te veo muy bien en la foto al lado de Cristina, ¿eh?

AV: No, de ninguna manera (ja). Yo soy presidente de la UCR y sin lugar a dudas vamos a acompañar la candidatura de Ricardo Alfonsín, que es el hombre que ha decidido nuestro partido en llevarlo para disputar la primera magistratura. Pero no parte de no disputarla sino tratar de consolidar algunos avances que ha habido y tratar de que vuelva la decencia y la ética a la política en la República Argentina. Así que, estamos muy contentos porque aparte vemos que cada día se potencia más esta alternativa que representa Ricardo Alfonsín. Y bueno, estamos trabajando en eso, ya hemos implementado alguna suerte de publicidad. Hemos puesto afiches en la vía pública, a través de las carteleras. ***El viernes a las 6 de la tarde vamos estar haciendo el lanzamiento de Alberto Crespo Entrevista que va a ser nuestro hombre, que estamos impulsando para el Congreso de la Nación, para que acompañe a Ricardo Alfonsín en esta épica; y la semana que viene yo voy a estar reunido en el Comité Nacional con la gente del comité de campaña, y el 15 con Alberto Crespo vamos estar participando en una reunión nacional que tiene que ver con todos los aspectos organizativos de la campaña.*** *Así que, bueno, muy entusiasmados en una tarea que tiene que ver muchísimo con recuperar nuestra identidad; muy atacada, por cierto, por muchos actores del radicalismo que ponen en duda cuál va a ser el camino que va a llevar adelante la UCR este año. No tengan ninguna duda: la UCR está volviendo a los cauces, a sus cauces; causes a abandonó en el 2003, que abandonó en el 2007 cuando se sumó al FpV. Esta conducción partidaria está decidida a recuperar esa identidad de acompañar las decisiones orgánicas de la UCR (...)*

Sería bueno explicar lo de los ***"Cauces abandonados en el 2003 y en el 2007 cuando se sumó al FpV"... ¿y en el 2011 qué pasó? Y todavía hoy en la capital neuquina... ¿qué pasa? Perdón, esta pregunta es para ver si definitivamente recuperamos nuestra identidad partidaria, que a muchos de nosotros nos es sumamente cara.***

Cartas recibidas:

De Carlos Mas Vélez.

Muchas gracias por el envío.
Muy interesante el análisis de las elecciones provinciales.
Excelente el informe sobre la situación de VLA tras las cenizas.
Abrazo grande y ánimo!
Carlos.

De Rodrigo Estévez Andrade

Te felicito por la continuidad en la tarea de la publicación.

Sé que votó muy poca gente porque lo leí.

Lo que no sé, es cuales fueron los resultados.

Me los mandás?

Fuerte abrazo.-

¿me los manda alguien para reenviar? Gunardo

De Juan Carlos Pugliese (h)

Hola Gunardo: siempre firme a pesar de la tragedia!!!!. Solidaridad y abrazo jc.

Texto recortado de Gerardo Bilardo, columnista de “Río Negro”

Néstor Burgos, también aspirante a la intendencia y uno de los pocos radicales que quedan en el gobierno de Farizano, sigue tomando distancia del intendente y propone volver a la raíz de la UCR.

Del libro “Nelson Mandela by himself” (Mandela por sí mismo)

“Tuvimos que negarnos a que nuestro largo sacrificio convirtiera en piedra nuestros corazones”

“La gran ira y la violencia jamás pueden construir una nación”.

De agencia de noticias

Funcionarios que complican

“Para un gobierno que ha hecho de la transparencia una cuestión de Estado, las cosas no están saliendo como deberían: desde que (Dilma Rousseff) asumió, ya cayeron dos ministros por corrupción. A la caída de Palocci se sumó ahora la del poderoso ministro de Transportes, en un escándalo de coimas y sobrefacturación”.

Qué bueno sería que cunda el ejemplo. Tenemos material de sobra en el gobierno nacional, y creo que estamos fuera del ranking de transparencia

---

DE LO ANTERIOR, PRUEBAS AL CANTO.

Madre sobreprotectora

Hoy, como hace años, cuando advertían a Hebe de Bonafini sobre su lugarteniente, también hay quienes parecen ignorar las denuncias.

Por Alfredo Leuco

“Querida Hebe.

Más allá de cualquier desavenencia actual, serás siempre para mí, como desde hace muchísimas años, mi querida Hebe. Hace apenas una semana, charlando fraternalmente, cuando te expliqué las verdaderas razones por las cuales me había ausentado de la universidad en el verano, y que no quería hacer públicas para evitar mayores problemas, me dijiste que no ibas a intervenir en la disputa entre Sergio Schoklender y yo. También me dijiste que considerás a Sergio Schoklender como un hijo. Yo lamento profundamente esta disputa con Sergio Schoklender, que no inicié. Tampoco soy responsable del agravamiento que tuvo. Bien te consta. Te ruego entonces que en honor a la responsabilidad que tenés como presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo y rectora de la universidad y en memoria de mis compañeros, tus verdaderos hijos, mantengas tu palabra y no te involucres en la disputa, para que nadie se esconda bajo las polleras de las Madres. Hay momentos en nuestra vida en que los sentimientos no deben obstaculizar la búsqueda de la verdad. Todo esto es doloroso, querida mía. No tengo el menor deseo de lastimarte, ruego que esta situación

se termine de la mejor manera y que más temprano que tarde volvamos a encontrarnos en la lucha, como lo hemos hecho tantas veces."

Este es un fragmento de la carta que Vicente Zito Lema le envió a Hebe Bonafini en febrero de 2003. Vale la pena detenerse en la fecha. Hace más de ocho años que todos los militantes defensores de los derechos humanos tenían a su disposición una denuncia gravísima sobre quien en ese entonces y hasta hace apenas unos días era el lugarteniente de la presidenta de Madres de Plaza de Mayo. Sin embargo, con el escudo tapa corrupción de "no darle pasto a las fieras ni hacerle el juego a la derecha", muchos se obligaron a mirar para otro lado. Encima acusaron de traidores a los pocos periodistas que, como en mi caso, en aquellos días, hicimos públicas varias informaciones absolutamente rigurosas sobre este personaje que con lucidez analítica Zito Lema caracterizó en un párrafo: "Me resisto a que ningún infausto monje negro reviva en nuestra institución una suerte de lopezreguismo. Ya he sufrido demasiado (persecuciones, censuras, atentados, exilio), al igual que muchos compañeros, en manos de esos nefastos mesiánicos. Sean los clásicos represores, o los que impúdicamente, saliendo de la oscuridad, se suben a caballo de experiencias históricas de las que nunca han sido parte".

En febrero de 2003, Zito Lema le decía a Bonafini que no iba a prestarse a ninguna disputa pública para no herirla (cosa que sigue cumpliendo hasta ahora) y en otra misiva de diez puntos aclaró su postura con el objetivo de "evitar confusiones de buena o mala fe".

En ese texto se anticipa todo lo que ahora quedó en evidencia y eso que por aquellos tiempos a las Madres, un grupo pequeño de mujeres muy mayores, ni remotamente se les había pasado por la cabeza: transformarse en una de las mayores empresas constructoras de la Argentina.

Pero Schoklender ya se movía en autos sin papeles, con actitudes patoteriles, y no rendía cuentas sobre las valiosas donaciones internacionales que recibían las Madres para la construcción de un gran edificio donde iban a trasladar su universidad. Sobre el origen y destino de los fondos, Zito Lema decía: "Se nos habla de milagros y por eso no quiero formar parte de algo que en el futuro pueda dar cabida a responsabilidades judiciales y nuestra desacreditación pública".

Es la crónica de un escándalo anunciado. Solo le faltó agregar: "Quien quiera oír, que oiga". Y como si esto fuera poco, como si se tratara de un posible ataque mafioso, en el punto 9 de su carta, Zito Lema dice textualmente: "Con dolor debo advertir públicamente que todo atentado o „extraño accidente" contra mi persona o contra mi familia caerá como responsabilidad sobre el administrador Sergio Schoklender, de quien ya conocemos perversas prácticas".

Yo me hice eco periodístico de esta situación y Hebe Bonafini, con su creciente autoritarismo, no me dirigió nunca más la palabra. Juicio no, pero castigo a los culpables de decir la verdad. Asistí con asombro a las dimensiones que luego fue tomando el manejo discrecional y poco transparente de las fortunas que en dineros públicos el gobierno de los Kirchner le fue entregando a Hebe de Bonafini. Hoy Schoklender no puede explicar casi nada. Por eso no da la cara. No resiste una investigación seria ni de la AFIP ni de la Justicia independiente. Y salpica a muchos funcionarios, militantes y artistas populares que vienen siendo sus compañeros de ruta hace tiempo. El pañuelo no se mancha, por supuesto. La heroica lucha de las Madres, empezando por Azucena Villaflor y también las que rápidamente tomaron distancia, como Nora Cortiñas y la Línea Fundadora, es un ejemplo de ética que no merece desmoronarse en el abismo de la oscuridad moral. En todas las instituciones pasa lo mismo. Si no se separa a las manzanas podridas y no se castiga a los responsables de delito, se iguala en forma injusta. Son muy pocos los involucrados en este tipo de cosas. Pero no debe haber impunidad ni inmunidad para nadie. Ser familiar de las víctimas del terrorismo de Estado

no convierte a nadie en un santo inmaculado. Las madres y los hijos son los que más deben defender la ética y la honradez a la hora de hacer política y de acusar a los genocidas.

Otra vez, nadie lo definió como Zito Lema: "No puedo dejar que la pasión perversa por el poder mesiánico, con prácticas autoritarias o un „sacerdote oficial", como lo expresara en su reciente renuncia el coordinador de la carrera de Derechos Humanos, doctor Eduardo Barcesat, transforme un bello sueño cultural en una horrible pesadilla". Vale aclarar que Barcesat es el mismo constitucionalista que hoy sigue colaborando con las Madres y que recientemente denunció ante la Justicia a Mauricio Macri.

Los medios y periodistas militantes todavía no han dicho una palabra de todo esto. Dirigentes que vienen de la izquierda o el progresismo y valoran los aspectos más elogiables del kirchnerismo se han plegado a la decadente idea de ocultar la megacorrupción y de llamarse a silencio en muchos aspectos claramente negativos. Algunos lo hacen por "disciplina partidaria", muchos por temor a ser expulsados del rentable paraíso cristinista y otros por flagrante complicidad. El caso Schoklender es sólo una muestra.

Editoriales

SI VAS A TENER MIEDO AL VOTAR

ENTONCES ESTA TODO PERDIDO

Por Malú Kikuchi

El miedo forma parte del ser humano. No es un sentimiento deshonroso; sentir miedo ante determinados peligros, reales o imaginarios, es normal y no debe avergonzarnos. El problema es lo que hacemos con nuestros miedos. Si enfrentamos el miedo y solucionamos aquello que nos lo produce, si nos hacemos dueños de nuestro miedo y lo domesticamos, ¡bien!, eso es honroso. El problema es cuando el miedo se hace dueño de nosotros y maneja nuestras decisiones.

Los argentinos tenemos miedo. Mucho miedo. Y estamos dejando que los miedos nos manipulen, opten por nosotros, nos obliguen a escondernos detrás de algo, o nos convierta en resignados, indiferentes, mansos, me atrevería a decir, en habitantes cobardes.

Los argentinos tenemos miedo. Miedo a expresar nuestras ideas, si estas no coinciden con lo "políticamente correcto", previamente estipulado por los medios

bendecidos por el gobierno y su generosa pauta publicitaria (siempre a través de la obediencia debida).

Los argentinos tenemos miedo por culpa de la inseguridad. Nadie sabe si al finalizar el día nosotros y nuestra familia, llegaremos a nuestras casas, sin haber sido asaltados, violados, robados, atracados, heridos o asesinados. Tenemos miedo a la droga que avanza, con respecto a nuestros hijos.

Los argentinos tenemos miedo. La mayoría no sabe si llega a fin de mes. La inflación real no da respiro, la clase media, cada día más reducida, no sabe cómo enfrentar aumentos en expensas, combustible, prepagas, colegios y ¡comida!

Los de menores ingresos sobreviven en malas condiciones gracias -deben agradecerlo votando fielmente a quienes les ordenen votar- a los planes "no" trabajar, asignación por hijo, o cualquier otro invento clientelista del gobierno. Y tienen miedo de perder los planes, por lo que rechazan trabajo genuino.

Los jubilados, más de 4 millones, la mayoría con jubilación mínima, es decir que en mano no llegan a los $1.200 por mes, se mueren a pesar de las magras ayudas que les aportan los hijos, cuando pueden.

Los argentinos de a pie tenemos miedo y hasta ahora no hemos hecho nada para revertirlo. Como escaso y pobre consuelo, pareciera que los que se las arreglan para que vivamos con miedo, a su vez, tienen miedo.

El PJ ortodoxo, le teme al FPV. Los "barones" del conurbano le tienen miedo al gobierno nacional. Y eso que Daniel Scioli es el gran elector, ya que si no se gana con amplitud la provincia de Buenos Aires, es difícil ganar la presidencia.

Sin embargo, Scioli permitió que Cristina le impusiera a su vice, o sea a Gabriel Mariotto, cuando él quería a Pampuro. ¿Tiene miedo el gobernador? Si, por lo menos tiene miedo que no le den la parte de los impuestos que le corresponden a la provincia.

La mayoría de los gobernadores, los del FPV, los aliados transversales y los poquísimos opositores (¿hay?), todos tienen miedo a no recibir su cuota de coparticipación y no poder pagar los sueldos de las administraciones provinciales.

Y todos los representantes, diputados y senadores, tienen miedo de cambiar la pésima ley de coparticipación federal, ley que somete a las provincias al gobierno nacional y las pone a su servicio, olvidando que según la Constitución Nacional, somos federales.

Mamá Hebe tiene miedo de lo que pueda decir Schoklender. El ejecutivo nacional tiene miedo que mamá Hebe pueda recordar, de pronto, que en los años difíciles de los 70, los Kirchner nunca se enteraron que existían las Madres, ni preguntaron por sus hijos.

Schoklender, apenas se destapa el gran fraude en contra de personas necesitadas y con dineros de nuestros impuestos, regalados por el ejecutivo sin ningún control, da un único reportaje a un canal de Clarín, el gran enemigo del gobierno, mandando un mensaje mafioso.

Dice Sergio, en traducción libre: "investíguenme, yo hablo". Lo que mete el miedo suficiente como para que, curiosamente, don Sergio ande libre, pudiendo quemar, esconder o sacar del país todo aquello que pueda comprometerlo. Eso, en un país donde lo primero que hace un juez es encarcelar al acusado de turno, con o sin razones para ello.

Es obvio que Schoklender está amenazando a varias personas que han de estar involucradas en el mal manejo de los dineros. Por alguna razón, de los 17 intendentes en cuyos municipios se firmaron contratos con la Fundación de Madres para construir viviendas, al ser llamados por el congreso para declarar, ni uno solo se presentó.

Tienen miedo. Todos los intendentes aducen que los contratos se firmaron entre el ejecutivo nacional y la Fundación Madres, pero por lo menos en el caso de Tartagal, el intendente Leavy, firmó en su nombre.

Tiene miedo el rating televisivo, cada vez que la presidente irrumpe en cadena nacional, de la que hace uso y abuso; los televidentes, alrededor de 400.000, cambian de canal. ¿Nadie se anima a decírselo? No, porque tienen miedo.

Moyano le tiene miedo al poder judicial, manejado por el ejecutivo. Están los medicamentos truchos, el pedido de informes de Suiza por Covelia y algunas otras menudencias. Por su parte, el FPV le tiene miedo a Moyano que puede paralizar el país.

Por ahora, y gracias a ese miedo, "la cancillería se ha convertido en un aguantadero", según Graciela Ocaña, al enterarse que el canciller le niega a Suiza las explicaciones que este país requiere, sobre Moyano e hijo.

El campo, los empresarios y los industriales, le tienen miedo a Moreno. El INDEC le tiene miedo a la verdad. Los candidatos le tienen miedo a las encuestas reales. La mayoría de los encuestadores tienen miedo que no los contraten.

Todos le tienen miedo a la Cámpora, que nadie sabe muy bien qué es. Tiene el nombre de un dentista conservador de San Andrés de Giles, que actuó en nombre de Perón, llegó a la presidencia gracias a Perón y lo traicionó. Duró 49 días en el sillón de Rivadavia. ¿Por qué honrarlo? ¿Por mediocre, por traidor?

Todos se miran de reojo, todos le tienen miedo a todo y a todos, no saben de dónde puede provenir el golpe certero que los sacará del juego del poder; nadie está seguro de contar o seguir contando con el favor real. Privilegios de la discrecionalidad presidencial.

Y el pueblo, inmóvil, paralizado, mira por TV cómo las figuritas del poder intercambian lugares, vienen y se van, nadie sabe porqué. Todos se amenazan con carpetas, todos han de tener delitos y pecados que ocultar. La transparencia en los actos de gobierno es un bien inexistente, del que tienen memoria los muy ancianos y desconocen los jóvenes. Cristina, ¿tendrá miedo? ¿A quiénes y a qué? Sería interesante saberlo.

Winston Churchill decía que "el coraje es el miedo que ya rezó sus oraciones". Republicanamente, votar es una forma de rezar. Hubo un tiempo en que Argentina se construyó y se constituyó a fuerza de coraje. Es hora de volver a tenerlo. Las elecciones están cerca. (Fuente: Informador Público)

Y nos vamos……

En este número, hemos pedido prestado la palabra de www.laangosturadigital.com.ar a www.diarioandino.com.ar, y hemos dado la palabra en la prensa local, a los vecinos de La Angostura, Maureen Hopson, Corina Juanto y Alicia Marson, y de la prensa nacional a Alfredo Leuco, a Malú Kikuchi, y del Comité Capital, al profesor César Arrondo.

Cada uno de ellos, supera nuestro nivel pero sin embargo hemos agregado comentarios propios en las páginas 1 y 2 ("Hola Amigos") y en las páginas 11 y 12 ("El día después").

Esperamos no haberlos cansado. Pero es que la recuperación de la democracia después de tantos años de degradación, merece estas reflexiones y muchas más.-

Esperamos quieras colaborar no sólo con tu opinión, sino con la crítica, el disenso, la aprobación, y en definitiva con el ejercicio de hacer propuestas, correcciones, y aportes. El sello es radical,

pero la idea es Argentina, y debe superar los límites todos de los sectores, grupos, corporaciones, o círculos, en la tarea de construir república, democracia, y convivencia. Esto, para nosotros, es construir también, Radicalismo. Salvo las expresiones de mal gusto, o que sean insultantes, queremos que nuestro boletín, sea una tribuna de discusión, y de construcción de democracia para nuestra ARGENTINA.

Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu, nos vemos

gunardop@gmail.com