

Villa La Angostura, 25 de junio de 2009-06-21



# VOZ RADICAL



## PARA VOS

*Boletín de Comunicación del Comité “Arturo H. Illia” de Villa La Angostura*

Hola Amigos:

Cuando este boletín entre a tu PC, vamos a estar ya en la previa de las elecciones a renovación parcial de Diputados. Tres diputados Nacionales por Neuquen caducan su mandato, y otros tres los sucederán.

Los tres partidos con más posibilidades de lograr una banca son el Movimiento Popular Neuquino, El Radicalismo y el Justicialismo. Las listas las encabezan Brillo por el MPN, Pechi Quiroga por el Radicalismo, y Ramón Rioseco por el Frente para la Victoria.

Nosotros pensamos que puede darse el gran golpe, si el total de votos favorece a la UCR, y que el tercero (¿Frente?) no logre la mitad de nuestros votos, en cuyo caso, serán dos los diputados por la Unión Cívica Radical que van al Congreso.

¿Cuáles son los argumentos de nuestros candidatos?

En números anteriores, hemos citado a “Pechi” diciendo que cuatro son los temas principales que defenderá en la Cámara de Diputados:

- 1) **La eliminación de los Superpoderes** otorgados al ejecutivo por excepción hace 6 años, y que han distorsionado el espíritu federal de nuestra Nación. Hoy se ejecutan desde Presidencia, y Jefatura de Gabinete, sumas astronómicas y a discreción, justamente por estos superpoderes. La eliminación de los Superpoderes es un paso hacia la Institucionalización de la República.
- 2) **La formulación de una nueva ley de coparticipación**, que reintegre a las provincias el porcentaje histórico del Presupuesto Nacional, que supo ser del 60%, mientras Nación ejecutaba el 40%. (Cuando la Nación administraba FFCC, Líneas Marítimas – ELMA – Gas del Estado, YPF,

Vialidad, Agua y Energía, Educación, buena parte de Salud, etc. etc). Hoy estas cifras está invertidas, con lo cual el Ejecutivo dispone en realidad del grueso de los recursos, y los distribuye dando a los amigos, y castigando a los que no piensan alineados con el matrimonio presidencial. Esto trae aparejado enormes carencias en las zonas donde los problemas se producen, y una tergiversación del capítulo 1 de la Constitución Nacional que dice, que la Nación adopta el régimen representativo, republicano y **federal**. Esta distorsión se ha incrementado en los últimos tiempos. Es hora de revertir las proporciones, para cumplir con el espíritu de nuestra ley fundamental.

- 3) **La liquidación por Nación, de un incremento del precio del gas a la Provincia.** La Nación reconoce 0,57 u\$d por millón de BTU, a Bolivia le pagamos 8 u\$d, y el gas importado del mar del norte se paga a 12/13 u\$d la misma cantidad. Este precio depredado, alimenta aún más el centralismo, despojando a Neuquen de recursos que necesita para sus obras, escuelas, hospitales, caminos y planes sociales.
- 4) **La normalización del INDEC,** organismo que debe ser reencauzado, después de un manipuleo que – junto a otros errores severos - ha hecho retroceder nuestra calificación como país, en materia de transparencia, confiabilidad y eficiencia gubernamental. Además, las cifras del INDEC son matriz de la economía Provincial, Nacional e Internacional, y su bastardización ha hecho estragos en todas las relaciones económicas y sociales que atraviesan la sociedad.

**Hoy sólo mencionamos los puntos principales. Como diputados Nacionales, no nos cabe ninguna duda de que tendremos representantes que defenderán los temas esenciales que hacen al futuro de Neuquen y la Nación. Resueltos estos temas, en el marco de una Cámara de Diputados que – parece inevitable – perderá la mayoría automática del partido gobernante, llegan tiempos parlamentarios en sustitución de las decisiones caprichosas y discrecionales del matrimonio Presidencial. Y esto es bueno para la República.**

*Gunardo Pedersen*

El artículo que sigue, es un obsequio para quienes creemos en la Política y en el sistema democrático, y en general, y en el cumplimiento de las reglas. También para quienes estamos convencidos de que las reglas que están mal, deben ser cumplidas hasta que se sustituyan por otras reglas, que a su vez deben cumplirse. Así que, mientras tanto, y hasta que no se invente nada mejor, seguimos creyendo que los partidos políticos necesitan existir, expresar y expresarse.

## **El ciudadano "apolítico"**

**Por Osvaldo Barone. (\*)**

El ciudadano apolítico es político y todavía más que el político. Pero no lo reconoce, o lo que es peor: no lo sabe.

Se aparta de cualquier filiación partidaria agitando la bandera Argentina. Aún votando lo hace a disgusto y enseguida que vota se arrepiente. Si por él fuera el voto sería calificado. Y él se incluiría como votante.

Habla con desprecio de los políticos; y aún más de quienes están en funciones públicas. Y proclama que ningún gobierno le dio nada y que es más lo que le quitan. Es proclive a creer en cualquier dicho o rumor que descalifique a un gobernante o lo acuse de corrupto.

El ciudadano apolítico repite frases como que "los que no trabajan es porque no quieren". "Los sindicalistas son una manga de ladrones". o " Aquí lo que hace falta es disciplina". Extraña el orden de las dictaduras. Y no entiende que haya que esclarecer tragedias del pasado.

El ciudadano apolítico se horroriza más por la inseguridad que por el origen social que la provoca. Se aterra más ante un delincuente morocho que ante uno rubio. Aún siendo él morocho. Podría aplaudir un linchamiento sin juez, solo por sospechar del ajusticiado. Reniega de los fallos que no condenen a cadena perpetua y desprecia a los abogados defensores. Le atraen los líderes episódicos que enfrentan al poder público con rigor cívico; así como los líderes populares le parecen ramplones.

Cree en Dios, pero desprecia de quienes creen en otros dioses, o no creen. Pregona no tener prejuicios contra nadie salvo contra los que se los merecen.

Piensa que hay demasiada inmigración; que no es la apropiada. Considera también inapropiados a los homosexuales, travestis y prostitutas. Sólo sale a la calle cíclicamente por arrebatos que él llama espontáneos, aunque se autoconvoque con intención por cadena de Internet o por teléfono. Nunca esos arrebatos expresan demandas laborales y nunca coinciden con los trabajadores.

Siente placer en demostrar descontento público. Y que esa demostración luzca diferente a las otras marchas de gente heterogénea y desordenada a la que traen de cualquier parte. Por eso protesta por el barrio; para que al lado suyo estén otros como él: no distintos.

Cree no estar ideologizado: no comprende que su apoliticismo es ya una ideología. Solo sabe quienes son los enemigos: llevan la marca en el orillo: siempre hablan de la desigualdad y la pobreza.

Está seguro que el país sería mejor sin políticos, sin vagos , sin delincuentes, y sin razas indeseables. Pero no explica cómo lo conseguiría y quien estaría a cargo del diseño. Acaso imagina un gran gerente nórdico, y un gabinete de técnicos impolutos que gobernarán con un barbijo.

El ciudadano apolítico presume estar en una posición neutra en el centro perfecto. Pero está a la derecha"+ (PE)

Fuente: <http://www.continental.com.ar/noticias/618299.asp>

(\*) Osvaldo Barone, escritor, periodista y docente.

**09/03/20 - Agencia de Noticias Prensa EcuMénica** 59826192518 Espinosa1493.  
Montevideo.Uruguay

[www.ecupres.com](http://www.ecupres.com).

# *Pechilógica*

Hace unos días, el candidato Raúl Podestá, hizo declaraciones intencionadas, que corren por cuenta de su prejuicio. Por lo menos faltan a la verdad. Dijo concretamente que “Pechi” cobraba un sueldo sin trabajar. Sus declaraciones fueron rápidamente contestadas. Horacio Quiroga declaró:...

... “es una lástima porque hasta el momento la campaña había transitado por los carriles normales, sin agresiones, y los neuquinos necesitan que quienes queremos ser sus representantes en el Congreso Nacional debatamos los temas con otra altura”.

Quiroga explicó que “siempre hice público que me desempeñaba como asesor del vicepresidente. No es ningún secreto que colaboro con Julio Cobos como asesor en asuntos federales. Ocurre que Podestá tiene más vocación de súper agente 86 del recontra espionaje que de candidato a diputado nacional, porque además sabe perfectamente que no tiene ninguna posibilidad de entrar, entonces se dedica a este tipo de cosas”.

“Evidentemente a Podestá le deben faltar argumentos de campaña, porque es como que le gusta ser kirchnerista pero a la vez es el representante del partido gremial. Entonces, es como que tiene una frustración tremenda” dijo Quiroga, enfatizando que “de todas maneras actuó siempre de esta forma. Tanto en la elección del 2007 como en esta, está actuando como un subcontratista del MPN y para colmo dejó al municipio de Zapala flojito de papeles y debe dar explicaciones al Tribunal de Cuentas”.

## *Y desde Villa La Angostura:*

A propósito de las declaraciones del diputado Brillo, aparecidas el jueves 18 de junio pmo. pasado, en “La Angostura Digital” de Villa La Angostura:

Brillo reclama para el MPN, ser dueños del diseño de Provincia “que comenzamos en el tiempo, y que, como siempre digo, hicieron de Neuquen, la capital de la Patagonia”.... y luego remarca que... “no nos interesan las discusiones de los partidos nacionales, no construyen ni resuelven nada...nos preocupan cuestiones concretas...”

No hay que ser demasiado talentoso para darse cuenta que el diputado y candidato, habla de otro tiempo, y hasta tal vez, de otra provincia.

Porque si habla del hoy y de esta provincia de Neuquen, hay para señalar cosas algo más que concretas, que hace años, no son solucionadas, justamente por este partido. Algunas pruebas al canto:

A lo largo y a lo ancho de la provincia, se le adeudan 6, 8 y hasta 10 meses, a los proveedores de nuestros hospitales. Ahí tiene un problema concreto. A lo largo y a lo ancho de la Provincia, se le adeudan sueldos al personal de limpieza y maestranza de nuestras escuelas. Ahí hay otro problema. Hay también una enorme cantidad de sueldos repartidos a los amigos, como “representantes territoriales”, o simples ñoquis. ¿No se relacionarán esos problemas con los antes nombrados?

Hace 6 años ( y varias veces después) pasó por acá el entonces gobernador Sobisch anunciando la pronta terminación de la ruta de los siete lagos. Ese problema, ¿estará entre los proyectos que demuestran que el “diseño” y la planificación (del MPN) no son improvisadas?. Porque es cierto, la ruta de los lagos sigue teniendo actualidad. La incapacidad de terminarla, también. ¿Será porque al MPN no le interesan las discusiones de los partidos nacionales?

A veces uno siente que las declaraciones de algunos funcionarios del partido gobernante son como viejas rutinas de un cómico pasado de moda. Siguen hablando de las glorias de entonces, y no se dan cuenta de que hoy, el MPN funciona como esos caños de galvanizada viejos, que de tantas adherencias internas, no dejan llegar el agua a la otra punta.

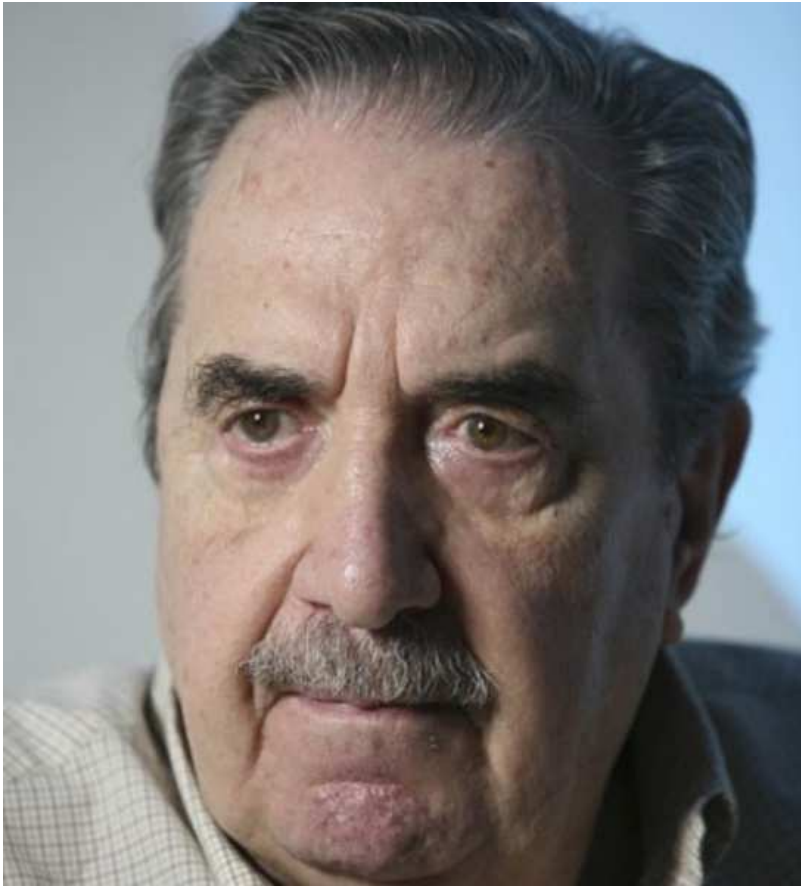
Y esa frase de que ....“no nos interesan las discusiones de los Partidos Nacionales, no construyen ni resuelven nada”...., es por lo menos de un etnocentrismo político totalmente obstruyente. Con ese criterio, cuando los chinos construyeron su murallas hace 2.500 años, habrían logrado el país de mayor progreso, riqueza y bienestar, y justamente, lograron lo contrario.

Tengo un gran respeto por nuestros vecinos simpatizantes y militantes del MPN. Son gente buena, deseosa de que Villa La Angostura progrese. Pero el partido debe ir a boxes, a que le saquen las adherencias, lo limpien de óxido le hagan chapa y pintura, carburación y encendido, y sobre todo consigan un equipo de mecánicos y conductores que hagan no su propia causa, sino la de Neuquen.

**Ah... y lo de que Neuquen se transformó en la capital de la Patagonia, no es por cierto mérito del MPN.**

**Si Ud. es sincero, lo reconocerá.**

Gunardo Pedersen  
DNI: 4.915.899  
Villa La Angostura



**Fuiste una mezcla de Gallego y Alemán, un social demócrata que defendía sus convicciones a raja tablas, su objetivo, algo que no parecería tener sentido hoy..., luchar por recuperar la democracia. En su nombre necesito elevar ese valor desde hoy mismo.**

Para cerrar este número, y los que vienen, queremos hacerles llegar algunas imágenes y textos, del extinto ex - presidente , Dr. Raúl Ricardo Alfonsín. El mejor homenaje a quien pensó en todos los argentinos como mandatario de sus mandantes, es recordarlo, y eso lo podemos hacer dando un espacio a quienes lo pensaron, lo criticaron, y lo quisieron y respetaron, antes y aún después de su desaparición física. Acá, un artículo de Norma Morandini.

Norma Morandini\*

La tristeza colectiva por la muerte de Raúl Alfonsín, recrea lo que mas necesitamos como país, reconocernos iguales aunque pensemos de manera diferente. Si en las euforias de la democratización, la alegría nos hermanó en la esperanza, su muerte, nos equipara en el sentimiento de la pérdida, el fin de una vida, pero también la prueba de lo que ya no tenemos: ni la esperanza ni el reconocimiento del otro como un igual.

Para mí, como para tantos, Alfonsín significó el fin del exilio. En ese idilio del regreso y el reencuentro con el país, hicimos lo que se hace en los idilios, poner en el otro todo lo que nos falta. Así, depositamos en aquel abogado de Chascomús toda nuestra ilusión. Por culpa u omisión ante el terror de la dictadura, el mundo también lo engrandeció. Y Alfonsín, como nunca antes en nuestra historia reciente, fue el Presidente de todos los argentinos. No había, entonces, veredas enfrentadas. Pero como adolescentes políticos, le exigimos mucho más de lo que podía darnos como el primer Presidente después del terror, sin saber, entonces, que a la democracia debíamos construirla entre todos.

Viví como cronista, aquel cierre de campaña en la Avenida 9 de Julio, en nuestra antipática megalomanía, la “mas larga del mundo”, el mismo lugar en el que tan solo días antes, la quema del cajoncito de Herminio Iglesias, con sus llamas de fin de campaña, soltó los fantasmas y ahuyentó los votos. El triunfo electoral de Alfonsín se vivió antes como un triunfo partidario, sin la generosidad de entender que en realidad, los argentinos, indistintamente, habían rechazado en aquel cajoncito lo que no queríamos, la violencia política, esos tiempos en los que cada muerte se vengaba con un nuevo cadáver. Entonces, celebramos el advenimiento de la democracia, sin llorar por la humillación de una guerra perdida. Nos abrazamos en la alegría de la promesa de libertad, sin reconocernos en el dolor que nos desquició como país. Sólo cuando los jefes de la muerte fueron obligados a comparecer a los tribunales comenzó a disiparse la oscuridad: El Juicio de las

Juntas reconstruyó a lo largo de ocho meses el rompecabezas macabro del terrorismo de Estado. La descripción de las torturas, la modalidad de los secuestros parecían la luz de un reflector. Sin embargo, con el tiempo se reveló que apenas era la luz tenue de la vela. Hoy lo sabemos: para dominar el pasado no alcanza con la sola exposición de la tragedia personal de los sobrevivientes. Es probable que ningún pasado pueda dominarse. Pero si la reconstrucción del pasado nos vuelve a enfrentar, triunfó, una vez, el autoritarismo que nos desquició.

Sólo por sentar a los dictadores en el banco de los acusados, Alfonsín ya ganó el pedestal de la historia. Un Juicio que sólo fue posible por el coraje de las víctimas, la “locura” de las madres que increparon al poder de la dictadura, por el compromiso de ese gallego llamado Alfonsín que fue uno de los pocos dirigentes políticos que se involucró en la denuncia de la violación a los Derechos Humanos. Mas tarde, los jueces que condenaron a los jefes de la dictadura, al ordenar en la sentencia el enjuiciamiento de los torturadores, fueron más allá de lo que el mismo Alfonsín había diseñado como estrategia de pacificación. En aras de la verdad, otra hubiera sido la historia si ganaba Luder, quien ya había negociado con los militares una autoamnistía. Por eso, nadie puede arrogarse hoy el patrimonio de los Derechos Humanos. Las víctimas sólo tenemos autoridad para testimoniar lo que sucedió, pero eso no nos da derechos para organizar la sociedad en la medida de nuestro despojo.

Desde el inicio de la democratización, la promesa de un futuro en libertad quedó encadenada a ese pasado que en Argentina no termina de pasar porque se impuso como terror. Nuestra mejor energía fue utilizada en revisar y condenar ese pasado. Fuimos más lejos que nadie, y por eso, tal vez, postergamos lo que hoy nos increpa, la construcción de una nueva cultura democrática, la que respete el disenso y haga del diálogo la forma de la convivencia política.

Sin embargo, fueron las crisis económicas las que impusieron las cifras sobre el valor y en la medida que nos fuimos separando de aquel pasado que nos unió en el temor o la esperanza, reapareció la otra vereda, la que nos enfrenta por pensar de



manera diferente. Como prueba, los funerales de Raúl Alfonsín, donde muchos dirigentes políticos remarcaron las diferencias, como si dijeran: miren que humano soy, lloro al que no es mi igual.

¿ No será que la tristeza que recorre el país expresa esa carencia? Ya no la pérdida del padre, sino la orfandad ante nosotros mismos por lo que no supimos construir: una país de todos, subordinado a una legalidad de valores compartidos. Si el espacio público es, como dice Arendt, el lugar donde los hombres y mujeres mostramos lo que somos, en lo mejor y lo peor, en el llanto compartido por la muerte de Alfonsín, los argentinos estamos añorando aquel tiempo en el que apostamos a la esperanza de vivir sin otras veredas que no fueran las de la normalidad democrática.

¿Acaso no había detrás de la promesa “con la democracia se come, se educa y se sana”, la idea de Derechos Humanos, ajenos a nuestra tradición autoritaria y asistencialista, que aún no incorporamos como cultura política? De lo que se trata ahora, es que podamos crecer sobre nosotros mismos y hacer carne lo que sí nos deja Alfonsín, un ideario de unión y superación de las viejas antinomias que en su época no entendimos, y menos construimos. Ya sin padres políticos, sólo nos resta la madurez política para construir una auténtica cultura democrática. El único antídoto al autoritarismo. Gracias Alfonsín.

\*Periodista y diputada