



VOZ RADICAL



Para vos

Boletín de Comunicaciones del Comité "Arturo Umberto Illia" N°35

Hola, Amigos:

Desde una Villa La Angostura repleta de turistas (cosa buena si las hay) les estamos enviando este N° 35 de "Voz Radical para vos".

La última semana, ha hecho frío y ha llovido como para desanimar a más de un valiente. Sin embargo, carpas mojadas, mochilas mojadas y acampantes mojados, alternan el paisaje con autos clase media, 4x4 ostentosas, colectivos de línea y de instituciones particulares, ciclistas y motociclistas enfundados en trajeras o bolsas de consorcio, pidiendo albergue o bancándose como verdaderos caminantes de ley.

Eso es Villa La Angostura a pleno.

No vamos a entrar a fondo en la problemática política local, más que para decir que las noticias son similares a las habidas en el último año: Que el Cerro sí, que el cerro no, que el informe de la Universidad del Comahue sí, que el informe no, que la planta de tratamiento de líquidos cloacales del cerro sí, que no, y así.

Sin embargo, pareciera que el Ejecutivo local, ha tomado algo de distancia del proyecto. Ante la permanente complejidad de los inconvenientes que implica forzar la aprobación de la urbanización de "Cerro Bayo", el gobierno municipal ha cambiado parte de su atención a temas más cercanos y urgentes. Es el caso de las



cloacas y plantas de tratamientos en el ejido urbano, que han iniciado ¿por fin? su etapa de gestión de la financiación.

Las declaraciones del titular de la empresa “Cerro Bayo”, Torres García, en el sentido de que para que puedan funcionar las instalaciones sanitarias, se debería incrementar la cantidad de pobladores, para que las plantas funcionen bien, ya parecen de película.

Algo así como que para poder tratar la mierda, se necesita que sea mucha.

Por lo tanto, es necesario aprobar el desarrollo del lote en discusión. Con respecto a este tema, la U.C.R. va a solicitar una entrevista al Sr. Intendente, para aportar una propuesta.

El otro enfoque, de que una consulta o referéndum, podría dar luz verde al proyecto, nos parece tan infantil, que lo consideramos una forma de desprecio a nuestros vecinos: Ninguna consulta local, sea del carácter que sea, puede torcer las leyes y la Constitución. Así, que, primero a encuadrar en la ley (lo decíamos hacen 17 meses) y **DESPUES** será el turno de las consultas.

Noticias del Comité:

Hola, amigos:

El 14 de enero pmo. pasado, sesionó el Comité con afiliados, simpatizantes y amigos. Tratamos el orden del día al que convocamos.

Se tomó la decisión por unanimidad, (hubo una abstención) de ir en nuestra comuna, con lista 3, y boleta radical.

También se tomó la decisión de ir con puertas abiertas, esto es invitar a todos los que se quieran sumar a nuestro partido ante las próximas elecciones, a hacerlo sin condiciones, pero con acuerdos individuales, no partidarios. ***El radicalismo va a escuchar, compartir, y decidir acciones electorales y postelectorales, con todo Angosturense de “buena voluntad que quiera aportar al proyecto de ciudad que nos merecemos”.***



En el orden provincial, el candidato a gobernador por la U.C.R., es Martín Farizano, y para que gane la gobernación vamos a esforzarnos. En el orden nacional, habrá que esperar la definición entre tres candidatos, a la fecha:

Julio Cobos, Ricardo Alfonsín y Ernesto Sanz. **Los radicales tenemos FLOR.**

Quedamos en reiniciar nuestra tarea partidaria, el viernes 4 de febrero próximo.

Iremos enviando más noticias, y les avisamos que junto a todo otro hombre o mujer de buena voluntad que quiera aportar, iremos comprometidos a trabajar por nuestra Villa.

Vicky Planes

Secretaria

Gunardo Pedersen

Presidente



**COMITÉ “ARTURO UMBERTO ILLIA”
VILLA LA ANGOSTURA**

DEL ORDEN PROVINCIAL:

INTERNAS EN EL CIRCUITO SUR DE LA UNIÓN CÍVICA RADICAL

Se realizaron el domingo 16 de enero pasado, elecciones internas para la constitución de los órganos partidarios, en el único circuito en que no hubo acuerdos: El circuito sur, a saber: San Martín y Junín de los Andes, Villa La Angostura, Piedra del Águila y Picún Leufú.



Se votó entre dos listas: La Verde, y la Bordó. La primera aportaría miembros a la Convención y al Comité Provincia, para impulsar el proyecto de Martín Farizano de llevar adelante una coalición con una bolsa importante de partidos, y con el Frente Para la Victoria incluyendo los conocidos como “Kirchneristas”.

Esta última opción había sido resistida por los comités del circuito, en sintonía con las decisiones del Comité Nacional desde antes de junio del 2010.

En San Martín y Junín, se votó además, por la conducción de sus respectivos comités. No así en Piedra, Picún y La Angostura.

A las 19, los resultados de Junín, San Martín y Villa La Angostura indicaban:

Convencionales.	Verde: 110	Bordó: 131
------------------------	-------------------	-------------------

Delegados al Cté. Prov	Verde: 106	Bordó: 143
-------------------------------	-------------------	-------------------

Dos horas después, las urnas dieron un vuelco espectacular: En Picún Leufú, tierra del apoderado de la lista Bordó, y ex candidato a Intendente de esa localidad, Guillermo Aranguren, los verdes se llevaban la elección, con 41 votos, y 3 para la bordó. (¿Sólo 3 votos para quien fuera candidato?)

Cosa similar ocurría en Piedra del Águila, con 39 para la verde, y 3 para la bordó.

Así, el circuito pasaba de bordó a verde en una sola maniobra.

Ahora, a trabajar por las elecciones locales, provinciales y Nacionales.

ZAPALA YA

De “El Diario de Irigoyen”

17/01/2011

“Hay que tener un proyecto y ganas”



El candidato radical a la intendencia local José Luis Sáez se refirió a las últimas internas partidarias llevadas a cabo el pasado domingo a nivel provincial, destacando que en la ciudad de Zapala no fueron necesarias gracias al acuerdo alcanzado, que posibilitó la conformación de una lista de consenso, que tendrá la tarea de dirigir el comité local.

Sostuvo que en la última elección para definir el candidato a gobernador de la UCR neuquina, dirimida entre Horacio Quiroga y Martín Farizano, donde triunfó este último, se plantearon dos modelos de partido. “Uno que pretendía tener un radicalismo fuerte y presentarse en una elección donde el límite era el kirchnerismo, y el otro proyecto que hablaba de una construcción, según ellos, más plural e incluir al kirchnerismo”, dijo Sáez para definir las diferencias de entonces. Luego de ello, continuó Sáez, vino la elección para cargos partidarios y atendiendo a los últimos resultados se decidió acompañar a Martín Farizano.

Al referirse a la definición del candidato a intendente de la UCR aseguró que se debe convocar a elecciones internas y en caso del surgimiento de otro precandidato, desde su sector están dispuestos a someterse a la voluntad de los correligionarios.

Consultado acerca de convocatorias que les hayan realizado desde otras fuerzas políticas para integrar algún tipo de coalición, Sáez sostuvo que “acá se tiene la idea de que para ganar hay que ir en un frente, pero para ganar hay que tener un proyecto y ganas de gobernar”, y agregó que en segundo término es necesario tener ganas de ser intendente, destacando que junto a su equipo están trabajando desde hace largo tiempo para ocupar la intendencia y transformar la realidad de postergaciones que atraviesa Zapala.

En el final, y en su rol de Diputado provincial, se refirió a la situación de la escuela 156, que aún no cuenta con la nueva red de gas, y que en la Legislatura se destinó una partida especial de 50 millones de pesos para las reparaciones necesarias. Recordó que durante la discusión de esa partida desde su banca sostuvo que esa partida sólo buscaba lograr impacto político, y que solo buscaba acallar algunas de las voces que se alzaban en contra del olvido del gobierno hacia la educación, y a la luz de las últimas noticias sigue siendo un anuncio. **Sáez confesó que aún no han recibido respuesta respecto de los pedidos de informes oportunamente realizados, que buscaban establecer el destino final de esos fondos. Atacó al gobierno de Jorge Sapag al sostener que “hay cosas que el gobierno no quiere resolver definitivamente, y este es uno de ellos”, denunciando además que en este nuevo ciclo lectivo serán muchas las escuelas que comenzarán sus actividades con los mismos problemas del año anterior.**



18 de enero de 1983: Muere Arturo Umberto Illia

Pareciera que está de moda revalorar a Arturo Illia. Lo hizo Alfonsín siempre, pero con un épico discurso en el cementerio de la Recoleta, ante los restos de médico provinciano en el 2008, con motivo de cumplirse 25 años de su desaparición física.

Lo novedoso es que su memoria – pero también su gestión - es hoy resaltada unánimemente por periodistas, columnistas, políticos, historiadores, docentes y por toda la sociedad.

Quienes frustraron a la Argentina que asomaba con su gestión, tienen nombre y apellido, y no nos debemos olvidar de ellos, si queremos lavar nuestras vergüenzas pasadas:

Las FFAA y dentro de ellas, los generales ONGANÍA, LEVINGSTON Y LANUSSE.

Algún periodismo, y entre el, y desde “Primera Plana” MARIANO GRONDONA en especial. Y desde “La Nueva Provincia”, el dibujante “FLAX”.

La C.G.T., autora de paros injustificados. Pararon y negociaron con quien fuera, como método de desgaste sólo porque Illia no era Peronista. Lograron su objetivo. Después, lloraríamos a miles de muertos.

Y la población en general, que “compró” la campaña de desprestigio sobre la base de su propia irresponsabilidad. Otra hubiera sido nuestra Argentina si hubiéramos actuado con responsabilidad.

Aquí, un artículo que intenta poner en valor, la EJEMPLARIDAD de Don Arturo, y desde “La Nación”, que por cierto no defendió “las instituciones” en el momento aciago del golpe de estado que puso fin a tanta dignidad.

Tomado de “El diario de Irigoyen”, que a su vez lo tomó de “La Nación”.

(Con motivo de los 25 años de su desaparición física)



Illia, médico de los pobres y hombre de la democracia

Ocupó la Casa Rosada entre 1963 y 1966, y fue derrocado por el general Onganía

Algunos aún hoy lo recuerdan como el Apóstol de los Pobres. Otros, cada vez menos, prefieren destacarlo como un presidente lento en la toma de decisiones. A más de cuarenta años de su derrocamiento, a nadie le quedan dudas de que Arturo Umberto Illia fue un hombre de firmes convicciones que **sucumbió víctima de la escasa cultura democrática de la sociedad argentina de aquel entonces.**

Hoy se cumplen 25 años de la muerte de quien fue víctima del quinto golpe de Estado que registra la historia política argentina moderna. Hoy a las 17.15 habrá un homenaje en el cementerio de la Recoleta, donde hablará el ex presidente Raúl Alfonsín

Médico de profesión, Illia terminó convertido en político por vocación de servicio. Hijo de inmigrantes italianos, nació en Pergamino el 4 de agosto de 1900, pero forjó su carrera profesional y política en Córdoba, más precisamente en Cruz del Eje.

En aquella por entonces pequeña población cordobesa, Illia se radicó en 1929 para convertirse en médico de los empleados del ferrocarril. Lo hizo después de comprometerse a cumplir esa tarea ante el presidente Hipólito Yrigoyen, con quien se había entrevistado un año antes.

Ya para ese entonces era afiliado radical, opción que había adoptado cuando ingresó en la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. Pero Cruz del Eje no hizo más que fortalecer su vocación profesional y sus convicciones políticas. Como médico, se ganó el mote de "Apóstol de los Pobres", porque atendía a todos sin mirar su condición social. Como político, fue diputado provincial, senador nacional y vicegobernador de Santiago del Castillo, entre 1940 y 1943.

Con el radicalismo dividido, Illia se convirtió en 1963 en la opción de Ricardo Balbín para competir en las elecciones presidenciales de julio de ese año, que, finalmente, ganó como candidato de la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP).

Sin embargo, Illia debió luchar desde el comienzo de su gobierno con la debilidad de origen de haber ganado las elecciones presidenciales con apenas el 25,15% de los votos (sólo otro político, Néstor Kirchner, llegaría a la Casa de Gobierno con un porcentaje menor), **producto del boicot ordenado por Juan Domingo Perón, en repudio de la continuidad de la proscripción del peronismo.**



Asumió el poder el 12 de octubre y dos meses después, el 15 de diciembre, tomó una de sus más valerosas medidas, al **anular los contratos petroleros firmados por el gobierno de Arturo Frondizi.**

Cuenta una de las anécdotas más jugosas que tras la decisión, un sábado a la mañana, se presentó en la quinta de Olivos el embajador de los EE.UU., Robert McClintock, y pidió hablar con el presidente. Illia lo recibió y tras escuchar al diplomático expresar su queja, le respondió: "Mire, lo recibí en mi día de descanso y en la residencia presidencial porque es el embajador de un país amigo y creí que su visita no era oficial. Pero si tiene alguna queja que presentar en nombre suyo o de su gobierno le aclaro que esos asuntos se atienden en la Cancillería, de lunes a viernes y en horario oficial. Buenos días..."

Un hacedor

El ex senador José María García Arecha rechaza las acusaciones sobre la supuesta lentitud del gobierno de Illia. "Nunca fue reconocido como un presidente hacedor, pero lo fue", dijo a LA NACION.

No le falta razón. **En sus dos años y ocho meses de gobierno** sancionó las leyes de salario mínimo y de medicamentos -otro hito que provocó malestar en grupos de poder económico-, y canceló la deuda existente con el Club de París. Además, en 1965, el canciller Miguel Angel Zavala Ortiz logró que la ONU, por primera vez, emitiera una resolución, la 2065, instando a ambas partes -en realidad a Gran Bretaña- a negociar una salida pacífica al conflicto por Malvinas.

Illia también mostró con claridad su convicción democrática al levantar la proscripción al peronismo, no así la que pesaba sobre el propio Perón, que pudo así participar en las elecciones legislativas de 1965.

Pero esto no impidió que el peronismo lo hostigara. Los sindicatos le hicieron la vida imposible porque frustró el retorno de Perón, en 1964, con un plan de lucha que alcanzó la toma de once mil establecimientos fabriles y que concluyó con la liberación de tortugas en Plaza de Mayo.

Por su parte, los militares siempre fueron otro factor de presión y, amparándose en el desinterés de Illia por proteger al país del comunismo -tanto que le vendió alimentos a China-, y en un eventual triunfo del peronismo en las elecciones provinciales de 1967, dieron un nuevo golpe de Estado que, para tragedia de los argentinos, no fue el último.

Por Gustavo Ybarra

De la Redacción de LA NACION



Desventuras en el País Jardín-de-Infantes por María Elena Walsh



La escritora María Elena Walsh publicó en pleno año '79 un artículo en el suplemento cultural de Clarín que se transformó en un ejemplo de resistencia inteligente frente a la censura y las listas negras del proceso. Es sorprendente que Clarín la haya publicado, pero esos años también tenían estas cosas. Un editor que se jugaba por una nota y ese poquito de luz que todos agradecemos.

Nuestro país ha conocido largos años de paternalismo perverso. Años en los que quien quería crecer como individuo debía soportar ser sospechoso de subversión, porque todo lo que se actuara o pensara en contra del discurso autoritario podía ser vuelto como un boomerang peligroso que costaría prohibiciones, listas negras, cercenamientos, autocensura, persecución, hasta la muerte. Pocas voces se alzaron defendiendo el derecho a ser individuos. El terror era demasiado grande. Una de esas voces fue la de María Elena Walsh en un artículo que, por su valentía, lucidez y sentido de la defensa, de la dignidad humana, merece ser transcrito íntegramente. Se trata de “Desventuras en el país-Jardín-de-Infantes”, publicado en el diario Clarín en agosto de 1979, y en él nos dice la “juglaresa”:

“Si alguien quisiera recitar el clásico “Como amado en el amante/ uno a otro residía” (1) por los medios de difusión del país-jardín, el celador de turno se lo



prohibiría, espantado de la palabra “amante”, mucho más en tan ambiguo sentido.

Imposible alegar que esos versos los escribió el insospechable San Juan de la Cruz y se refiere a personas de la Santísima Trinidad. Primero, porque el celador no suele tener cara (ni ceca). Segundo, porque el celador no repara en contextos ni significados. Tercero, porque veta palabras a la bartola, conceptos al tún-tún y autores porque están en capilla.

Atenuante: como el celador suele ser flexible con el material importado, quizá dejara pasar “por esa única vez” los sublimes versos porque son de un poeta español.

Agravante: en ese caso los vetaría sólo por ser poesía, cosa muy tranquilizadora. El celador, a quien en adelante llamaremos censor para abreviar, suele mantenerse en el anonimato, salvo un famoso calificador de cine jubilado que alcanzó envidiable grado de notoriedad y adhesión popular.

El censor no exhibe documentos ni obras como exhibimos todos a cada paso. Suele ignorarse su curriculum y en qué necrópolis se doctoró. Sólo sabemos, por tradición oral, que fue capaz de incinerar “La historia del cubismo” o las “Memorias de (Groucho) Marx”. Que su cultura puede ser ancha y ajena como para recordar que Stendhal escribió las novelas “El rojo” y “El negro” y que ambas son sospechosas, es dato folklórico y nos resultaría temerario atribuírselo. Tampoco sabemos, salvo excepciones, si trabaja a sueldo o por vocación, porque la vida lo engañó o por mandato de Satanás.

Lo que sí sabemos es que existe desde que tenemos uso de razón y ganas de usarla, y que de un modo u otro sobrevive a todos los gobiernos y renace siempre de sus cenizas, como el Gato Félix. Y que fueron ¡ay! efímeros los períodos en que se mantuvo entre paréntesis.

La mayoría de los autores somos moralistas. Queremos -debemos- denunciar para sanear, informar para corregir, saber para transmitir, analizar para optar. Y decirlo todo con nuestras palabras, que son las del diccionario. Y con nuestras ideas, que son por lo menos las del siglo X y no las de Khomeini.

El productor-consumidor de cultura necesita saber qué pasa en el mundo, pero sólo accede a libros extranjeros preseleccionados, a un cine mutilado, a noticias veladas, a dramatizaciones mojigatas. Se suscribe entonces a revistas europeas (no son pornográficas, pero quién va a probarlo. ¿No son obscenas las láminas de anatomía?) que significativamente el correo no distribuye?

25 millones, sí, porque los niños, por fortuna, no se salvan del pecado. Aunque se han prohibido libros infantiles, los pequeños monstruos siguen consumiendo historias con madrastras-harpías, brujas que se comen niños, hombres que asesinan a 7 esposas, padres que abandonan a sus hijos en el bosque, Alicia que



viajan bajo tierra sin permiso de mamá. Entonces ellos, como nosotros, corren el riesgo de perder ese “sentido de familia” que se nos quiere inculcar escolarmente... y con interminables avisos de vinos.

Esta no es una bravuconada, es el anhelo, la súplica de una ciudadana productora-consumidora de cultura. Es un ruego a quienes tienen el honor de gobernarnos (y a sus esposas, que quizás influyan en alguna decisión así como contribuyen al bienestar público con sus admirables obras benéficas): Déjenos crecer. Es la primera condición para preservar la paz, para no fundar otra vez un futuro de adolescentes dementes o estériles.

Como aquella pobre modista negra llamada Rosa Parks, encarcelada por haberse negado a cederle el asiento a un pasajero blanco en un autobús según la obligaba la ley, la autora declararía a quien la acusara de sediciosa: “No soy una revolucionaria, es que estaba muy cansada”.

Pero Rosa Parks, en un país y una época (reciente) donde regían tales leyes en materia de “derechos humanos”, era adulta y, ayudada por sus hermanos de raza, pudo apelar a otro ámbito de la justicia para derrotar, a la larga, la opresión y contribuir a desenmascarar al Ku-Klux-Klan.

Nosotros, pobres niños, a qué justicia apelaremos para desenmascarar a nuestros encapuchados y fascistas que vienen de arriba, de abajo y del medio, para derogar fantasmales reglamentos dictados quizá por ignorancia o exceso de celo de sacristanes más papistas que el Papa.

Sólo podemos expresar nuestra impotencia, nuestra santa furia, como los chicos: pateando y llorando sin que nadie nos haga caso.

La autora está “muy cansada”, no por los recortes que haya sufrido porque volverán a crecerle como el pelo y porque de ellos la compensa el privilegio de integrar la honorable familia de sus compatriotas, sino por compartir el peso de la frustración generalizada. Porque es célula de todo un organismo social y no aislada partícula. Porque más que la imagen del país en el exterior le importa y duele el cuerpo de ese país por dentro.

Y porque no es una revolucionaria pero está muy cansada, no se exilia sino que va a llorar sentada en el cordón de la vereda, con un único consuelo: el de los zonzos. Está rodeada de compañeritos de impecable delantal y conducta sobresaliente (salvo una que otra travesura). De coeficiente aceptable, pero persuadidos a conducirse como retardados y, pese a su corta edad, munidos de anticonceptivos mentales.

Todos tenemos el lápiz roto y una descomunal goma de borrar ya incrustada en el cerebro. Pateamos y lloramos hasta formar un inmenso río de mocos que va a dar a la mar de lágrimas y sangre que supimos conseguir en esta castigada tierra.”



