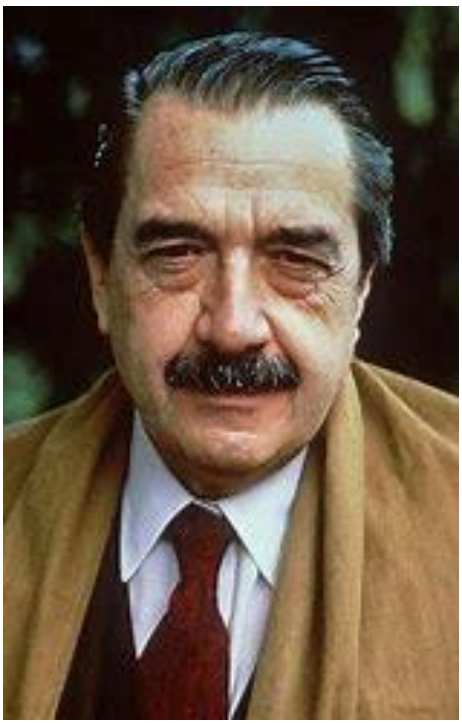
Voz Radical

Para vos…

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín informativo desde Villa La Angostura N° **300**

La Historia de "Voz Radical" nace antes...



"Como andamos don Gunardo???

"Para el día del amigo del 2006, me tomé un respiro para mandar un mensaje a muchos amigos con motivo del día, y aprovechando este maravilloso sistema que permite enviar 100 a la vez con un clik.

Mientras me imaginaba la llegada a tantos amigos diferentes, se me ocurrió qué lindo sería poder enviar un saludo a don Raúl Alfonsín. En ese momento, demasiados lo habían archivado después de haberlo querido tanto. Porque ¿no era acaso amigos de tantos argentinos? A punto de desechar la idea, llamé a un amigo que podía conocer el mail de Raúl. Me lo pasó y envié un saludo muy sentido, pero de circunstancias. Al fin, ¿quién era yo ante semejante coloso?
A la mañana siguiente, abrí mi correo, y entre un montón de respuestas encontré una de la dirección que yo había mandado.
Se los transcribo:

"Como dice el amigo Fontanarrosa, mal, pero acostumbrados…

"no hay que acostumbrarse, de ninguna manera.

"Muchas gracias por su carta, llega en un momento que hace falta, no lo crea… dan ganas de bajar los brazos, pero no bajan, no quieren, aunque acumulo demasiada juventud. (en marzo, 80)… seguimos en la lucha.

Le retribuyo sus saludos en la misma condición: de amigos.

Afectuosamente,

Raúl Alfonsín.

Con esta anécdota, iniciamos el texto de "Sigan Ideas" (130 veces "voz Radical")

Aclarando para que no oscurezca

Dos párrafos de cierre de un documento de circulación interna. Mensaje de "Cachi" Casella

5 de agosto de 2021

…"Nadie diga que estas opiniones sugieren una actitud antipolítica o están cargadas de pesimismo. La política, entendida como el arte de organizar la convivencia, cumple un papel insustituible que, en buenas manos, no sólo impulsa el desarrollo e incrementa la calidad de vida, sino que puede alcanzar niveles notables de superioridad ética. Por otra parte, todos los que creemos en la democracia compartimos un optimismo esencial: estamos convencidos que las personas del común, las mujeres y los hombres de todos los días, tienen la capacidad de orientar su vida hacia la felicidad: sólo hay que permitirles el acceso al trabajo para que resuelvan su vida material. Pero con relación a ellos, la historia habilita el mayor de los optimismos: siempre, después de cada desastre, se levantaron y volvieron a empezar".

Los argentinos no podemos darnos el lujo de la resignación ni refugiarnos en la comodidad de la indiferencia.

En los primeros años de la década de los ochenta, decidimos enfrentar la más trágica de las dictaduras afirmándonos en la vigencia universal de los Derechos Humanos. Con la ley en la mano, terminamos con cincuenta años de tutela militar y recuperamos una democracia tan

legítima que pudo soportar sin vacilaciones, la presión simultánea de las crisis económicas, los intentos golpistas, las maniobras desestabilizantes y la mediocridad dirigencial.

Hoy, debemos aplicar la misma voluntad y la misma energía para terminar con las deformaciones corporativas, la corrupción impune, la pobreza estructural y las desigualdades agraviantes.

Solo de esa manera, consolidaremos definitivamente las bases sociales de la libertad.

Trayendo la historia de "Voz Radical" a nuestro festejo de los 300 números.

Documento emitido al finalizar las elecciones del 2007. Se exhibió en el comité local durante varios meses. Cambiaron los tiempos, pero la apropiación de la provincia por el MPN sigue igual o peor que cuando publicamos esta toma de posición:

APROPIACIONES

Si los pueblos no se ilustran, si no se divulgan sus derechos, si cada hombre no conoce lo que puede, vale y debe, nuevas ilusiones sucederán a las antiguas, y será tal vez nuestra ***suerte cambiar de tirano, sin destruir la Tiranía".***
(Mariano Moreno, 1810)

Luchar por la dignidad, es luchar por la democracia. . Es luchar contra los que se hacen dueños de la cosa pública del bien de todos. Es luchar contra la concentración de poder en el Estado o en el Mercado Es luchar contra toda clase de autoritarismo y hegemonía.

Nuestra historia está llena de apropiaciones. Indebidas, ilegales, inmorales, abusivas, corporativas, individuales, sectarias.... todo menos justificadas.

En la época de la colonia, la **apropiación** fue de las gentes, las tierras y riquezas del nuevo continente. La apropiación de la fuerza de trabajo tocó el máximo de la ignominia en las minas de Potosí. Allí la vida de los indios mineros no importaba. Los colonizadores los usaron apropiándose de ellos de la forma más vil que se pueda imaginar. Les dieron comida como a un caballo, mientras sirviera para trabajar. Para sacar la plata de debajo de la tierra. Una vez mayores, enfermos e inútiles se los descartaba como preservativo usado. Sólo que se trataba de vidas humanas. La crueldad no tuvo límites. ***En el nombre del Rey, de Dios, y de la Tez Blanca.***

En el siglo XIX, la **apropiación** fue del territorio y sus recursos, de las vidas de los aborígenes y de sus descendencias que fueron "ubicados" como sirvientes en las familias que pudieran darles una escudilla de sobras de comida, y un jergón para dormir. ***En el nombre del Progreso y la Civilización.***

Parecía que el siglo XX sería el de la paz, el progreso, la tolerancia y la civilidad. Error.

En los primeros años del siglo, la **apropiación** fue la de la democracia y la República, y el voto de la gente fue **apropiado** para mantener los privilegios de las clases dominantes. ***En el nombre del Progreso.*** En los 30´ la apropiación fue – revolución de unos pocos mediante – de la República. Durante 15 años, se le timó a una sociedad condescendiente y resignada, sus derechos a elegir gobernantes. ***En nombre de la Patria*** *("Fraude Patriótico")*

La apropiación de la Constitución y sus leyes, de la Patria como si fuera una propiedad privada, y de los destinos del pueblo, se mantuvo durante los 50 años siguientes, con períodos democráticos cada vez más cortos, Revolución Libertadora, Revolución Argentina y la del Proceso de "Reconstrucción Nacional" mediante, como un juego vil donde el poder real jugaba a que respetaba la democracia, la autodeterminación del Pueblo, y las Instituciones, para terminar cada vez sometiendo la soberanía popular, lo más sagrado que tienen los pueblos. Por medio de las Fuerzas Armadas "nacidas antes que la patria", y ***en el nombre del Ser Nacional, la Civilización Occidental y Cristiana y la lucha contra el comunismo.***

Pero nadie podría haber ni imaginado en su más loca fantasía, la cima tenebrosa de la maldad que los argentinos conocimos, cuando, a partir del ´76, se instala el último acto de la más grande tragedia vivida por los argentinos durante su corta historia.

La metodología del horror, el insulto más monstruoso que la humanidad pudo haber puesto nunca jamás en marcha, la desaparición seguida de torturas y asesinato de ciudadanos indefensos sin ley ni justicia, se vio coronada por el extremo más vil: **La apropiación de bebés.**

No existe en la historia de la humanidad, crueldad mayor, que entregar los hijos recién nacidos de madres detenidas ilegalmente, torturadas y después de parir a sus bebés, asesinadas, para entregar a esas criaturas hechas huérfanas, a los mismos verdugos y a sus amigos.

En el nombre de la lucha contra la subversión.

Intente alguien pensar una crueldad mayor. Verán que es imposible.

II

Otras apropiaciones han caracterizado nuestra historia. Por ejemplo la apropiación de las Islas Malvinas por los Ingleses, o del territorio Paraguayo por nosotros y nuestros socios ocasionales, asociación ilegítima de la cual no hemos pagado ante nadie. Ni siquiera nos hemos avergonzado ni pedido disculpas.

Ya mirando hacia adentro, algunos de nuestros caudillos históricos supieron apropiarse de extensos territorios, bienes y vidas de habitantes.

Una larga historia que debió haber terminado con la efectivización del voto popular, obligatorio y secreto, hecho que debió marcar un antes y un después... que no fue.

Los Saadi en Catamarca, los Juárez en Santiago del Estero, Los Romero Feris en Corrientes, los Rodríguez Saá en San Luis, Sapag-Sobisch en Neuquen, marcan increíbles contradicciones entre la esencia de la Democracia, y su antítesis distorsionada.

Como decía Osvaldo Pellín en una editorial de hace 3 años en "Río Negro", ¿Quién podía discutirle (A Stroessner) que su régimen no fuera democrático? Si se votaba. Y después analizaba el reciente triunfo de Rodríguez Saá por el 84%, culminando su introducción con la misma pregunta: ¿Quién puede discutirle que su triunfo (de Rodríguez Saá) no es democrático?
El principio de alternancia en el poder, doblegado por un vergonzoso ejercicio de la hegemonía, para lograr la permanencia y – si fuera posible – la eternización de un partido en el gobierno, marca una forma de apropiación legal, pero ***ilegítima***.

III

Tal vez, la más increíble historia actual, ha sido la apropiación progresiva, indebida y abusiva, de la Provincia de Neuquen.

Nacida al amparo de las provincializaciones allá por el 57/8, el Peronismo local se vistió de "Popular Neuquino" para burlar la prohibición dictada por la "Revolución Libertadora" a aquel partido político. Burlar al gobierno de facto, estuvo bien.

Gestiones Provinciales por momentos exitosas, negociaciones favorables a la Provincia en el Congreso de la Nación, y allí alianzas y votos ante proyectos y leyes, más una importante planificación que aprovechó financiamientos y programas de origen nacional e internacional, hicieron de la gestión del Movimiento Popular Neuquino, una opción provincial casi única, con el pasar del tiempo. Fueron tiempos de buen gobierno.

Los grandes partidos nacionales, (Justicialismo y Radicalismo), se acostumbraron a perder, y el MPN a ganar, amparado en el mito de que por el provincialismo, no había que rendir tributo ni aceptar "patrones" de Nación. (Partido Justicialista o Radical). Hubo también un cultivo intensivo de la sinonimia entre el nombre de la provincia **(Neuquen)**, y el Movimiento Popular **Neuquino.**

Que produjo una identificación como que a los Neuquinos lo gobernaban los Neuquinos, es decir, el Movimiento. Y no ningún partido "de afuera". Una especie de etnocentrismo límites adentro de la Provincia.

Por esta vía, y como sucede en cada lugar del mundo y de la historia conocida, el poder hegemónico del partido en el poder, se expandió como una mancha que invadió cada rincón de la gestión de gobierno y sus resortes, aceitando también las voluntades de dirigentes y la población, para quienes en general, "ser del MPN", pasó a ser una garantía de "pertenecer", pudiendo de esta manera acceder más fácil a préstamos, trabajo, banco escolar, plan de

vivienda, jubilación, antecediendo a quienes no "pertenecen", y hasta a protagonizar la política con un cargo en el ejecutivo, o alguna banca de Concejal.

Esta prevalencia por "pertenecer", es conocida – y lo peor, aceptada – como cosa normal en la población.

Y no sólo eso.

El miedo.

Una amiga de Neuquen capital me dijo en el 2007, que ella no votaría sino al MPN, porque si se enteraban, se podía quedar sin sus horas de cátedra Interinas, y no la designarían más. Acá hay miedo, señores. Liso y llano ***miedo.*** Y peor aún***: resignación***. Nos hemos acostumbrado a que esto sea normal. Esto es así, y no debería seguir así.

Y la grosería conceptual.

Un comentario de lector en la página digital de La Angostura, condenó a un funcionario público, por integrar una lista de otro partido diciendo: "¿Cómo, fulanito no es empleado del MPN?"

No se preguntaba si de la Provincia. Total, lo que es de la Provincia, es del MPN.

Triste mérito el de haber logrado instalar esta práctica en Neuquen, por parte del Movimiento Popular Neuquino.

Casi medio siglo de poder y gobierno ininterrumpido. Con mayor o menor dominio del ejecutivo sobre el judicial, y con ataduras, pactos y permanencias que poco tienen que ver con el espíritu de la democracia. Virtud de unos y debilidad de otros, ni el MPN ni la oposición, han logrado la muy deseable **alternancia en el poder**, requisito, como decíamos antes, de salud Institucional.

Los funcionarios públicos del MPN suben, bajan, se guardan y vuelven a aparecer como en un escenario de vodevil. El que hoy era Intendente, mañana es funcionario provincial, después descansa un par de años, y luego vuelve a otra función.

Y una y otra vez, se repite la historia. También ha sucedido históricamente que el ganador de la interna del MPN, era el ganador seguro de la Gobernación, y afuera quedarían los partidos y los candidatos de los otros partidos. También responsables, porque debiéramos haber sabido que la alternancia en el poder, es **requisito principal** del funcionamiento pleno de la democracia. Esta oposición, no supo, no pudo o no quiso cambiar la historia, para resguardar este principio absolutamente necesario para que los gobiernos, al fin de sus mandatos, rindan cuentas a la ciudadanía.

Se estuvo cerca, en las elecciones del 2007. Pero o la falta de una visión de su responsabilidad histórica, o la permeabilidad mostrada ante la penetración ejercida por el MPN, frustró la unidad de esta oposición.

Así, entonces, Podestá y otros sectores escindidos, resultaron funcionales a la continuidad, y fueron por lo menos responsables por no haber comprendido, o haber comprendido pero

no haber hecho lo debido, para hacer efectivo que **primero es lo primero**. Lo mismo les pasó a algunos Radicales que fruncieron la nariz y mezquinaron su voto, por tener que ir con el Justicialismo. E igual, con los Justicialistas que no "pusieron", porque la fórmula la encabezaba un radical.

Hacia el futuro, sabremos qué posibilidades habrá de romper la hegemonía del MPN en Neuquén. La magnitud de esta tarea reviste tamaña trascendencia, que es, simplemente, ***la cuestión***.

Seremos Provincia o seremos Feudo. La responsabilidad no es del MPN.

En el nombre de la democracia. Documento original de 2007. Está vigente

---

Extracto de "La batalla de los símbolos ante una realidad de derrotas". Luciana Vásquez en La Nación". 24/08/2021

…" **Cuando la realidad muestra derrotas, la única victoria posible es la retórica**.

.....() .....

…"El límite para la manipulación de lo simbólico le llegó al oficialismo con la Marcha de las Piedras. Acostumbrado a ser el dueño de la superioridad moral y simbólica, el oficialismo se encontró con un límite: la causa de los ciudadanos con familiares y seres queridos fallecidos en pandemia escapa a la lógica simbólica del kirchnerismo. Esos ciudadanos, en su mayor parte, responsabilizan a este Estado kirchnerista de la suerte de los argentinos. Las piedras en la Rosada se convirtieron en un error del Gobierno que, todo indica, movilizará más marchas.

El traslado de las piedras a la Casa Rosada deja dos cosas en evidencia. Que parte de la opinión pública lo vivió como una apropiación indebida y una manipulación por parte del Gobierno para ponerse del lado de las víctimas cuando buena parte de los ciudadanos que dejaron las piedras lo cree victimario. Y por otro lado, que **el kirchnerismo ha perdido capacidad para interpretar la dimensión simbólica de los nuevos derechos percibidos por la ciudadanía, y su violación**. El derecho a la vacuna y la vida a pesar de la pandemia o el derecho a festejar cumpleaños y encontrase con los seres queridos, y dejar esos momentos eternizados en una foto. **Hay una dimensión simbólica que el kirchnerismo ya no controla. Y eso es una novedad**.

Alfonsín y el mito del cajón

Se construyó el relato de que el líder radical no ganó, sino que perdió el peronismo por culpa de Herminio Iglesias. Se minimiza y banaliza las elecciones de aquel año y se reduce todo a un error no forzado de un político.

Por **Rodrigo Estévez Andrade y Matías Méndez 25/08/21**

Foto buscada en archivo

Siempre que aparece algún error grueso en el escenario político electoral, muchos se tientan y vuelven a la quema del cajón funerario en el acto de cierre de campaña del peronismo en 1983. La escena se transita a partir de un planteo falaz, una ecuación desdeñosa con aquella sociedad, donde el error de **Herminio Iglesias** fue la razón de la derrota justicialista. Un buen mecanismo para ocultar el liderazgo social de **Raúl Alfonsín** y el triunfo radical.

Sin embargo, si volvemos la mirada sobre los hechos incontrastables de aquella noche de 1983, vamos a entender que no fue así. El cajón se quemó el viernes 28 hacia el final de los discursos del multitudinario cierre de campaña de **Luder-Bittel** en el Obelisco. A esa misma hora, Alfonsín cerró en Rosario, la por entonces capital nacional del peronismo, frente al Monumento a la Bandera.

El acceso a la información se circunscribía a la radio, la TV (aún muchos de los aparatos eran blanco y negro) y los diarios. Si bien se editaban gran cantidad de revistas, sus coberturas no llegaron a dar cuenta de los actos de cierre. Quien siguió la transmisión en vivo por alguno de los cuatro canales porteños tuvo la imagen del cajón que fueron acercando paulatinamente al palco, las risas del candidato a gobernador del PJ, el encendedor que también le acercaron y que se empecinó por eternos segundos en no prender, la ampulosa condescendencia de **Norberto Imbelloni** (el mismo de "¿Quién mató a Rosendo?", el texto clásico de Rodolfo Walsh). De los que estuvieron en el masivo acto céntrico, pocos lo vieron. De los que no siguieron la transmisión, probablemente algún noticiero al cierre de transmisión de esa misma noche lo haya repetido. Es muy posible que no. En el fin de semana, imposible. Dos razones básicas: había comenzado la veda política y no había canales de cable, ni de noticias, tampoco telefonía celular, redes sociales o mensajes de texto.

“Imponente clausura de la campaña justicialista”, tituló Clarín en la mañana del sábado 29, con dos imágenes que favorecieron a Luder y cero mención al incidente. Los actos eran noticia y la masividad se llevó todas las miradas. Alfonsín había hecho su Argentinazo en el Obelisco; el PJ lo había superado. Pero hay más, tanto Clarín como La Nación reprodujeron, en sus páginas interiores, el cable de la agencia DYN que denunció la agresión y el robo de equipos a su fotógrafo (Dani Yako), apostado en Rosario, donde se acusaba a la militancia alfonsinista por la sustracción. Ese sábado hasta hubo tiempo para noticias que ensuciaban el cierre de campaña rosarino.
¿A cuento de qué viene todo esto? Porque se construyó un relato: **Alfonsín no ganó, perdió el peronismo por culpa de Herminio**. Como si ese proceso electoral hubiese sido sencillo. Una gorilada que niega las convicciones y las certezas de una sociedad que había resuelto esa elección en los meses previos, como lo indicaban las escasas encuestas que se difundían. **Se minimiza y banaliza al 83 y se lo reduce a un error no forzado de un político.** En definitiva, una derrota autoinfligida que intenta borrar una gesta épica y colectiva, que encontró su conductor y avanzó. Un líder que interpretó ese momento de la sociedad y lo condujo con un mensaje de paz y democracia. Sencillo, real, palpable para cualquiera que haya transitado esos meses previos.

Alfonsín había conocido la derrota en 1972 cuando perdió la interna presidencial con su mentor, **Ricardo Balbín**. Así y todo, se construyó a sí mismo presidente desde que, en 1982, eligió a contramano de la mayoría de la sociedad no avalar la guerra. Tras la derrota en Malvinas fue el primero en romper la veda con el acto en la Federación de Box y caminó todas las provincias. A fines del 82 ya había completado y presentado su fórmula en el Luna Park. En el verano del 83, salió al mundo a decirle que iba a ganar; mientras el peronismo no paraba de presentar precandidatos en los medios o en actos públicos con luces porteñas: Deolindo Bittel, Antonio Cafiero, el coronel Vicente Damasco, Ítalo Luder, Raúl Matera, Jorge Paladino, Ángel Robledo, Vicente Saadi, o el general Acdel Vilas, son los que surgen en este conteo. Probablemente, olvidemos alguno y no podemos omitir todas las operaciones para restablecer los derechos cívicos de la ex presidenta **Martínez de Perón**, hasta que el 9 de septiembre (al otro día del Congreso Nacional del PJ que proclamó la fórmula Luder-BIttel) efectivamente la indultaron. Si, la dictadura indultó a Isabel.

El precandidato radical, armó las valijas y partió junto a uno de sus hombres de confianza, Germán López, a presentar sus cartas credenciales en la Venezuela de la ejemplaridad democrática, donde lo recibieron Luis Herrera Campins Jaime Lusinchi y Carlos Andrés Pérez; mientras que en Europa, se entrevistó y fotografió con Bettino Craxi, Felipe González, Pierre Mauroy, y Sandro Pertini, entre otros.

Volvió y eligió no consensuar una fórmula con Fernando de la Rúa. No paró de girar por el interior y ganar internas, le demostró al electorado independiente que podía dejar atrás al radicalismo del 25 por ciento. Semana tras semana se fue construyendo y mostrando un camino de salida al horror. La dictadura anunció la autoamnistía y él respondió que la iba a derogar ni bien asumiera. Había denunciado que se tejía un pacto entre sectores del gobierno y el peronismo. Lorenzo Miguel lo negó y volvió a hacerse cargo de su gremio en agosto, 81 días antes del domingo 30 de octubre. **Emilio Eduardo Massera**, con su partido

de discurso socialdemócrata y vocación peronista, anunció su apoyo a Luder para completar el álbum.

En el sprint final, Alfonsín llenó estadios y lugares inimaginables, marcó hitos históricos de concurrencia en la mayoría de esos pueblos y ciudades que, aún hoy, nadie superó. Se detuvo en cada tribuna para hablarle al votante del sentimiento peronista que había quedado huérfano desde el invierno del 74. Con respeto y convicción, rescató a Evita y a Perón, y ante la rechifla de su propio público, respondía con las manos en alto para que cesara. Sabía que le estaba hablando a alguien más que a aquellos que concurrían a sus actos. Tenía claro que la TV le jugaba a favor. Eso explica como ganó ..las intendencias en nueve municipios del conurbano bonaerense: Avellaneda, Quilmes, y. Esteban Echeverría, en la inexpugnable tercera sección; y Morón, San Isidro, San Martín, Tigre, Tres de Febrero, y Vicente López en la primera.
Alfonsín sumó el 51,75%, quedó a 1,7 millón de votos de distancia. **No solo no fue hijo del cajón, sino que muy probablemente ni lo vio previo a ese domingo.** Estaba en Rosario y en su cierre de campaña hablando ante más de 400 mil personas. También ahí marcaba un hecho histórico. Rosario, aún hoy, no recuerda un acto de esas características.

La sociedad quería votar y votó masivamente en los meses previos, la concurrencia a los actos fue su termómetro. El electorado cargaba con una íntima certeza, no quería volver atrás. En ese secreto a voces de la comunicación política, lo viejo era el peronismo y los militares; y lo nuevo, Alfonsín y la UCR. Había que sacarse de encima la tragedia del desgobierno militar e isabelino; y la violencia de los 70, que estaba a la vuelta de la esquina.
Ese fue Alfonsín, el artífice y el acreedor de esa confianza de aquella sociedad que, con sus miedos a cuestas, **se permitió sembrar este futuro de continuidad democrática y libertades garantidas.**

Aniversario

30 de octubre de 1983: recuerdo de una fecha histórica

Hace 37 años, las elecciones generales cerraban una etapa negra y única en la Argentina, signada por violencia, torturas, asesinatos y desapariciones. El recuerdo de un protagonista (José Bielicki) que envía esta nota a Bernardo Sheridan

Clarín

Edición de 124 páginas para Capital y Gran Buenos Aires
Precio de este ejemplar: $a 7,— - Recargo vía aérea: $a 0.50

Año XXXIX - Nº 13.543 - Domingo 30 de octubre de 1983
Buenos Aires - República Argentina

LLEGAMOS

Domingo 30 de octubre de 1983. Tapa de Clarín

José Bielicki

29/10/2020 Clarín.com **Opinión**
Actualizado al 30/10/2020 19:15

El 30 de octubre de 1983 fue el punto de partida del retorno a la democracia con las elecciones que dejaron atrás la dictadura militar. Por ello se constituyó en una fecha de enorme significación histórica.
A pesar de ello, parece olvidada y desconocida para la generación que hoy integra más de la mitad del padrón electoral.
Ese acto comicial cerraba una etapa negra y única en la historia patria signada por violencia, torturas, asesinatos y desapariciones.

A partir del pronunciamiento electoral se definió quienes pretendían el olvido sin sanción a los militares que condujeron el período más sangriento de nuestra historia. Por otro lado quienes pedían juicio y castigo, con el líder radical Raúl Alfonsín a la cabeza, para los responsables de los crímenes cometidos.
Esas posiciones antagónicas marcaron el debate previo a la elección. Por un lado el justicialismo sin fisuras, con su candidato presidencial reconociendo y aceptando la autoamnistía que se habían dado los militares para borrar las atrocidades cometidas, en una sociedad peronista-militar. Por el otro la UCR levantando su bandera de juicio y castigo a los culpables.

La jornada de aquel día de octubre fue un estallido popular que se abría a la reconstrucción de la república con democracia plena.

El domingo 30 de octubre de 1983 fue un día inolvidable En una jornada histórica 18 millones de personas volvieron a votar en elecciones abiertas después de siete años de dictadura militar. Foto: Dani Yako

Así comenzó el nuevo gobierno a cumplir con su compromiso de juicio y castigo a los culpables y la creación de la CONADEP para averiguar la desaparición de persona, comisión que no aceptó integrar el peronismo.

Ese juicio y sentencia de las juntas militares y la prisión de los culpables abrió este periodo de estabilidad, único desde 1916 de 37 años sin golpes militares.

Fue la lucidez y la valentía de un líder como Alfonsín, y el acompañamiento del radicalismo, que nos han dado esta increíble estabilidad.
Todo ese proceso fue en soledad; casi no hubo voces en los hoy autoproclamados defensores de los derechos humanos apoyando la investigación. Después llegó otro presidente peronista amnistiando a los condenados por la justicia.
hechos y fechas que las nuevas generaciones deben comprender y recordar. *José Bieicki Es exdiputado nacional (UCR), presidente del Grupo Progreso.*

Nuestros respetos, don José.

Corrientes. ¿Será el inicio de la recuperación?

Gustavo Valdés fue reelecto en Corrientes

La UCR de Villa La Angostura celebra el triunfo de Gustavo Valdés en Corrientes

Con Roxana Barahona como presidenta y Emanuel Valdebenito como vicepresidente, la Unión Cívica Radical (UCR) de Villa La Angostura celebra la reelección de Gustavo Valdés en Corrientes. El triunfo del mandatario correntino genera ilusión dentro del radicalismo y consolida la vigencia de Juntos por el Cambio de cara a las Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO).

Este domingo, el gobernador Gustavo Valdés logró la reelección al imponerse por más del 76 por ciento de los votos a Fabián Ríos, el candidato del Frente de Todos que obtuvo poco más del 23 por ciento. Esa ventaja sienta un precedente de cara a las PASO del próximo domingo 12 de septiembre y reafirma la voluntad popular de los correntinos de un gobierno radical.

En presencia de los espacios Alianza Encuentro por Corrientes y Vamos Corrientes, Valdés destacó el espíritu del radicalismo en estas elecciones. “Esto es mérito de nuestras banderas: la defensa de la República, la Libertad y el Respeto por la voluntad popular. guiremos aportando ideas y trabajo, que son también nuestras consignas”, sostuvo el mandatario reelecto. Asimismo, Valdés se solidarizó con el diputado provincial Miguel Arias, quien se encuentra recuperándose del disparo que recibió en el acto de cierre de campaña en la localidad de Tapebicuá. El mandatario correntino repudió la violencia y prometió seguir en esa política.

En esa línea, desde el Comité “Arturo Umberto Illia” de Villa La Angostura compartimos estos principios y convocamos a los vecinos de esta localidad a acompañar a los candidatos de Cambia Neuquén.

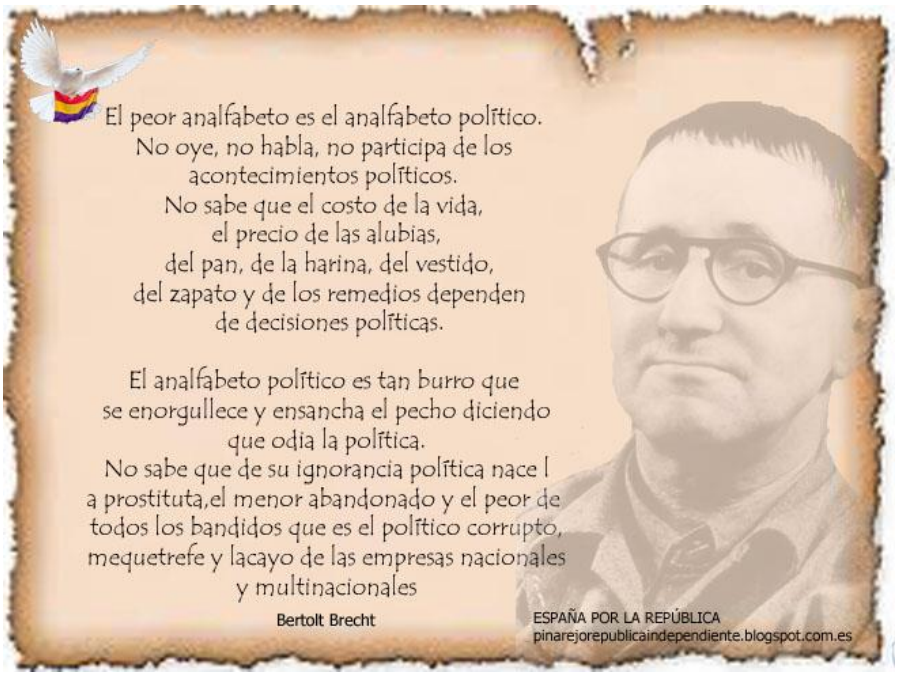
Dentro de esta alianza, la UCR local aporta con sus ideas y principios partidarios.

Roxana Barahona
Presidenta

Emanuel Valdebenito
Vicepresidente

A alguien hay que echarle la culpa.

Dedicado a los que reniegan de la política



Por tener semejanzas con nuestra situación actual, que realmente amerita involucrarse porque se está jugado un partido decisivo, hemos copiado un texto de Juan Luis González, aparecida en la nota: **“El peligro de la antipolítica”,** en la revista **“Noticias”,** de la semana anterior y que dice, referido a Milei:
“Ya no es el economista gritón, o el que inundaba de medidas las redes con su excentricidad. Ahora es el líder de una fuerza que incluye a defensores de genocidas y carapintadas, un movimiento que propone destruir el “gasto social” en temas como la salud y la educación pública lo que tiene una base aún más radicalizada discursivamente que sus

líderes y que para fin de año es más que probable que tenga a dos personas en la Cámara de Diputados y a cinco en la legislatura porteña. ¿Es la libertad lo que avanza?

…Y nos vamos

Los argentinos estamos ante una fecha decisiva, que marcará las elecciones presidenciales del 2023, y entre ambas, el destino de país que hemos elegido.

¿A quién votará el pueblo? ¿A los que no creen en la cultura del trabajo ni en el camino del mérito?

¿O a los que estimularán el sacrificio, el estudio, el conocimiento y esa cultura que parece perdida?

¿Votará el pueblo a los que abren caminos de trabajo, o a los que tienen el subsidio fácil?

¿Volveremos a ser un país cuyas cuentan dan superávit incrementando la producción y el esfuerzo, o esperaremos un milagro en contantes que no sabemos de dónde saldrán?

Noruega y Nigerio son los productores N° 13 y 14 de petróleo en el mundo. En noruega el superávit sirvió para crear un formidable fondo anticíclico de algo así como 800.000 millones de dólares, a aplicar solamente en investigación sobre alternativas de energía no contaminante hacia el futuro. Nigeria, al contrario, aceptó y cultivó la corrupción en la extracción, en el refinamiento, en el transporte, y en el embarque y venta de su producción. En el mismo período que Noruega, ha incrementado su deuda externa.

¿Qué país queremos? ¿Uno que estudie, trabaje y no permita la corrupción, o el que actualmente signa nuestra realidad?

Hace menos de una semana, en la búsqueda de una ciudadana Santacruceña desaparecida, el fiscal y un ayudante encontraron en la casa de un socio y amigo de Néstor Kirchner, fajas de dólares termosellados. Sin perjuicio de lo que pasará con esta investigación, que puede llegar a terminar en otro deliro aún mayor: ¿Es esto lo que queremos para nuestra argentina? Cuando ya existen montañas de pruebas del desfalco producido desde el gobierno K en sus gobiernos. Cuando ya hay cosa comprobada, y sin posibilidad de cambiar lo comprobado. Cuando hay un muertos y robos a paladas.

¿Esto es lo que queremos para nuestros hijos y nietos? ¿Aceptaremos la adecuación de la ley para encubrir a quienes delinquieron de una manera que la historia argentina no reconoce en sus anales de más de 200 años?

¿O haremos reventar las urnas en muestra clara de que queremos otra cosa?

Un abrazo y hasta el número 301 de "Voz Radical"

*Chauuuu