



VOZ RADICAL



Para vos

Boletín de Comunicaciones del Comité “Arturo Umberto Illia” de Villa La Angostura.

19 de setiembre de 2010

Nº 28

Hola, Amigos:

Acá estamos en Villa La Angostura saliendo despacio de un invierno crudo y destemplado. Nuestra Villa, sigue palpitando con los dos temas que atraviesan a nuestra sociedad: El Bioceánico de Cargas y la urbanización del Cerro Bayo.

Mientras tanto, mucho se ha planificado en estos casi tres años de gobierno del UVAC, pero poco se ha realizado.

Una de las cosas por las que hay que felicitar a esta gestión, es el césped de la cancha de fútbol del CEF 7. Aparte de esto, la inmovilización de la gestión de gobierno, pareciera pagar tributo a una indefinición de casi un año, referida a la “Ordenanza de Prefactibilidad”, una especie de engendro que nadie comprende bien a qué fin obedece, salvo los que simplifican (diría Thoreau) y pretenden explicar que una megaexcepción para un desarrollo inmobiliario en la “chacras de Uboldi”, sería requisito indispensable para el desarrollo de nuestro Centro de Esquí.

La Unión Cívica Radical no aprueba esa megaexcepción. Por varios motivos:

1º) Porque entendemos que va contra la ley (Municipal, Provincial y Nacional).

2º) Porque entendemos que conlleva serios riesgos al futuro de nuestro hábitat.

Y con respecto del Corredor Bioceánico de Cargas, pasando por La Angostura, debemos reconocer que el Intendente Alonso ha sido coherente desde el primer día de su gestión: No lo quiere. Podemos tener diferencias en las formas, pero no en el fondo. Es posible que una solución más ecléctica, podría encaminar a una solución. Pero últimamente el gobernador Sapag, ha apoyado el avance de obras en Zapala, para derivar las cargas por el paso Pino Hachado. Y eso es también bueno.

En definitiva. Los dos temas con ser muy importantes, han derivado la atención de los temas más urgentes, y que acucian a la población menos favorecida: La solución de Cloacas, que reviste carácter de dramática, y en segundo lugar el tema agua. Estos y otros temas sin resolver, son consecuencia de una coparticipación municipal miserable e injusta.



Bueno, seguimos avanzando hacia el 2011, año que será electoral 100%. Se definirán, por elecciones generales, nada menos que la conducción de nuestro Municipio, de nuestra Provincia y de la Nación. Y nuestra relacione con el mundo.

Para los jóvenes y los no tan jóvenes.

Ricardo Alfonsín con jóvenes y en Zapala:

“El individuo se preocupa por la escuela a la que manda a sus hijos, y no está mal, se preocupa por el estado de la plaza en la que juegan sus hijos, se preocupa por el estado o calidad del servicio de salud en el que se atienden sus hijos, sus amigos o su familia. El ciudadano a diferencia del individuo se preocupa además por el hospital al que NO envía a sus hijos, por la escuela a la que NO envía a sus hijos, por el estado de la plaza en la que NO juegan sus hijos, es decir se preocupa por todo, por lo personal y trasciende el interés personal, y además es político y de raza.”

De rostro noble y voz apacible, Ricardo Alfonsín devolvió la mística del partido y el sentido recuerdo de su padre en citas y palabras conciliadoras. Con un mensaje esperanzador, incentivó a mirar al futuro a través de los desafíos planteados en el contexto actual: perseguir una democracia social.

En la jornada amplias sonrisas y ojos emocionados se mezclaron con abrazos y encendidos aplausos. La llegada del hijo del recordado ex presidente, Raúl Alfonsín, removió sentimientos de nostalgia y avivó el valor de la militancia.

Tras pasar por Neuquén y Cutral Co para participar en diversos actos, llegó a Zapala con el fin de apoyar la candidatura a intendente del diputado José Luis Sáez. En esta ciudad agradeció la oportunidad de "poder conversar aunque sea brevemente de los desafíos que las actuales circunstancias representan para la política y para la Unión Cívica Radical en particular". Agradeció también de modo singular "al presidente del Comité de la Provincia de Neuquén, Eduardo Benítez, por su invitación, y a José Luis Sáez que también me había pedido que venga".

Su mensaje estuvo dirigido a plantear esos desafíos y a los jóvenes, que en el grupo de correligionarios zapalinos son muchos y se agruparon para avivar con canticos cada sentencia del Diputado nacional.

Yo suelo visitar con frecuencia agrupaciones juveniles, centros de estudiantes, instituciones que vinculan a los jóvenes, para invitarlos a la política con el propósito de hablar acerca de la política, de su significado, de su trascendencia. No para invitarlos a la Unión Cívica Radical (aunque si quieren bienvenido sea), y en esas discusiones siempre comenzamos diciendo algo que quiero repetir acá: "la vida no es solamente para rodearse de confort, para pasarla lo mejor posible para ser feliz. Desde luego que ser feliz es importante y cuesta trabajo y hay que procurar serlo, pero la vida además es para otras cosas. La vida es también para hacer cosas trascendentes. La vida también es para darle sentido, para honrarla, la vida es para hacer cosas importantes, no para ser importante que puede ser vanidad, tilinguearía o algún otro defecto de personalidad. La vida es para hacer cosas importantes y nada hay mas importante en la vida, chicos y chicas, que trabajar por mejorar la condición del ser humano y desde luego se puede trabajar con este propósito desde mucha actividades: desde una ONG, desde la docencia, la medicina, la religión, el arte. Pero la actividad por excelencia, la actividad desde la cual con mayor profundidad, con mayor alcance, es la política".



En ese sentido felicitó a los jóvenes zapalinos porque "no es fácil, en tiempos en los que parece que la cultura en la argentina y el mundo está impregnada de valores egoístas, individualistas, materialistas y consumistas, no es fácil nadar contra la corriente y ustedes están nadando contra la corriente. Ya les van a reconocer el mérito, ya les van a reconocer el valor que tiene esta vocación por la cosa pública – señaló -, vivimos tiempos en los que estas palabras pueden causar hilaridad y seguramente muchos de ustedes han experimentado esta suerte de escepticismo"...

*Continuando el mensaje a los jóvenes Alfonsín agregó que "vivimos un tiempo en el que pareciera que la consigna que expresa el sentido común de la época es **COMPRO, CONSUMO, LUEGO EXISTO** ..**NOSOTROS DESDE EL PARTIDO Y DESDE LA POLITICA DECIMOS ALGO DISTINTO** y ustedes muchachos, dicen algo distinto: **USTEDES DICEN MILITO LUEGO EXISTO, HAGO POLITICA LUEGO EXISTO**, y eso les da una identidad valiosa a ustedes. Yo no digo que todos tengan que ser presidentes de partidos, concejales, intendentes, gobernadores, diputados, digo que por lo menos debemos ser ciudadanos. La diferencia entre el ciudadano y el mero habitante o el individuo es mas o menos la siguiente: el individuo, el mero habitante se preocupa por aquellas cuestiones que afectan sus intereses personales o los intereses de aquellos con los que está vinculado afectivamente, o de manera cercana.. el ciudadano es capaz de trascender las cuestiones personales e incorporar al ámbito de su preocupación también los intereses ajenos, los intereses generales. El individuo se preocupa por la escuela a la que manda a sus hijos, y no está mal, se preocupa por el estado de la plaza en la que juegan sus hijos, se preocupa por el estado o calidad del servicio de salud en el que se atienden sus hijos, sus amigos o su familia. El ciudadano a diferencia del individuo se preocupa además por el hospital al que **NO** envía a sus hijos, por la escuela a la que **NO** envía a sus hijos, por el estado de la plaza en la que **NO** juegan sus hijos, es decir se preocupa por todo, por lo personal y trasciende el interés personal, y además es político y de raza.*

*En ese caso se puede llegar a desarrollar en grado excelso esta vocación o preocupación por el interés general, porque el político de raza, muchachos, invierte las prioridades. **ESO ES LO QUE NECESITAMOS HOY EN LA POLITICA, POLITICOS DE NATURALEZA. TODOS POR EL SOLO HECHO DE VIVIR EN SOCIEDAD SOMOS UN EJEMPLO CON NUESTRA VIDA, DE UNA U OTRA MANERA NUESTRA VIDA FLUYE E IMPACTA SOBRE LOS DEMÁS. PERO NO TODOS LOS EJEMPLOS SON DE EJEMPLARIDAD Y DEBEMOS LOGRAR CONDUCTAS DIGNAS DE EJEMPLARIDAD Y MUCHO MAS LOS QUE HACEMOS POLITICA TENEMOS LA RESPONSABILIDAD DE ACTUAR CON EJEMPLARIDAD, PORQUE LA SOCIEDAD DEPOSITA EN NOSOTROS LA CONFIANZA, PORQUE LA SOCIEDAD NOS PIDE QUE TOMEMOS DECISIONES IMPORTANTES, DECISIONES QUE PONGAN EN JUEGO SU PROPIO FUTURO, SU PROPIA REALIZACION PERSONAL, ESTO ES LO PRIMERO QUE TENEMOS QUE RECUPERAR EN LA POLITICA PORQUE SE HA IDO PERDIENDO. EJEMPLARIDAD LE VIENE A DAR EL RADICALISMO A LA REPUBLICA ARGENTNA"**.*

Introduciéndose en las razones que explican el porqué del ser radical, Ricardo Alfonsín expresó: "Somos la expresión política de un conjunto de principios, de valores y de ideas de naturaleza moral...una concepción moral es obligación de ser honestos y con esa honestidad manejar los recursos del Estado, no ser corruptos...eso es fácil para cualquier biennacido, no solamente para un radical. Cuando decimos que la UCR es una concepción ética o moral queremos decir que estamos obligados a organizar la sociedad, al menos sus aspectos centrales, aquellos que determinan la calidad de vida de sus miembros de manera tal que cada uno pueda vivir con dignidad.

*Algunos creen que la política debe garantizar la felicidad del pueblo, eso para mí es populismo, la felicidad es un asunto personal **NO DEBE METERSE EN LA POLITICA A INDICARNOS EL CAMINO MEDIANTE EL CUAL PODEMOS OBTENER FELICIDAD, CADA UNO LA ENCONTRARA DONDE CREA : EN EL AMOR, EN EL ARTE, EN EL TRABAJO, EN LA AMISTAD..PERO TENEMOS LA OBLIGACION DE DECIR QUE NO SE PUEDE SER FELIZ, QUE ES MUY DIFICIL SER FELIZ PARA CUALQUIER PERSONA EN EL MUNDO CUANDO SE AGRAVIA SU DIGNIDAD, Y ESA SI ES RESPONSABILIDAD DE LA POLITICA, GENERAR CONDICIONES DE VIDA DIGNA. SE AGRAVIA LA DIGNIDAD DEL HOMBRE CUANDO NO TODO EL MUNDO TIENE TRABAJO, Y SE AGRAVIA LA DIGNIDAD DEL HOMBRE CUANDO LAS CRIATURAS A LA EDAD EN LA QUE TENDRIAN QUE ESTAR EN LA ESCUELA ESTAN TRABAJANDO PARA CONTRIBUIR AL SUSTENTO FAMILIAR, Y SE AGRAVIA LA DIGNIDAD DEL HOMBRE CUANDO NO ESTA GARANTIZADO EL DERECHO A LA SALUD O EL ACCESO A LA VIVIENDA. ESTA SI ES RESPONSABILIDAD DE LA POLITICA.***



NOSOTROS SOMOS UN PARTIDO PROGRESISTA, DICHO EN TERMINOS POLITICOS, A DIFERENCIA DE LOS PARTIDOS CONSERVADORES QUE SE RESISTEN A LOS CAMBIOS, QUE HACEN APENAS PEQUEÑOS AJUSTES EN LA SOCIEDAD PARA PRESERVAR EL STATUS QUO. NOSOTROS NOS VEMOS PERMANENTEMENTE TENSIONADOS POR LA IDEA DEL CAMBIO PORQUE SIEMPRE REQUIERE CAMBIOS LA SOCIEDAD NO SON SIEMPRE LOS MISMOS LOS DESAFIOS A LOS QUE SE SOMETE UN PARTIDO PROGRESISTA, VAN CAMBIANDO CON EL TIEMPO SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS HISTORICAS".

Poniendo eje final en los desafíos cumplidos y a cumplir por los radicales, Alfonsín hizo un repaso por hechos significativos de las últimas décadas: "EN LA DECADA DEL 80, EL DESAFIO EN TERMINOS DE DIGNIDAD HUMANA ERA TERMINAR CON LAS DICTADURAS MILITARES, UN AVANCE EN TERMINO DE DIGNIDAD HUMANA, PERO ¿CREEN UDS QUE UNA SOCIEDAD RESPETA LA DIGNIDAD DEL HOMBRE CUANDO SE LE PRIVA DE LA LIBERTAD? , ¿CREEN UDS QUE RESPETA LA DIGNIDAD DEL HOMBRE CUANDO SE LO HACE VIVIR ATERRADO, CON MIEDO A SUS GOBERNANTES, HACIENDO DESAPARECER PERSONAS, TORTURANDO, VIOLANDO LOS DDHH, COMO OCURRIA DE MANERA INIMAGINABLE? ...

CUANDO NOSOTROS LUCHABAMOS POR RECUPERAR LA DEMOCRACIA (...) ESE ERA EL PRINCIPAL DESAFIO Y ERA UN DESAFIO VALIOSO EN SI MISMO. PERO TAMBIEN TENIA UN COSTADO INSTRUMENTAL, MUCHACHOS, NOSOTROS CREIAMOS QUE UNA VEZ RECUPERADA LA LIBERTAD POLITICA, EL DERECHO A ELEGIR Y SER ELEGIDO PODRIAMOS AVANZAR HACIA UNA ARGENTINA JUSTA, QUE CAMBIANDO A LOS TITULARES DEL GOBIERNO PODIAMOS AVANZAR HACIA LA CONSTRUCCION DE UNA SOCIEDAD MAS JUSTA, EQUITATIVA, IGUALITARIA, QUE PODRIAMOS AVANZAR DESDE LA DEMOCRACIA POLITICA FORMAL, DESDE LA DEMOCRACIA ELECTORAL HACIA LA DEMOCRACIA SOCIAL DE LA QUE HABLABA RAUL ALFONSIN (...) EN FIN...QUE RECUPERARA EL PUEBLO LA POSIBILIDAD DE ELEGIR A SUS GOBERNANTES, CREIAMOS QUE PODIAMOS AVANZAR HACIA UNA DEMOCRACIA CON LA QUE SE COME, SE CURA, Y SE EDUCA . ESTE ERA NUESTRO FIN: TERMINAR CON LAS DICTADURAS PARA IR CON LA DEMOCRACIA SOCIAL..

ERA DIFICIL, POCOS PODIAN... LO HICIMOS. HOY EL DESAFIO ES OTRO, Y NO ES MENOS IMPORTANTE, MENOS CONVOCANTE, TAL VEZ PAREZCA MENOS CONVOCANTE PORQUE PARA LUCHAR POR LOS DERECHOS CIVILES, ECONOMICOS, Y SOCIALES, TENEMOS QUE APELAR A CONCEPTOS COMO REFORMA DEL SISTEMA TRIBUTARIO, TENEMOS QUE APELAR A CONCEPTOS COMO POLITICAS ECONOMICAS, PERO EN EL FONDO DE ESA DISCUSION TAMBIEN ESTA EN JUEGO UNA LUCHA POR LA DIGNIDAD DEL HOMBRE. NO SOLO LAS DICTADURAS CERCENAN DERECHOS, CONULCAN LIBERTADES Y HASTA QUITAN LA VIDA, TAMBIEN LO HACE LA POBREZA.

ES CIERTO, NO ESTA PROHIBIDO EN LA ARGENTINA ESTUDIAR, PERO ¿CUANTAS CRIATURAS NO PUEDEN ESTUDIAR AUNQUE NO ESTE PROHIBIDO?. NO ESTA PROHIBIDO CURARSE, PERO ¿CUANTAS MADRES TIENEN QUE VIVIR CON LA ANGUSTIA Y LA IMPOTENCIA DE VER A SUS HIJOS QUE PADECEN ENFERMEDADES QUE PODRIAN CURARSE Y NO PUEDEN PORQUE NO ESTA GARANTIZADO EL DERECHO A LA SALUD AUNQUE NO ESTÉ PROHIBIDO CURARSE? TAMPOCO ESTA PROHIBIDO TRABAJAR NI TENER VIVIENDA (..) PERO MUCHOS TIENEN EL DERECHO A TODO ESTO SIN TENERLO VERDADERAMENTE, ESTE ES EL NUEVO DESAFIO.

NO VENIMOS A HACER TODO LO CONTRARIO DE LO QUE HA HECHO ESTE GOBIERNO. NINGUN GOBIERNO HACE TODO MAL O TODO BIEN, HAY QUE TERMINAR CON ESAS PRETENSIONES, ESAS INFULAS FUNDACIONALES ..VENIMOS A PROFUNDIZAR LO QUE SE HA HECHO BIEN Y A DEJAR DE HACER MUCHAS COSAS QUE SE HAN HECHO MAL ..VENIMOS A HACER MUCHISIMAS COSAS QUE NO HA HECHO ESTE GOBIERNO. PODRIAMOS ESTAR MEJOR DE LO QUE ESTAMOS SI EL GOBIERNO HUBIERA SABIDO APROVECHAR COMO CORRESPONDE LAS CONDICIONES INTERNACIONALES TAN FAVORABLES PARA LA ARGENTINA. NO VENIMOS A REPRODUCIR LA DECADA DE LOS 90 (HABRAN OTROS PARTIDOS CON ESAS REIVINDICACIONES), NI VENIMOS A SOMETERNOS ALAS PRESIONES DE LAS CORPORACIONES.

VENIMOS A GOBERNAR EN NOMBRE DEL INTERES GENERAL. LO QUE QUEREMOS ES PONER EN MARCHA EN ARGENTINA UN PROCESO DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO SOSTENIDO ORIENTADO A TERMINAR CON LA POBREZA. LA POBREZA HOY AFECTA NO



SOLO A LOS SECTORES POBRES SINO TAMBIEN A LA CLASE MEDIA. UNA ARGENTINA DIFERENTE ES POSIBLE. LO REAL NO AGOTA EL CAMPO DE LO POSIBLE Y TENEMOS QUE HACER LO QUE SEA NECESARIO PARA QUE ESA OTRA ARGENTINA SEA REAL "

Contextualizando su discurso con el Bicentenario de la Patria manifestó que "EN ESTOS DIAS SE DISCUTE EL BICENTENARIO Y SE LO COMPARA CON EL PRIMER CENTENARIO. MAS ALLA DE LAS CONSIDERACIONES DE ALGUNOS ANALISTAS, OBSERVADORES MUY CONSERVADORES QUE DESDE LUEGO NO COMPARTO, LO CIERTO ES QUE EXISTIA EN AQUELLOS TIEMPOS UNA ESPERANZA COLECTIVA. HOY AL REVES, EXISTE LA DESESPERANZA EN LOS ARGENTINOS, CREEN QUE DIFICILMENTE VAN A POGRESAR. ESE OPTIMISMO DE 1910 ERA EXAGERADO PERO ESTE PESISMISMO DE HOY NO ES EXAGERADO.

TAL VEZ LA PRESION DEL PRESENTE, LAS ANGUSTIAS, NOS IMPIDEN VIVIR ALGUNOS CAMBIOS QUE SE HAN HECHO EN EL MUNDO. EN AQUELLOS TIEMPOS DEL CENTENARIO SE DABAN CONDICIONES INTERNACIONALES MUY PROPICIAS PARA LA ARGENTINA QUE LE PERMITIAN CRECER Y DESPERTABAN OPTIMISMO. YO LES DIGO, A PARTIR DE LA PRESENCIA DE INDIA, CHINA Y ASIA, EN EL MUNDO, EL MUNDO VUELVE A SER AMIGABLE PARA LA ARGENTINA. INCLUDSO LES DIGO MAS, EL MUNDO VA A VOLVER A SER FAVORABLE COMO PARA LA ARGENTINA DE HACE 100 AÑOS.

TENEMOS QUE ESTAR DISPUESTOS A APROVECHAR ESTAS CIRCUNSTANCIAS PARA PONER EN MARCHA, EL PROCESO DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO SOSTENIDO ORIENTADO A TERMINAR CON LA POBREZA GENERAR EQUIDAD, JUSTICIA SOCIAL, MAS IGUALDAD. ESE ES EL NUEVO DESAFIO".

Finalizando el acto el futuro candidato a Presidente de la UCR añadió que se está trabajando en el partido "EN LOS PROGRAMAS - NO QUIERO ABURRIRLOS AHORA, NO ESTAMOS EN CAMPAÑA ELECTORAL – aclaró - PERO PARA TERMINAR CON ESTA IDEA DE LOS DESAFIOS YO ME ACUERDO DE RAUL ALFONSIN EN 1989, CUANDO DEJABA INAUGURADA POR ULTIMA VEZ LAS SESIONES ORDINARIAS DEL CONGRESO, COMO ERA SU ULTIMO AÑO, HIZO UN MENSAJE, UNA SUERTE DE BALANCE DE LO QUE HABIA OCURRIDO EN LA ARGENTINA (...) EL DESAFIO PRINCIPAL ERA TERMINAR CON LAS DICTADURAS (...) DECIA "HOY NOS PARECE NATURAL QUE NO HAYA PROVINCIAS INTERVENIDAS, NOS PARECE NATURAL QUE NO ESTEN INTERVENIDOS LOS SINDICATOS O LAS UNIVERSIDADES EN EL PAIS, HOY NOS PARECE NATURAL QUE NOS DEJEN REUNIRNOS, EXPRESAR NUESTRAS IDEAS Y REUNIRNOS EN PARTIDOS POLITICOS, NOS PARECE NATURAL QUE NO HAYA VIOLACION DE DDHH Y ESTA BIEN QUE NOS PAREZCA NATURAL" (CASI COMO QUERIENDO DECIR NO CREAN QUE ESTAMOS PIDIENDO AGRADECIMIENTO).

NUNCA TANTAS COSAS JUNTAS NOS HABIAN PARECIDO NATURALES A LOS ARGENTINOS DESDE 1930, DESDE QUE EMPEZARON LOS GOLPES MILITARES, ESE ERA EL DESAFIO PRINCIPAL Y CUMPLIMOS. TODOS HICIMOS LAS COSAS BIEN.

EL CUMPLIO CON SU DEBER Y DESCANSA EN PAZ, VAMOS NOSOTROS A CUMPLIR CON EL NUESTRO, VAMOS POR LA DEMOCRACIA SOCIAL, VAMOS POR LA JUSTICIA SOCIAL, POR LA EDUCACION PARA TODOS, EL TRABAJO PARA TODOS, POR LA ARGENTINA DE LA EQUIDAD, SIN DEMAGOGIA.

NO PODEMOS RESOLVER ESTO DE LA NOCHE A LA MAÑANA, ... VAMOS A TARDAR ALGUN TIEMPO RAZONABLEMENTE BREVE. EN TIEMPOS HISTORICOS ESTE ES EL DESAFIO QUE DEBEMOS ENFRENTAR AHORA.

SI SOMOS CAPACES DE ACTUAR CON LA UNIDAD DENTRO DEL PARTIDO Y EL ACUERDO CIVICO,

SI RESCATAMOS LOS VALORES COMO UNA DIVISION FUNDAMENTAL DE LA POLITICA (...)

SI RESISTIMOS LAS TENTACIONES DE JUNTARNOS CON LA CENTRO DERECHA (PORQUE NOS VAN A PRESIONAR)

SI HACEMOS LAS COSAS BIEN EN EL 2011 SEREMOS GOBIERNO.

NUESTRO NORTE TIENE QUE VER CON LA BUSQUEDA DE LA JUSTICIA Y LA DIGNIDAD DEL HOMBRE

QUE PODAMOS DECIRLE A LAS SOCIEDAD QUE TENIA RAZON RAUL ALFONSIN CUANDO DECIA QUE CON LA DEMOCRACIA SE COME, SE CURA y SE EDUCA".





El difícil camino de (re)construir la democracia Parte II

¿A dónde tenemos que remontarnos para señalar el inicio de la degradación de la democracia, para intentar la vuelta? ¿A 1930?)

Se cumplían 14 años de vigencia del voto obligatorio, y el orden Institucional. 1916 – 1930. Y ahí fue el golpe de Estado.

el inicio del primer intento de continuidad democrática.

El segundo fue de 10 años: Perón 1946 55.



Ambos períodos tienen en común haber sido gobiernos **legítimamente elegidos por el voto popular, y haber sido depuestos por golpes militares.**

La FFAA fueron sólo el ariete de los intereses de la entonces conocida como Argentina. Adentro de ella, estaban y seguirían estando, durante 50 años, los intereses de las corporaciones dominantes. Eran esas 60

vacas en sus inmensos campos, y cosecharan después los enormes dividendos. (Diría

que se sentía llamado a ser tutor de la Argentina. Y siempre para beneficio de su clase.

Esta Corporación condicionó hasta maniatar a la democracia genuina.

Los golpes militares: A partir del 1948, el crecimiento desmesurado del sindicato de los ferroviarios primero, los metalúrgicos después, y actualmente los Camioneros de Moyano, y la privatización de la empresa pública.

Ese actual poder desmesurado de Hugo Moyano, viene también de la destrucción y venta de los Ferrocarriles Nacionales. Aquéllos que habían sembrado estaciones y pueblos a lo largo de sus andenes, que habían formado un tejido de ocupación territorial, y movilidad de la producción al puerto, y que había nacionalizado Juan Perón, los terminó de

Hoy, el transporte depende de los camiones, y estos tienen la potestad de paralizar el país, cercar medios o empresas, y condicionar el funcionamiento del conjunto. Demasiado poder para lo que es sólo un sector.

Pero volvamos al origen: La Corporación militar tuteló durante medio siglo, el funcionamiento de la República. Esto es, del conjunto de la población.

De esa manera, no hubo premios y castigos en materia de gobiernos habidos, nadie rindió cuentas de su gestión durante esos 50 años, ya que el gobierno civil (calificado como

sancionado para sí mismo, por los propios militares, y el candidato Alfonsín, prometía



juicio a los que hubieren delinquido, en tres niveles: Los Culpables, los que se Excedieron, y los que Obedecieron órdenes.

Fué electo Raúl Alfonsín, y cumplió con su palabra. ¡¡¡POR FIN!!! Alguien rendiría cuentas en la Argentina. Y empezábamos el camino de institucionalizar la democracia.

Pero...

El hoy nos encuentra otra vez sectorizados. Aquella premonición de Perón, de que el siglo
manera.

Somos hoy, otra vez, menos afectos a preservar los intereses del conjunto de nuestros compatriotas, y más buscar otra vez la salvación de nuestro sector.

Esto sucede cuando de pronto toda la

que no piensan o actúan al compás del bastonero. Es un paso atrás, en dirección a tiempos pasados, donde también se quiso imponer la partitura única. Es la vuelta de la filosofía maniquea, (1) donde el negro, el zurdo, el judío, eran malos, y los blancos, derechos, y cristianos eran buenos. Observamos una nueva ola de tensión de las que derivaron históricamente en violencia. Esa es la verdadera y única batalla después de haber pasado por el abismo de la anulación del otro: Incrementar las garantías de convivencia, el respeto a las leyes, y a las Instituciones, que son nuestro acuerdo común.

Hay una recurrencia en la invocación de un enemigo, perverso, malo, y culpable de nuestras frustraciones. La invocación a ese enemigo, ha permitido, y justificado, el ejercicio de la violencia históricamente. Así nos fue con los militares. Y con algunos períodos de gobiernos civiles. Si no lo hubieran podido inventar, no hubieran tenido adhesión.

El desafío es participar en democracia con mesura, sensatez, racionalidad y empeño. Seguro que los de raíz violenta, no aceptan el desafío, porque se nutren de la confrontación para lograr sus razones que no son otras que las de dominar.

No nos queda resto para incitar a la violencia, y a la sectorización. **DEBEMOS** dejar atrás los tiempos de enfrentamiento violento. Debemos reconocernos hermanos entre Peronistas, Radicales, Provincialistas, Socialistas, Comunistas, Conservadores etc.

Hay algo que debe estar por encima de todas nuestras diferencias: Nuestra condición de Argentinos, nuestra condición de hermanos. ¿Se acuerdan del tercer concepto basal de la Revolución Francesa? **FRATERNIDAD** se llamaba. **HERMANEZ** podríamos llamarlo.



Y debemos hacerlo como decía Perón, cuando dejó de soplar como un huracán, para convertirse en brisa: Dentro de la ley todo, fuera de la ley, nada. Ni su consejo fue suficiente para que reflexionáramos: La peor y mayor violencia ya estaba en marcha cuando murió. Se aceleraría enseguida. El infierno. Se puede volver a acelerar.

¿Y todavía no aprendimos?

(1) Del filósofo Persa **MANES**, (215 - 276 A.J.C.)

Gunardo

Miren qué triste ejemplo.

¡¡¡Otra vez triturando los acuerdos entre los Argentinos!!!

O # ... V ... # ... independencia y equilibrio de poderes. Sin embargo, la tentación absolutista está ahí, al alcance de la mano.

) - O#° k \ ío titula Ítalo Pisani

Descaro

Es difícil encontrar un antecedente tan atrevido como el planteado por el gobierno de Santa Cruz de desobedecer no uno, sino tres fallos de la Corte Suprema que ordenan reponer a un ex procurador general echado por Néstor Kirchner hace 15 años.

Y es increíble que la Corte haya tenido que repetir tres veces lo mismo al gobernador Daniel Peralta: que debe remediar inmediatamente el atropello institucional que significa haber removido a Eduardo Sosa sin que mediara un juicio político.

Más provocador aún es que el gobierno nacional dé un espaldarazo al desacato de una orden del máximo tribunal de Justicia del país. Confirma la percepción de cómo interpretan los Kirchner el derecho y la división de poderes.

Los santacruceños más avisados saben que Sosa había ejercido una gestión independiente y tenía como norte investigar los millones de regalías petroleras sobre los cuales Kirchner y sus sucesores jamás han rendido cuentas ni han sabido explicar su destino. Sosa, evidentemente, molestaba.

Hoy el gobierno de Santa Cruz, pero sobre todo Kirchner, están intentado desviar el eje con dialéctica intrascendente: hablan de invasión, intencionalidad política, hasta de golpe de Estado; y para resistir organizan marchas e intentan aglutinar a gobernadores peronistas en "defensa de la institucionalidad".

Defender la institucionalidad es, por el contrario, respetar la Constitución que se violó en 1996 y obedecer las mandas de la Corte de reponer a Sosa porque, precisamente, su exoneración fue el resultado de un acto inconstitucional e insanablemente nulo.



La provincia argumenta que el cargo que tenía Sosa ya no existe, que fue desdoblado y que el actual fiscal general Claudio Espinosa goza de inamovilidad. Problemas que deberá resolver la provincia y su Justicia. Espinosa no tiene inamovilidad porque su cargo está viciado de nulidad desde que sacaron a empellones a Sosa.

Pero no importa hablar de Espinosa. Importa que el orden constitucional que rige sea respetado. El gobierno no tiene opción. Ya se hizo bastante daño institucional. También económico, claro: alguien debería pagar todo el dinero que cuestan 14 años negados al ex procurador.

Si Peralta no obedeciera a la Corte, no es suficiente una denuncia penal a la provincia. La oposición está impulsando una intervención parcial (focalizada al cargo en cuestión). Parece la opción más prudente. Pero también cualquier ciudadano está en condiciones de pedir un jury de enjuiciamiento al gobernador y al fiscal de Estado para su remoción, de cara a un levantamiento contra la ley y la Justicia.

ITALO PISANI

El amigo Carlos Sarceda, de San Martín de los Andes, me manda este texto. Gracias, Carlos.

Dijo José Mujica (Presidente de Uruguay):

Ustedes saben mejor que nadie que en el conocimiento y la cultura no sólo hay esfuerzo sino también placer.

Dicen que la gente que trota por la rambla, llega un punto en el que entra en una especie de éxtasis donde ya no existe el cansancio y sólo le queda el placer.

Creo que con el conocimiento y la cultura pasa lo mismo. Llega un punto donde estudiar, o investigar, o aprender, ya no es un esfuerzo y es puro disfrute.

***¡Qué bueno sería que estos manjares estuvieran a disposición de mucha gente!
Qué bueno sería, si en la canasta de la calidad de la vida que el Uruguay puede ofrecer a su gente, hubiera una buena cantidad de consumos intelectuales.***

No porque sea elegante sino porque es placentero.

Porque se disfruta, con la misma intensidad con la que se puede disfrutar un plato de tallarines.

***¡No hay una lista obligatoria de las cosas que nos hacen felices!
Algunos pueden pensar que el mundo ideal es un lugar repleto de shopping centers.***



En ese mundo la gente es feliz porque todos pueden salir llenos de bolsas de ropa nueva y de cajas de electrodomésticos.

No tengo nada contra esa visión, sólo digo que no es la única posible.

Digo que también podemos pensar en un país donde la gente elige arreglar las cosas en lugar de tirarlas, elige un auto chico en lugar de un auto grande, elige abrigarse en lugar de subir la calefacción.

Despilfarrar no es lo que hacen las sociedades más maduras. Vayan a Holanda y vean las ciudades repletas de bicicletas. Allí se van a dar cuenta de que el consumismo no es la elección de la verdadera aristocracia de la humanidad. Es la elección de los noveleros y los frívolos.

Los holandeses andan en bicicleta, las usan para ir a trabajar pero también para ir a los conciertos o a los parques.

Porque han llegado a un nivel en el que su felicidad cotidiana se alimenta tanto de consumos materiales como intelectuales.

Así que amigos, vayan y contagien el placer por el conocimiento. En paralelo, mi modesta contribución va a ser tratar de que los uruguayos anden de bicicleteada en bicicleteada.

LA EDUCACION ES EL CAMINO

Y amigos, el puente entre este hoy y ese mañana que queremos tiene un nombre y se llama educación.

Y mire que es un puente largo y difícil de cruzar. Porque una cosa es la retórica de la educación y otra cosa es que nos decidamos a hacer los sacrificios que implica lanzar un gran esfuerzo educativo y sostenerlo en el tiempo.

Las inversiones en educación son de rendimiento lento, no le lucen a ningún gobierno, movilizan resistencias y obligan a postergar otras demandas. Pero hay que hacerlo.

Se lo debemos a nuestros hijos y nietos. Y hay que hacerlo ahora, cuando todavía está fresco el milagro tecnológico de Internet y se abren oportunidades nunca vistas de acceso al conocimiento.

Yo me crié con la radio, vi nacer la televisión, después la televisión en colores, después las transmisiones por satélite. Después resultó que en mi televisor aparecían cuarenta canales, incluidos los que trasmitían en directo desde Estados Unidos, España e Italia.



Después los celulares y después la computadora, que al principio sólo servía para procesar números.

*Cada una de esas veces, me quedé con la boca abierta.
Pero ahora con Internet se me agotó la capacidad de sorpresa.*

*Me siento como aquellos humanos que vieron una rueda por primera vez.
O como los que vieron el fuego por primera vez.*

Uno siente que le tocó en suerte vivir un hito en la historia.

Se están abriendo las puertas de todas las bibliotecas y de todos los museos; van a estar a disposición, todas las revistas científicas y todos los libros del mundo.

*Y probablemente todas las películas y todas las músicas del mundo.
Es abrumador.*

Por eso necesitamos que todos los uruguayos y sobre todo los uruguayitos sepan nadar en ese torrente.

*Hay que subirse a esa corriente y navegar en ella como pez en el agua.
Lo conseguiremos si está sólida esa matriz intelectual de la que hablábamos antes.
Si nuestros chiquilines saben razonar en orden y saben hacerse las preguntas que valen la pena.*

Es como una carrera en dos pistas, allá arriba en el mundo el océano de información, acá abajo preparándonos para la navegación trasatlántica.

Escuelas de tiempo completo, facultades en el interior, enseñanza terciaria masificada.

Y probablemente, inglés desde el preescolar en la enseñanza pública.

Porque el inglés no es el idioma que hablan los yanquis, es el idioma con el que los chinos se entienden con el mundo.

No podemos estar afuera. No podemos dejar afuera a nuestros chiquilines.

Esas son las herramientas que nos habilitan a interactuar con la explosión universal del conocimiento.

Este mundo nuevo no nos simplifica la vida, nos la complica..

Nos obliga a ir más lejos y más hondo en la educación.

No hay tarea más grande delante de nosotros.



