Voz Radical

# *Para vos…*

## Hacia un arco Social demócrata

**Boletín de informaciones desde Villa La Angostura N° 274**

---

## "Todo el mundo está huyendo del país, los jóvenes y los viejos".

*Miguel Angel Broda, en "Infobae", 17/09/2020. Párrafos.*
Dice, con respecto a la política económica de este gobierno:**…"Si uno tiene para comer y el otro no tiene nada, el objetivo es que ninguno de los dos tenga nada. Es el objetivo primario del programa de crecimiento**", dijo……...() ..…… **"Es un progresismo rarísimo, que trata que todos seamos pobres",** opinó.

El economista criticó la falta de liderazgo del equipo económico

"Es una situación muy complicada. Reaccionamos aumentando el control de capitales, tratando de reducir la demanda,

obligando a reestructurar la deuda de las empresas, a defaultear al sector privado. **Es muy difícil hacer las cosas con peores resultados**", indicó.

Sobre las nuevas restricciones del Banco Central, Broda criticó especialmente que se obligue a las empresas a reestructurar sus deudas, lo que produce pérdidas patrimoniales de importancia: "**La Argentina no tiene hoy solo una salida de inversión extranjera sino una salida de todos los emprendedores y las empresas que pueden invertir. Obviamente es una mala noticia, tampoco tenemos condiciones externas para que nos reestructuren fácilmente. Hicimos la reestructuración de la deuda y ni las empresas privadas ni el soberano pueden salir a pedir prestado**". ……() ……

"Son medidas consecuencia de la improvisación. Todos los días tenemos un síntoma, el paciente tiene cáncer con fiebre y le damos un antifebril. Es una muy mala noticia para el sector privado, que ya está muy castigado", dijo Broda.

El economista se mostró muy crítico con la creciente intervención del Estado en el sector privado. "La filosofía es agrandar el rol de Estado, agrandar las intervenciones, las confrontaciones políticas. Los países que han crecido, los que han sido estables macroeconómicamente han hecho exactamente lo contrario", aseguró.

También cuestionó el creciente aumento del gasto público. "En los últimos 20 años, el aumento del gasto por año fue 70% por arriba de lo que decidió el Congreso. La Ley de Presupuesto es una formalidad que claramente en la Argentina no sirve para nada", aseguró. ……() …….

"**Mi padre era rotisero. Yo creo en el mérito, me rompí el alma para ascender en la escala social y ahora tengo que estudiar astrología**", dijo Broda. Y recordó que los inmigrantes vinieron a la Argentina porque era la "tierra prometida", donde se podía ascender socialmente. "**Estamos en presencia de algo que da vuelta lo que era la Argentina y lo estamos agravando**", concluyó.

---

# *Picadita de Textos*

*Miguel A. Rey Nores, en "La Hora de los Jueces", 17/9/2020. La Nación, párrafo*
Sin comparar a efecto alguno la Alemania nazi con nuestro presente, vale rememorar un diálogo de aquella conocida película de Stanley Kramer *El juicio de Nuremberg* (1961), en la que escenificó el proceso a los "jueces" que consintieron las atrocidades del Tercer Reich. Sobre el final, llega un diálogo clave entre el juez estadounidense (Haywood) y uno de los acusados, su homólogo alemán (Herr Janning), en el que este último, implorando, dice: "Le pedí que viniera porque esas personas, esos millones de personas. nunca supe que llegaría a eso. Tiene que

creerme", a lo que Haywood responde: "Herr Janning, llegó a eso la primera vez que sentenció a un inocente sabiendo que lo era".

*Claudio Jacquelin en La Nación."A la deriva, entre apocalípticos….. Dos párrafos*
En este contexto, la antinomia sesentista de Umberto Eco entre apocalípticos e integrados parece haber transmutado en una nueva dicotomía entre apocalípticos y anestesiados, que tiene al país a la deriva de los fuertes vientos sanitarios, económicos y políticos.
……..... ……..() ……
No será suficiente el determinismo histórico duhaldista del "condenados al éxito" remixado en el optimismo albertista, expresado en el sanmartiniano "unidos venceremos". Menos aún si los apocalípticos tienen razón o si triunfan los anestesiados.

*Elisa Goyenechea, en "Hannah Arendt y el fenómeno de la desobediencia civil". La Nación, últimos dos párrafos. 25/09/20. (Doctora en Ciencias políticas y Lic. en filosofía.)*
…"Semejante reforma, que anularía el rol imprescindible de la prensa en toda sociedad libre, obedece a la ofensiva de la expresidenta, a quien una grabación de 2016 registró dándole a Parrilli la orden terminante: "Hay que salir a apretar a los jueces".
Para Cristina y Alberto Fernández, el que disiente es sistemáticamente un enemigo y la prensa libre es "ametrallamiento mediático".
En tan graves circunstancias, la desobediencia civil podría ser el único medio de acción ciudadana en defensa de la república. Revelaría la decepción crónica de una sociedad para la que la clase política ha pasado a ser una oligarquía que gobierna en su propio beneficio, desvinculada de la fuente de legitimación, inmune a las demandas del ciudadano común e impune. Para esta numerosa minoría disidente, también la justicia se ha transformado en una casta que solo se protege a sí misma, ineficiente a la hora de salvaguardar los derechos de los ciudadanos y lenta para expedirse en defensa de la Constitución. Llama poderosamente la atención la pasividad de la Corte Suprema de Justicia en este contexto límite. Albert Camus, que además de merecer el Premio Nobel de Literatura en 1957 ejerció el periodismo de investigación, dijo: "La nobleza de nuestro oficio siempre tendrá sus raíces en dos compromisos difíciles de mantener: el rechazo a mentir sobre lo que sabemos y la resistencia a la opresión".

*"De Raúl Alfonsín a Cristina Fernández" por José Manuel Rivas, párrafo tomado de un artículo de maestría enviado por la* ***Fundación Ramón Carrillo***
**"**En un contexto histórico en el que los intelectuales ilustrados creían ciegamente que la razón humana no tenía límites, Hume (1711-1776) habló de la primacía de la pasión sobre la razón. Sin embargo, fue Hegel (1770-1831) quien, desde una perspectiva idealista, trató de definir el liderazgo a través del concepto de grandes hombres de la historia, que son aquellos que: «Se proponen fines particulares que contienen lo sustancial, la voluntad del espíritu universal (…) los grandes hombres se sienten interiormente impulsados, y este instinto es el apoyo que tienen (…) Los pueblos se reúnen en torno a la bandera de esos hombres que muestran y realizan lo que es su propio impulso inmanente» (Hegel, 1992: 147-150).
*Ernesto Tenenbaum en "Las vergonzosas razones del combate de Alberto y Cristina contra la Corte". Infobae, 27/09/20, Párrafo parcial.*

**Las batallas que vienen obedecen a dos temas muy caros al Gobierno: el traspaso de fondos de la Capital a la provincia de Buenos Aires y el traslado de tres jueces**. Este último asunto ha despertado pasiones completamente fuera de proporción a ambos lados de la grieta. Son solo tres jueces. **¿Es realmente un tema central para el país en medio de la tragedia sanitaria y social que lo atraviesa? ¿Es una prioridad en estos días? ¿Para quién? ¿Por qué?** Cualquier persona equilibrada que analice ese conflicto con cierta distancia quedará perpleja, si además registra que esta semana el Gobierno informó que seis mil argentinos fallecieron de coronavirus, y que tres millones de personas cayeron en la desocupación. Que el Gobierno, en este contexto, se sacuda por el destino de tres jueces habilita a hacerse preguntas angustiosas sobre la manera en que se deciden las cosas.

---

# La Corte Suprema y el pedido de la oposición: salven la república

**Daniel Santa Cruz** PARA LA NACION. 18 de septiembre de 2020.

"Massa hace lo que quiere con el reglamento de Diputados, o le que le mandan a hacer; Cristina impone su agenda en busca de impunidad y venganza en el Senado, de espaldas a los problemas de la sociedad, como la crisis económica y la pandemia; el Presidente, con lo que le hizo a Horacio con la coparticipación, demostró que no tiene palabra. Lo único que queda es la Corte Suprema, nosotros damos pelea, pero necesitamos que la Corte se expida rápido para salvar la república".
Con esa dureza se manifiesta un diputado de Juntos por el Cambio, describiendo una sensación de inseguridad frente a un gobierno que, para ellos, no respeta ninguna regla de convivencia política.

En los últimos días comenzó a notarse una demanda creciente sobre la Corte Suprema de Justicia, tanto de dirigentes de la oposición como de gran parte de la sociedad, **que hace visible esa petición en las últimas manifestaciones como las del 17A o el 13S, bajo la consigna "La Corte Suprema debe salvar la República"**. No es casualidad que los manifestantes enarbolen esa bandera entre sus reclamos, que van desde la situación social hasta las restricciones por la pandemia extendidas a lo largo del tiempo. "Nos quieren encerrados mientras ellos van por la impunidad de Cristina", suele escucharse cada vez más seguido.
Esa demanda social ahora le llegó a la Corte Suprema, a quien le reclaman celeridad en sus decisiones, como lo hacen de manera muy notoria dirigentes de la Coalición Cívica.

En la Coalición Cívica creen que es ahora y no más adelante cuando la Corte debe actuar. "No se dan cuenta de que van por ellos también, ¿qué van a esperar? Si permiten que el Senado remueva jueces naturales, abrieron la puerta para que hagan lo que quieran", dicen, sabiendo que la voz de Elisa Carrió en estos temas es una presión que suele ser escuchada por los jueces supremos.
**Los delfines de Elisa Carrió salieron fuertes esta semana a reclamar la actuación inmediata de la Corte Suprema de Justicia**: "La Corte no puede esquivarle a su rol institucional más trascendente, ser custodia final del estado de derecho. Hoy tiene competencia y hay un caso de tremenda gravedad institucional. Falta saber si los jueces quieren tener autoridad y garantizar la paz o someterse a negociaciones humillantes con Alberto Fernández y Carlos Zannini", explica el diputado Juan López.

---

# El increíble caso del Presidente que desprecia el mérito.

Alberto Fernández dijo que "el mérito no nos hace evolucionar". Una frase para agradar a la audiencia K.

El presidente Alberto Fernández, durante un acto en el Hospital Churruca. Foto: Luciano Thieberger

Fernando Gonzalez
18/09/2020 - 23:06

El padre adoptivo de Alberto Fernández fue un juez que vivió cuarenta años en una casa alquilada de Villa del Parque. El padre de Cristina Kirchner fue colectivero en La Plata hasta que pudo asociarse con otros choferes y armar una pyme de transporte urbano. El padre de Sergio Massa es un constructor, hijo de inmigrantes sicilianos. El Presidente, la Vicepresidenta y el titular de la Cámara de Diputados, **como la mayoría de los argentinos, son descendientes de inmigrantes.** Pero, por sobre todas las cosas, son **hijos del mérito.** Del esfuerzo para sobreponerse a las adversidades y construir una vida y un país mejor que les sirva como plataforma a las generaciones siguientes. Por eso, es increíble que el Presidente haya pronunciado una frase que desprecia su propia génesis. **"Lo que nos**

**hace evolucionar o crecer no es el mérito,** como nos han hecho creer en los últimos años", asombró durante un discurso en San Juan. Alberto Fernández, quien no ha hecho otra cosa que descascarar su imagen desde que llegó al escalón máximo del poder, ni siquiera parece haber leído las letras de su músico preferido. Fue Litto Nebbia el que escribió en 1982 aquello de que **"nosotros, los argentinos, bajamos de los barcos"**. Un homenaje artístico a la cultura del esfuerzo.
El mérito fue el motor de tantos padres, abuelos y bisabuelos que la pelearon para atravesar las crisis de la Argentina y ascender por **la escalera resbalosa de la movilidad social.** Por esa tendencia cada vez más penosa de agradar a la audiencia kirchnerista, el Presidente **redujo el concepto de mérito y meritocracia** al gobierno anterior, conducido por Mauricio Macri. Hay una tendencia de moda en cierto progresismo atribulado de **asociar la idea del mérito con la del individualismo y la avaricia.** De allí a arrojarle todos esos pecados a la oposición hay un solo paso. El que dio el atolondrado Fernández.

Así fue como se metió **en el mismo laberinto** que también le impide encontrar respuestas para la pandemia, para la recesión económica, para la inseguridad, la suba de la pobreza y el desafío del dólar. De aquel Presidente que **dictaba cátedra en vivo sobre infectología** en la Quinta de Olivos describe una parábola que lo margina del video del anuncio de la enésima extensión de la cuarentena. La estrella es ahora la voz metálica de una locutora.

Si se observa en profundidad, no debería sorprender ese desprecio del Presidente por el valor del mérito. **No se lo encuentra con abundancia en su gabinete** y al mérito reciente de su ministro de Economía para evitar el default de la deuda **lo destrozó en una sola noche**, con la regresión del súper cepo cambiario, la antesala ya transitada de la devaluación del peso. Es difícil imaginar **la magnitud del declive** cuando se piensa en los cuarenta meses que tiene por delante un gobierno que se vanagloria de no poseer méritos.

Parece que las críticas por aquella reflexión sobre el mérito **hicieron mella** en el ánimo presidencial. Aprovechó una entrevista radial para darle otro matiz al asunto y explicar que sus ideales de sociedad no pasaban por la desigualdad de Venezuela sino por **el capitalismo moderado que impera en Suecia, Noruega y Finlandia.** Los mismos países de los que se burlaba cuando el coronavirus era un enigma global que azotaba a todos los sistemas políticos y económicos sin distinción.

Si hay una cualidad que les sirvió a los escandinavos, a Nueva Zelanda o a Uruguay para **encontrar respuestas positivas** a la pandemia fue el mérito. El de buscar caminos prudentes, sensatos, científicos, para darle batalla al virus **probando modelos ajenos cuando fallaban y sin odiosas comparaciones cuando acertaban.** Es que el mérito es así. Una virtud de los países que no se miran el ombligo porque están demasiado ocupados progresando. Como alguna vez lo fue la Argentina cuando llegamos de los barcos.

# El gobierno de Alberto

**(Por Christian Sanz)**

No lo dicen sus detractores, sino su propia tropa: **"El gobierno de Alberto está a punto de colapsar"**. A este cronista se lo dijo uno de sus principales asesores. Textual.

Refiere la frase a todos los frentes de batalla que enfrenta en estas horas el presidente de la Nación. Demasiados. Y la mayoría de ellos por culpa de **Cristina Kirchner**.

Porque es la agenda de ella, no de él. Está más que claro.

La quita de coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires, la reforma del fuero Federal y la avanzada contra la Corte Suprema son solo algunos de los tópicos que inquietan a la vicepresidenta.

Se trata de demandas que están bien lejos de las necesidades ciudadanas. Porque, **¿a quién le importa si el cuerpo supremo tiene 5, 9 o 19 miembros? ¿O que la justicia de Comodoro Py tenga más o menos jueces?** Todas las encuestas, todas, ponen al tope de las preocupaciones ciudadanas la economía y la inseguridad, en diferente orden, pero son las dos cuestiones que más inquietan a los argentinos. Sin embargo, no **es lo que está en la agenda del gobierno**.

Ello explica el repentino interés de irse del país que mostraron miles de personas en los últimos días.

En una encuesta realizada por **diario Mendoza Post**, donde este periodista despunta como secretario General de Redacción, **el 73% manifestó que, si pudiera, dejaría la Argentina**. Solo un 21% no lo haría. No es nada desdeñable: votaron en esa medición más de 55 mil personas.

---

# La ministra de Salud trabaja contra de la salud

El miércoles pasado cerró en Villa La Angostura, con un anhelo, una esperanza para nuestra población: el viernes 25 llegaría un equipo de especialistas médicos de la más alta calificación para capacitar al personal de salud del Hospital "Oscar Arraiz", y a privados, en el uso de cascos Helmet para las emergencias sanitarias que amenazan a posibles pacientes de coronavirus.

Se estima que la Villa tiene cerca de 20.000 habitantes actuales. A 80 kms de Bariloche viniendo del sur, y a 118 kms. de San Martín de los Andes hacia el noroeste.

Hasta hace 15 días, la Villa no tenía contagiados ni muertos por el Corona Virus. Sí algunos aislados en cuarentena.

Sucedió, hace dos semanas, el descuido en la entrada y salida de una persona, que coincidió con el bajo control en algún puesto de acceso al pueblo, y apareció el primer caso. Una familia se contagió entera. Pocos días después, apareció otro caso no vinculado.

Un grupo de profesionales locales, encabezados por dos médicos, encontraron la posibilidad de adquirir cascos Helmet. Una especie de escafandra que provee O2 al paciente, de forma de mantener un mejor aprovisionamiento del gas vital al enfermo. La función es parecida al respirador, pero mucho más barato y fácil de manejar. Se usa para emergencias. La alarma ya había sido activada con los casos mencionados.

Pero había mucho que hacer todavía, comprar los cascos, que se cotizan en 800 u$d cada uno. Y traer personal de capacitación para su uso.

Trabajaron duro, se conectaron con un equipo de especialista que está haciendo este trabajo en Buenos Aires y en otros lugares del Interior. Lo mejor.

Un vecino se hizo cargo del taxi aéreo, y ya estaba todo listo. Se invitó oficiosamente, (estamos en pandemia) por intermedio de contacto con el presidente de la Cooperadora del Hospital de San Martín de los Andes, a enviar personal para capacitarse, y tendimos puentes con vecinos autoconvocados de Zapala al mismo efecto.

El grupo organizador consiguió un hotel donde alojar gratis por dos días, al equipo completo de capacitadores. Y con una sala de 150 m2.

¿Todo listo? Todo listo.

Habían llegado cascos Helmet desde Salud de Neuquén, el traslado estaba garantizado, y de paso se llevaría a un paciente oncológico hacia Buenos Aires, y todo a costo 0 para la Municipalidad, para la Provincia, y para el Hospital.

Dos días antes del viaje, (iba a ser el 26/09) la Ministra de Salud de la Provincia aborta las jornadas, con el argumento de que los especialistas vendrían desde zona de contagio, así que deberán quedarse en cuarentena en la Villa por 14 días. Estamos hablando de un equipo que opera en muchos lugares de la provincia de Buenos Aires, Jujuy y otras. Obviamente sin cuarentenas. **Viven controlados en su salud, y hace rato.**
La ministra lo impide. Le jugó una mala pasada su incapacidad. No estuvo a la altura de las circunstancias. O no la dejaron.

Nos quedamos sin capacitación. No le entró en la cabeza a la señora Ministra, pensar.

Se pareció a Antonio Gasalla en su personaje burócrata, que gritaba: ¡¡¡"Atrás"!!! sin saber de qué se trataba.
O en el clásico cuentito del gordo que se lleva su pelota y mata el juego.

A voz en cuello, los presentes repudiaron la medida y su origen.

En la manifestación, por cierto muy concurrida, y afuera de nuestro centro de convenciones, donde dio la cara el Intendente, se oyó en un segundo de silencio decir al profe Rizzo: "La ministra de salud trabaja contra nuestra salud".

¿Es posible semejante desatino? ¿Semejante falta de sentido común?

# LA CONSTITUCIÓN Y LA DIVISIÓN DE PODERES

(Por Leonardo Castagnino www.lagazeta.com.ar. Enviado por la Fundación Ramón Carrillo.

El primero en proponer una confederación de provincias autónomas, fue el paraguayo **Gaspar Rodríguez de Francia** en nota dirigida en 1811 a la Junta de Buenos Aires, y como era de esperar, la Junta porteña ignoró la propuesta de Francia, quien luego fue dictador perpetuo del Paraguay separado y autónomo.
El segundo en proponerlo fue el oriental **José Artigas,** que lo propuso casi en simultaneo con el paraguayo, y cuya propuesta iba implícita en las instrucciones a los diputados orientales nombrados por los cinco cabildos autónomos de la Banda Oriental para incorporase al Congreso Constituyente (o Asamblea de año XIII) convocada por los directoriales porteños, promovida por la logia Lautaro, bajo la preponderancia de Carlos María de Alvear.

Las instrucciones estaban redactadas en varios artículos, entre los que estaban:

*Art.2°. **No admitirá otro sistema que el de confederación** para el pacto recíproco con la Provincias que forman nuestro Estado.*

*Art.4°. Como el objeto y el fin del Gobierno debe ser conservar la igualdad, Libertad y seguridad de los Ciudadanos y los pueblos, **cada Provincia formará su gobierno** bajo esas bases, a más del Gobierno Supremo de la Nación.*

*Art.5°. Así éste como aquél **se dividirán en poder legislativo, ejecutivo y judicial**.*

*Art.6°. **Estos tres resortes jamás podrán estar unidos entre sí, y serán independientes en sus facultades.***
*Art.7° El gobierno Supremo entenderá solamente en los negocios generales del Estado. **El resto es peculiar al Gobierno de cada Provincia.***

*Art.11°. Que **esta Provincia retiene su soberanía, libertad e independencia, todo poder, jurisdicción y derecho que no es delegado expresamente por la confederación** a las Provincias unidas juntas en congreso.*

*Art.17°. Que esta **Provincia tiene derecho para levantar (formar) las Regimientos que necesite**, nombrar los oficiales de la Compañía, reglar la Milicia de ella para la seguridad de su libertad, por lo que **no podrá violarse el Derecho de los Pueblos para guardar y tener armas.***

*Art.18°. El Despotismo militar será precisamente aniquilado con trabas constitucionales **que aseguren inviolable la Soberanía de los Pueblos.***

*Art.19°. **Que precisa e indispensablemente sea fuera de Buenos Aires donde resida el sitio del Gobierno de las Provincias Unidas.***

Eran demasiadas exigencias para digerir por el porteñismo liberal de las logias, y con argumentos "formales" se impidió la incorporación de los diputados orientales a la Asamblea. Comenzó así el enfrentamiento de porteños y pajueranos, que derivó en la formación de la Liga de Pueblos Libres (Banda Oriental, Entre Ríos, Corrientes, Misiones,

Santa Fe y Córdoba) con sede de gobierno en Purificación, y que en el Congreso de Arroyo de la China (Entre Ríos) del año 1815, declaró la "independencia de España y de toda potencia extranjera". Esta declaración fue rechazada por Buenos Aires, lo que a la larga trajo como consecuencia la separación de la Banda Oriental.

El tercero en proponer una confederación fue Juan Manuel de Rosas, formalizada con el Pacto Federal de 1831, firmado por Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos, y al que luego adhirieron el resto de las provincias. Según lo explicara el propio Rosas en varios documentos, (entre ellos en la Carta de Hacienda de Figueroa), *"la Constitución no une a los pueblos sino que los representa unidos*", para lo cual debe organizarse cada provincia antes de dictar una constitución que las represente, porque *"no puede formase un cuerpo sano con miembros enfermos"*. Inclusive proponía para sede del Congreso, *"fundar una nueva ciudad que no pertenezca a ninguna provincia, como hicieron en Norteamérica, que fundaron Washington que no pertenece a ningún Estado"*

Lo precedente lo desarrolle con detalle en mi libro "Soy Federal. Artigas, Rosas y Francia. Línea histórica del federalismo"

Algunos menosprecian la historia porque según dicen, "son cosas del pasado". Sin embargo el progreso de la ciencia, de la cultura y de la humanidad toda, depende de la memoria y la transmisión del conocimiento, y aquellos pueblos que no conocen su historia (y sus errores), están condenados a repetirla y hasta sucumbir. Según dijera Carlos Marx, *"La historia se repite dos veces: primero como **tragedia** y en segundo lugar como **farsa**"*, pero lamentablemente el bonachón de Marx no tuvo la oportunidad de conocer nuestros últimos doscientos años de historia, y de haberla conocido, tal vez hubiera agregado una tercera vez, repetida como **farsa trágica**.
Sería bueno entonces que los argentinos recordemos algunos conceptos de esos tres grandes hombres, sobre todo aquello del ***respeto a la Constitución y la división de poderes*** ejecutivo, legislativo y judicial, que jamás podrán unirse.

---

# *…Y nos vamos*

Saludamos a nuestros lectores desde nuestra Villa La Angostura, Neuquén.
Tierra de asombro, no solo por su paisaje increíble y su historia reciente, sino por algunas desmesuras que cohabitan con una voluntad de progreso y amor a esta tierra, que merece mejor trato por parte de nuestras autoridades provinciales.

Saludamos a nuestros conciudadanos de todos los rincones de nuestro país, que como todo el planeta está luchando contra un virus implacable en su extensión, impredecible todavía, y que ha convocado al mundo científico a desarrollar una vacuna que pare esta pandemia.
Estuvimos 6 meses sin contagios extendidos, pero al fin caímos y ahora es la hora de luchar.
Es imposible encontrar una solución que satisfaga a todos. Los hay quienes quieren que sea el gobierno el que ponga las condiciones. Los hay quienes reclaman poder decidir por sí.
Parece que es Uruguay un modelo de sociedad con un método eficaz. El presidente Lacalle Pou, ha invocado a la responsabilidad de cada uno. Y no ha utilizado políticamente el éxito logrado hasta entonces. Ha conducido criteriosamente la resistencia. Y con eso, ha dado un ejemplo. Un ejemplo que no ha dado nuestro gobierno nacional.
Por casa, lo que empezó siendo un abordaje exitoso, pronto se transformó una vez más, en una altanería descalificante de otros modelos. Es que si la confrontación y la cacareada predominan, hay muchas posibilidades de fracaso.
Nos vemos, pues, en quince días. Esperemos que nuestra actual crispación, se nos vaya pasando y podamos transitar este camino con un poco más de moderación pública y privada
Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar
Acá podés leernos

gunardop@gmail.com
Acá podés escribirnos