Voz Radical

Para vos…

Hacia un arco socialdemócrata

"Adiós al federalismo", el duro mensaje de la UCR a Alberto Fernández por el reparto de los recursos.

Artículo de Pablo Mannino en La Nación. 07 de enero de 2019.
El líder radical, el mendocino Alfredo Cornejo, le reclamó al Presidente una distribución más equitativa de los subsidios y cuestionó el congelamiento de tarifas Fuente: Archivo - Crédito: Télam.

Las diferencias tarifarias entre el interior del país y Capital, teniendo en cuenta ahora los subsidios nacionales para congelar los costos de electricidad y transporte en el área metropolitana de Buenos Aires, han puesto en alerta al radicalismo, que salió hoy a cuestionar duramente al presidente **Alberto Fernández** por "abandonar el federalismo"

. La UCR le pide no "caer nuevamente en la discriminación en la distribución de los recursos", ya que "atenta al corazón de la Argentina productiva".
En un duro documento firmado por **Alfredo Cornejo**, presidente del centenario partido, diputado nacional y exgobernador de Mendoza, se deja en clara la postura contra el Gobierno nacional "por la discriminación en los subsidios al transporte y energía". Por tal motivo, el legislador asegura que las provincias serán las más perjudicadas. (Este es el extracto del título)

El documento completo
Adiós al federalismo: Vuelve la discriminación en los subsidios al transporte y energía

La llegada del nuevo gobierno, y las medidas tomadas, prevén un fuerte impacto fiscal en el presupuesto del Estado Nacional, sólo se verán reflejadas en el Área Metropolitana de Buenos Aires.
El costo de distribución eléctrica a los usuarios de Edenor y Edesur ha sido congelado por el Gobierno, por supuesto a cargo de los fondos nacionales. Esa medida va en directo detrimento al interior del país, que se queda afuera de ese reparto inequitativo de recursos. Las provincias que deseen adherir a estas medidas, deberán afrontarlas con sus propios recursos. Esto configura una clara discriminación contra el resto de las provincias.
Lo mismo sucede con congelamiento de la tarifa de transporte. Sólo aplica al AMBA. Así fue aclarado por los funcionarios actuales, que anunciaron que con esta medida "beneficiamos a 15 millones de argentinos". Otra vez la discriminación.

El impacto que genera esto en las economías regionales, máxime lo que a distribución energía eléctrica, genera un diferencial de costos de producción del interior del país respecto a la metrópolis, subsidiado por las mismas pymes perjudicadas, entre otros. En lo que concierne al transporte público, se genera también un altísimo costo de vida hacia el interior, bregando sólo por la economía familiar de los habitantes de Provincia y Ciudad de Buenos Aires.
Tuvimos nuestras críticas a la política energética llevada adelante por el ministro Aranguren, planteadas dentro del Gobierno y finalmente tomaron estado público. En aquel momento sostuvimos en que no se podía implementar una política tarifaria que apuntara sólo al reconocimiento del costo a las empresas para lograr las inversiones, sin tener en cuenta el impacto que esos montos estaban generando tanto en la población como en el sistema productivo nacional.
Alertamos que esas medidas iban a generar mayor inflación por el aumento de los costos de producción y de toda la cadena de comercialización de los bienes y servicios.
Propusimos una recomposición de las tarifas acordes al crecimiento económico del país, con algunas medidas, como fue el aplanamiento de la facturación en el gas. Solicitamos que se deje de lado al sendero de precios definidos en dólares para el gas que se utilizaba para producir energía eléctrica y para el consumo.
También planteamos una serie de subsidios tendientes a disminuir el impacto de dichos montos en virtud de la difícil situación económica que atravesaba el país. Todo ello sin dejar de lado que el mayor problema que aquejaba a nuestro país cuando asumió el presidente Macri estaba ligado al infernal déficit energético heredado, de la mano de la pérdida del autoabastecimiento que supo tener Argentina hasta el año 2010.
Prácticamente todos los recursos presupuestarios estaban orientados a suplir dicho déficit, viviendo épocas de grandes apagones para la industria y de falta de combustible fósil.
Hoy estamos a punto de caer en ese mismo problema con las medidas que se están implementando, con el agravante que estos subsidios, de los que no se tiene información del costo final que tendrá que afrontar el Estado, están orientados específicamente a los habitantes del conurbano bonaerense y de la Ciudad de Buenos Aires. Excluyendo por completo al interior de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Mendoza, Entre Ríos, Tucumán y el resto del país.
Nombramos como ejemplo estas regiones porque es en dónde se encuentra buena parte del sistema productivo nacional y tienen diversas realidades de economías regionales que se ven altamente resentidas ante este tipo de políticas, que atentan directamente contra la competitividad de los sectores que allí se desarrollan y tienen un alarmante costo fiscal que deviene en un déficit que en parte será costeado con una mayor presión impositiva para la población económicamente activa.
En definitiva, si el Gobierno quiere avanzar con estas medidas tiene que hacerlas extensivas al resto del país, porque allí también la crisis hace estragos. Caer nuevamente en la discriminación en la distribución de los recursos es un error y atenta al corazón de la Argentina productiva.

Alfredo Cornejo
Presidente UCR

¿Cómo deberían ser los gobernantes?

Por Orlando Ferreres. En La Nación, párrafos del artículo del 18/12/2019

…"Platón se sintió asombrado por la realidad política de aquel momento y, aun cuando era un gran pensador y filósofo, no desistió de intentarlo de nuevo en varios gobiernos, incluso en otras regiones, aunque en un caso fue transformado en esclavo, luego vendido y después rescatado, por no coincidir con los gobernantes de famosas ciudades como Siracusa y Sicilia, en las que había creído y había intentado su transformación.

Él defendió siempre sus ideas y corrió con riesgos muy fuertes no solo en Atenas y otras ciudades y dejó para nosotros, 2415 años después, muchas enseñanzas que nos hacen reconocer su grandeza, no solo en sus pensamientos sino en su ejecución.

¿Cómo deberían ser los gobernantes, según Platón? Según él se debería elegir a los mejores, especialmente a personas mayores, con familia, que cuenten con una reputación adecuada y que tengan recursos como para vivir honorablemente. Quizá haya que pedirles muy infructuosamente a esas personas que ocupen un lugar en los diferentes gobiernos y quizá se nieguen a ocuparlos. Platón no lo dice.

¿Qué necesitamos hoy para gobernar un país difícil como es la Argentina? Hombres y mujeres muy preparados, con conocimientos de economía, que es muy difícil de administrar; con conocimiento de la justicia, para mantener su independencia de los gobiernos; con muy buenas relaciones internacionales, que tengan claro quiénes pueden invertir en el país y darnos una perspectiva diferente para achicar lo más que se pueda la pobreza, el desempleo y recuperar los años de crecimiento.

Hoy tenemos una orientación política de centro-izquierda que también puede brindar su aporte al desarrollo del país y esperemos que así sea. Aprendamos de Platón, que vivió 2400 años antes que nosotros, a defender nuestras ideas".

No eres solo tú. En el siglo XVIII, las personas pensaban que estaban leyendo muy poco.

Estamos lejos de ser la primera generación en la historia en sentir mala conciencia sobre nuestros hábitos de lectura basura. Ya en el siglo XVIII, mucho antes de que los teléfonos inteligentes y las redes sociales fueran culpados de destruir nuestra capacidad de concentración, la gente pensaba que leía muy poco y muy superficialmente. Una nueva tesis doctoral traza nuestra complicada relación con los libros

7 de enero de 2020. Del diario "Information" de Copenhague. Sofie Holm Larsen:
"Aquí hay una confesión: no puedo leer lo suficiente". O más bien, leo así todo el tiempo, pero mi lectura se ha vuelto más fluida y desenfocada. Un pequeño Facebook aquí, un pequeño Twitter allí, y así sucesivamente a un artículo neto al azar en mi teléfono.
En mi mesita de noche hay actualmente cuatro libros que acabo de abrir y que no estoy listo para leer. Constituyen un montón de mala conciencia, una torre de ignorancia. El problema no es que no quiera leer; El problema es que no puedo concentrarme en hacerlo. Tan pronto como partí, un ejército de desviaciones disruptivas entra en mi conciencia y exige mi atención.
Me imagino que todo fue mejor en los viejos tiempos.

Picadita de Textos

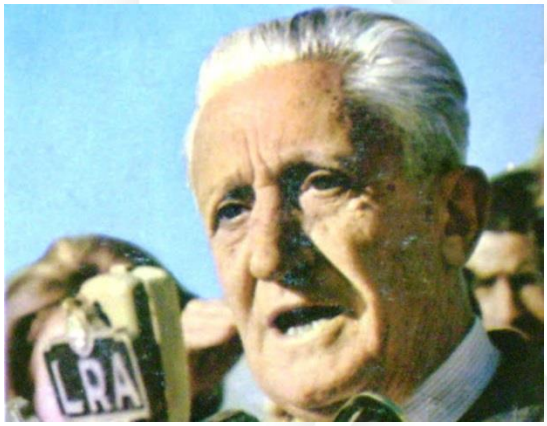
(Rogelio Alaniz, en La Nación, 11/01/2020 . "El fantasma" del Peronismo. Párrafo)
El "antiperonismo" como actor social es el rechazo histórico a las pretensiones hegemónicas del peronismo y es también la afirmación de un estilo de vida cotidiano en sociedades que aspiran a ser libres y abiertas. Reducir este conflicto a una disputa de clases estilo pobres contra ricos no solo empobrece el debate, sino que lo falsea y en algún punto constituye una burda mentira.

(Bertel, desde su columna de opinión). El fiscal Nismann entregó su denuncia contra la Presidente sobre la causa AMIA y el pacto de Entendimiento con Irán, el día 14/01/2015. El 18 lo mataron. ¿Dónde está el trabajo de investigación que hizo Nismann? ¿Porqué no se lo da a conocer? Si hubiere alguien a cargo del caso a la fecha ¿por qué no se expide? Más elemental todavía: Matando a un fiscal, ¿se mata la causa?
La denuncia está. Si hay delitos hay que darle curso. El resultado que se obtenga llevará luz sobre lo que se discute, y surgirá el/los/las/la culpable y se le aplicará el condigno castigo.
Ahora se está discutiendo sobre los argumentos que rodean a la pericia.
¿Por qué no se investiga la causa? La causa que entregó Nismann. ¿Dónde está, y quien es el responsable por el cual no se diligencia? ¿No sería esto lo que habría que hacer? Empezar a desovillar el hilo en el laberinto. Como Teseo buscando el monstruo con el ovillo de Ariadna.

¿O le tienen miedo al Minotauro?

---

18 de enero. Día de reflexión.



El 18 de enero de 1983, moría Arturo Umberto Illia en un hospital público, después de haberle preguntado a sus familiares: ¿Quién va a pagar todo esto?
Don Arturo, tal vez el más integro de los presidentes de nuestra historia, pero seguro el más probo, se despedía con el ejemplo que exhibió tantas veces. Hoy sabemos de su enorme valor como ejemplo de Mandatario y servidor público. Entonces, había sido preso del escarnio organizado por periodistas viles, como Mariano Grondona, por fuerzas armadas traicioneras, y por el desgaste de la oposición, que al primer desfile militar después del golpe, se mostraron en el palco al lado del ignorante cívico y golpista general Onganía, de triste recuerdo.

La historia reivindicó al médico de Cruz del Eje, ciudadano y político ejemplar. Alguna vez contamos desde “Voz Radical” un capítulo del libro de Ginzo “Historias con Raúl”, la odisea que protagonizaron por la mitad de los setenta, un grupo de diputados jóvenes del Radicalismo. Volvían de Posadas, y en un claro del bosque, vieron tractores y algunos

carros como si hubiera una reunión. Pararon y caminaron por un sendero hasta llegar a un claro donde había una veintena de obreros con sus hachas y cuñas en descanso, y escucharon al ex – presidente hablarle a esa gente del monte, aleccionando sobre civismo, democracia y conducta. Don Arturo andaba por los 75 años, y predicaba en los caminos de la patria con su honradez, sencillez y conducta. Para los que no se han enterado y luchan en la política por un miserable cargo, ahí tienen el ejemplo que les está faltando para empezar.

El 18 de enero de 2015, moría asesinado el fiscal Nismann, que había presentado el 14 anterior, una denuncia contra la señora Presidente Cristina Fernández de Kirchner, por el protocolo de Entendimiento con Irán, que daba por tierra con la cause AMIA. Allí murieron 85 argentinos, y quedaron otros 300 con heridas graves casi todas

Y los hombres de la justicia tienen una labor en deuda con nuestra argentina: Llegar al hueso con el caso Nismann, para poner una piedra fundacional de la ley en nuestras vidas. Será Justicia

---

¿Y en la Villa?

Es costumbre y de buena gente otorgar al nuevo gobierno, 100 días de tiempo para su adaptación y arranque en la gestión.

También suele ser el tiempo que las nuevas autoridades marcan como señal directriz para su gobierno. Así que por ambas partes debe haber una tolerante convivencia, y un respeto inicial por el mandato que el pueblo confirió a los elegidos en los comicios.

También hay una sana costumbre: El relevo de funcionarios de planta política del gobierno saliente, para que no se acumulen sueldos que, en definitiva, son recursos del contribuyente encomendado al nuevo equipo de gobierno, y es bueno que se racionalicen.

Los últimos dos mandatos municipales (Cacault y Carusso) han mostrado una batalla entre las designaciones de personal bajo cualquier forma, en número excesivo, y los recursos necesarios para la obra pública que haga de La Angostura una ciudad turística amistosa. Los Radicales hemos denunciado una y otra vez, el incumplimiento de la Carta Orgánica

Municipal en este rubro, lo ha hecho también oportunamente el Auditor Minnaard, a quien se le "aceptó" su renuncia después de haberla retirado, por parte de la anterior gestión. Esperemos que el solo y sano sentido común, acompañe le nueva gestión. Villa la Angostura y sus vecinos, se lo merecen.

Por otra parte, queremos alentar al Sr. Gobernador Gutiérrez sobre la necesidad de una nueva ley de coparticipación municipal, habida cuenta que desde que se dictó la anterior, prácticamente nunca se ha cumplido.

¿Por qué? Muy sencillo. Los fondos coparticipables como se aplican hoy, son fuera de tiempo y de actualidad hace varias décadas. Conllevan necesariamente más concentración de poder en el Ejecutivo Provincial, de lo cual resulta que éste, dispone de los recursos que por ley, deberían ser un derecho de los municipios, y no una zanahoria que se maneje a voluntad del ejecutivo, para definir políticas que en realidad, deben ser derecho y responsabilidad de los municipios. Como es hoy, es el gobernador que decide a qué asignar recursos en nuestro municipio, y en todos.
Es como el papá que le dice a su hijo: "hacé esto" o "no hagas lo otro", y resulta que el hijo tiene 30 años y se ocupa más de agradar al padre que a crecer e independizarse.

Los recursos de la coparticipación deben ser asignados por ley, como un derecho, y no como una dádiva a quien "se porte bien". No son fondos pertenecientes al Ejecutivo Provincial de turno, y cuando la ley ya no responde a los acuerdos demasiados viejos, hay que proveer a su actualización.
Hoy, el espíritu mismo de la ley de coparticipación ha sido vaciado de significado. Hay que hacer una nueva ley, y eso no se hace convocando a los Intendentes y tirándole el problema, sino tratando el tema en la legislatura. Una ley mala o inapropiada, se supera con otra ley.

Nos queda la pregunta: ¿A quién o a qué favorece esta "falsa propiedad" de los fondos? Sin ninguna duda, a un Estado que ha perdido el rumbo del concepto de democracia, y ha entrado paulatina y progresivamente en la anomia pública. El peligro institucional, es que esta deformación, muestra claramente que el ejecutivo se ha ido apropiando para su sector del interés de su sector más que al bien público. Podrá decirse que siempre se hizo así. Si siempre se hizo así, siempre se hizo mal. Esperamos que la voluntad de dar a cada cual lo suyo y justo, repare esta distorsión.

Otra demostración de riesgo institucional, es el tema del proyecto de modificación de la ley de bosques. Trata de modificar el uso de suelos que originariamente fueron protegidos por su vulnerabilidad a través de la Constitución reformada del 1994, la ley Nacional de bosques nativos (26331) y la Provincial (2780).

Pero de eso, ya escribimos en nuestro número anterior. (Ver N° 255 de “Voz Radical”)

Los tres aspectos de esta polémica, permiten abordajes desde lo técnico, lo jurídico, y lo político. No debe asustar a nadie que esto sea así.

Sin embargo, proponemos algo de lo cual muy pocos han hablado: Una agresiva y amplia política que impulse la **cultura de la reforestación** en las áreas de bosques nativos en riesgo, política que podría ser una buena inversión. Y un principio de remediación que sea valla de contención al crecimiento demográfico y urbanístico de nuestro país, especialmente en zonas de bosque nativo frágil, y de proyectos turísticos crecientes.

Por suerte todavía algunos Quijotes encuentran en esa discusión, un Molino para luchar por una causa noble.

…Y nos vamos

Los viejos vates, los adivinos, los druidas y las machis lanzaban huesos o cenizas, o cartas o intestinos de aves sobre una mesa o en el suelo, y leían el futuro. La comunidad o la tribu escuchaba con atención. A falta de adivinos, los presagios corrían por cuenta de los ancianos. Ellos eran la memoria necesaria para subsistir.

Hoy, esas especialidades están en retirada. Han sido suplantados por periodistas, sociólogos, psicólogos sociales, organizaciones de meteorología, con robótica, satélites que nos informan casi al minuto, sobre el clima en Nueva Zelanda, a 15.000 km. O sobre el volcán de Krakatoa a distancia similar, a la vez que de la lluvia que podemos esperar la semana que viene en nuestro barrio.

Chau, pronosticadores del futuro que operaron en el pasado, bienvenida la tecnología.

Y encima florece la post verdad y la posthistoria. Lo que alguno vio y contó, hoy se relata, como lo hacía Herodoto. Y se modifica después a favor de los manipuladores sin prejuicios, según los intereses de ese sector y a veces, según accedan al poder.

El concepto que nos dejara Santiago Kovadloff en su visita a Villa La Angostura, dice algo así, como que encontramos muchas veces el futuro, en los mandatos del pasado. Por eso, es tan importante conocerlo para prever el encuentro con el porvenir. (“Voz Radical N° 253, del 27 de noviembre pasado)

A veces, pareciera que nuestro boletín se dedica demasiado a ese pasado. Lo hacemos para evitar tropezar dos veces con la misma piedra. Y para aprender de nuestros errores y dar justa cabida a los méritos, hechos, decires y haceres de nuestros mayores.

Algo aprenderemos.

Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar **gunardop@gmail.com**

Acá podés leernos **Acá podés escribirnos**