Voz Radical

Para vos…

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín de informaciones desde Villa La Angostura Nº 253

Santiago Kovadloff:

“Los desafíos políticos que el porvenir le propone a la Argentina”.

El próximo sábado 30 de noviembre recibimos en Villa La Angostura, a Santiago Kovadloff.

El filósofo, escritor, conferenciante, analista político, y fundamentalmente pensador y comunicador **Santiago Kovadloff** brindará una conferencia acerca del título del epígrafe**,** en el LOFT del Espacio Barreiro, a partir de las 20, respondiendo a la invitación del **Ateneo "Raúl Ricardo Alfonsín",** de nuestra ciudad.
Previamente, a las 21 del viernes 29, será entrevistado en AVC por Claudio ALTAMIRANO, de tal suerte que los televidentes locales podrán tener un anticipo del disertante y su pensamiento.

INFORMACIÓN CURRICULAR DE SANTIAGO KOVADLOFF

Santiago Kovadloff reside en Buenos Aires donde nació el 14 de diciembre de 1942. Es ensayista, poeta, traductor de literatura de lengua portuguesa y autor de relatos para niños.

Se graduó en Filosofía en la Universidad de Buenos Aires. Es Doctor Honoris Causa por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES), Profesor Honorario de la Universidad Autónoma de Madrid y miembro del Comité Académico y Científico de la Universidad Ben-Gurion del Neguev, de Israel. Participó como profesor invitado en la Cátedra Latinoamericana "Julio Cortázar" de la Ciudad de Guadalajara, México, en el año 2013.

Es miembro de número de la Academia Argentina de Letras, miembro correspondiente de la Real Academia Española y miembro de número de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas.

Se desempeña como conferencista y como profesor privado de Filosofía y Literatura. Es colaborador permanente del diario *La Nación* de Buenos Aires.

Su obra literaria incluye los siguientes títulos:

Ensayo: *El silencio primordial*, 1993; *Lo irremediable*, 1996; *Sentido y riesgo de la vida cotidiana*, 1998; *La nueva ignorancia*, 2001; *Ensayos de intimidad*, 2002; *Una biografía de la lluvia*, 2004; *Los apremios del día*, 2007; *El enigma del sufrimiento*, 2008; *El miedo a la política*, 2010; *La extinción de la diáspora judía*, 2013 y *Las huellas del rencor*, 2015.

Poesía: *Zonas e indagaciones,* 1978*; Canto abierto,* 1979*; Ciertos Hechos,* 1985*; Ben David,* 1988*; El fondo de los días,* 1992*; Hombre en la tarde,* 1997; *Ruinas de lo diáfano,* 2009; *Líneas de una mano*, 2012; *Hecho de cosas pequeñas*, 2015 y *Hombre reunido*, 2016.

Relatos para niños: *República de evidencia,* 1993*; El tobillo abandonado*, 1994*; Agustina y cada cosa,* 2001*; Natalia y los queluces,* 2005 y *La vida es siempre más o menos,* 2005.

Traducciones: es suya la primera versión completa al castellano del *Libro del desasosiego*, de Fernando Pessoa (2000). Asimismo, es autor de la traducción de *Ficciones del Interludio* (2004), del citado Fernando Pessoa. También tradujo textos de los poetas brasileños Carlos Drummond de Andrade, Manuel Bandeira, Ferreira Gullar, João Cabral de Melo Neto y Murilo Mendes, entre otros. Así como de poetas portugueses y afroportugueses

Ha vertido al portugués canciones de Joan Manuel Serrat y uno de los espectáculos del conjunto argentino *Les Luthiers*. Asímismo, a poetas argentinos al portugués reunidos en el volúmen *A palavra nômade, Poesía Argentina dos Anos 70* (1990).

En 1992 obtuvo, como ensayista, el Primer Premio Nacional de Literatura. En el año 2000, el Primer Premio Municipal de Poesía de la Ciudad de Buenos Aires. En 2010, la Academia Argentina de Periodismo le otorgó su *Pluma de Honor* por la tarea que desarrolla en el periodismo escrito.

Obras suyas han sido vertidas al portugués, al francés, al alemán, al italiano y al hebreo.

En el año 2005, el Gobierno de Portugal le otorgó la Orden del "Rei Dom Henrique o Navegante", en el grado de Comendador, en reconocimiento por su labor como difusor y promotor del estudio de la literatura de Portugal.

Ateneo Raúl Alfonsín: *Nuestro primer invitado fue el Dr Ricardo Gil Lavedra. El recordado juez del juicio a las Juntas, estuvo de visita en VLA y lo invitamos a la sesión preparatoria del Ateneo. Gil Lavedra aceptó nuestra invitación sin más, y recordó aquellas frases y la inspiración del Presidente de la democracia recuperada, cuando en la campaña del ´83, repetía su discurso…****"Vamos todos juntos, y no habrá radicales ni antiradicales, peronistas ni antiperonistas. Y si nos preguntan adónde vamos, por qué marchamos, les diremos que caminamos, que marchamos, para constituir la unión nacional, afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general, y asegurar los beneficios de la libertad, para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino.***

Y nos emocionó. Y recordamos. Y supimos de pronto, más claro que nunca, que Raúl Alfonsín ya no es más patrimonio solo de los radicales, sino de todo el pueblo argentino.

Por eso nos decidimos a seguir en la senda de la recuperación de la democracia, simple, clara, comprometida con el futuro de nuestra argentina, y sin sectarismos. Contribuyó a eso, la presencia de varios vecinos sin identificación partidaria, o con identificación de otros partidos. Ese es tal vez, el carácter distintivo del Ateneo. Un conjunto de voluntades que comulgan en difundir los valores de la democracia, y de la república. Sin abandonar sus pertenencias partidarias.
La venida de Santiago Kovadloff es la segunda presencia que trae entonces, el Ateneo a la Villa. Esperamos poder seguir aportando a la cultura viva, a la democracia, al civismo y diversidad de opiniones, para beneficio de nuestros vecinos. Gracias por asistir.

No estoy seguro

Ariel Torres LA NACION 19 de noviembre de 2019

Me preguntaban el otro día qué pensaba de cierto tema.
A lo que respondí que pensaba cinco o seis cosas, todas diferentes y en ciertos casos incompatibles entre sí. Lo que me dejó pensando en la idea, irremediablemente instalada en nuestra sociedad -en toda sociedad, si no me equivoco-, de que tenemos que tener una opinión sobre cada asunto, cada debate, postura, planteo. Solo hay lugar, parecería, para el pensamiento único. Estás a favor o en contra. Fin.
No existe ni la más remota posibilidad, presiento, de que acerca de un tema, en especial uno polémico, arduo o doloroso, uno tenga varias miradas, a veces contradictorias.

Desde luego, hay cuestiones sobre las que la civilización dejó de discutir hace mucho. Que eran horrendas o maravillosas incluso antes de que las desecháramos o las adoptáramos sin más vueltas.
Pero por qué, cuándo y cómo, me pregunto, nos volvimos tan binarios, tan maniqueos, tan incapaces de dudar de nuestras convicciones. ¿Qué es lo que realmente queremos? ¿Alcanzar la verdad, mejorar el mundo? ¿O solo queremos tener razón? Si es esto último, entonces todo cierra. Con una sola opinión es más fácil creer que tenemos razón y señalar al que piensa diferente con dedo acusador.

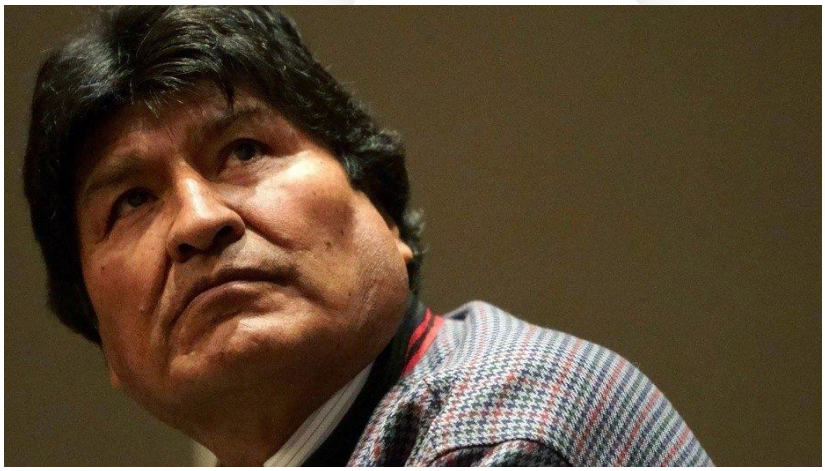
Picaditas de Textos.

Marcelo Tinelli, el hambre y las políticas de Estado. La Nación, párrafo, 20/11/19, por Pablo Mendelevich.
Contra lo que muchas veces se escucha, una política de Estado no puede ser resuelta por quien está en el gobierno. Requiere como primer paso que los partidos se respeten entre sí y reconozcan a la alternancia como un atributo medular de la democracia. Pero no es lo que sucede en la Argentina. La falta de cultura de la alternancia, que hasta ahora destronaba gobiernos en forma precipitada, se manifiesta por estos días, una vez más, en el fallido trámite de la transición. Hasta vuelve a haber ruido -increíble pero cierto- sobre la falta de acuerdo respecto de la ceremonia del traspaso del poder.

De: *Bernardo Sheridan ynrab44@yahoo.com.ar.* ***Enviado:*** *lunes, 25 de noviembre de 2019*
Asunto: *25-11-1984 PLESBICITO PARA LA PAZ CON CHILE*
Convocada por el Presidente Alfonsín se realiza una "consulta popular voluntaria" - hecho inédito en la historia nacional- donde casi el 80 % de los votos legitima la propuesta de paz con Chile.

(José Saramago(Portugal 1922 – España 1910) Premio Nóbel de Literatura 1998)
Hemos pronunciado no sé cuántos millones de veces la palabra "libertad", pero no sabemos lo que es, porque no la hemos vivido, y la estamos interpretando como permisividad.

De cruzadas redentoras, golpes y fraudes



Loris Zanatta
23/11/2019 “Clarín”.
Parcial

¿Democracia? Solo mientras gane “el pueblo” , su pueblo: “seguiré gobernando con el pueblo”, dijo Maduro después de perder las

elecciones de 2015; “aquí nunca entrará la famosa división de poderes del famoso Montesquieu”, decía Fidel Castro; Morales tiene esa misma idea de democracia.

Si se hubieran celebrado elecciones regulares, es probable que el vencedor habría sido Carlos Mesa, hombre que garantizaba un gobierno respetuoso del pluralismo y de la democracia. En cambio, al manipular las urnas, Morales desató la guerra religiosa y se eligió “el enemigo”: al causar la radicalización del conflicto, hizo emerger un “enemigo” que como él invoca a Dios sobre la Constitución, al “pueblo” sobre la democracia.

Siempre pasa lo mismo con los “populismos jesuitas”: donde todos agitan la cruz y la espada en nombre de Dios y del “pueblo”, la ley y la razón capitulan. ¿Por qué debería ser diferente en Bolivia?

Dado ese contexto, disertar si hubo “golpe” en La Paz es como hablar sobre el sexo de los ángeles. Se ha escuchado de todo: un erudito español afirmó que era suficiente celebrar las elecciones “libres” prometidas por Morales una vez destapado el fraude; todo habría acabado a partir un piñón.

Sucede que las personas inteligentes digan cosas muy estúpidas. Falsificar el voto, el acto supremo de la democracia, sería así cómo robar chucherías: una bofetada y listo; la próxima vez se portará bien. Otros admiten que Morales ha exagerado un poco, pero nada justificó el “golpe” porque no son claras sus intenciones “hegemónicas”: ¿cancelar un plebiscito y organizar un fraude electoral no es suficiente? También hay quienes afirman que hay casos en los que una causa, el fraude, no justifica el efecto, el golpe.

Es un campo minado: como odio la guerra, no la haré contra los alemanes que invadieron Polonia. Prefiero Churchill a los apaciguadores, creo que la democracia debe protegerse antes que sea tarde, en lugar de pasar la vida llorando a su funeral.

Es lindo condenar los golpes y sentirse la conciencia ligera; pero tenemos el deber moral de explicarle a los bolivianos a quienes habían robado el voto, cómo obtener justicia. La respuesta correcta sería: ¡sigan los caminos legales! ¿Pero si están cerrados? Si quién los controla es el mismo que les robó su voto? Pregúntenle a los venezolanos. Se entiende así que la historia de América Latina sea llena de golpes que establecieron dictaduras y de golpes que les pusieron fin: donde la guerra religiosa prevalece sobre el estado de derecho, repito, la cruz y la espada son las que deciden el destino.

¿El golpe boliviano traerá por lo tanto democracia? Espero, pero dudo. Porque en realidad es un extraño “golpe“: los ejércitos de los “populismos jesuitas” no son ejércitos de la Constitución, sino aparatos del “gobierno popular”. El general que acompañó Morales a la salida era uno de sus pretorianos; más que derribarlo, le quitó la silla.

……..() ……..

O tal vez sea más fácil: quienes pierden las elecciones se van simplemente a casa; quien sufra un golpe cruzará el desierto, pero resurgirá. ¿No ha regresado Perón? ¿No ha

regresado Chávez? ¿Ortega no regresó? ¿No piensa en regresar Correa? Seguro que Evo intentará regresar también; los hombres de la providencia siempre regresan.
Loris Zanatta es historiador. Profesor de la Universidad de Bolonia.

Ley de Bosques. ¿Otra vez?

Parece que los gobiernos de nuestra nación, de nuestra provincia, y de nuestros municipios, viven tentados de perdurarse más allá del tiempo en que les toca gobernar.

Así nos enteramos con sorpresa e indignación, semanas antes de terminar su mandato, que el Intendente Caruso ha decidido incorporar 50 empleados a la planta permanente de la municipalidad.

Esto es insólito. Hace más de tres años que venimos denunciando que el número de empleados del municipio excede aproximadamente en un 100% lo permitido por la Carta Orgánica Municipal. Y no es ni más ni menos que una denuncia en este boletín.

Gerardo Minnaard, en función de su trabajo, denunció lo mismo, pero como Auditor.
"A este hay que echarlo" se oyó decir en el deliberante.

Y ahora, se agrega alegremente a la cifra existente, el aumento de 50 empleados.

Sin concurso, y contradiciendo la Carta Orgánica Municipal.

¿Tan fácil es incumplir la ley?

¿Tan difícil es cumplirla?

¿Y ahora se la vuelve a violar, en vez de cumplir la ordenanza de regulación emanada del mismo Concejo Deliberante?

¿De verdad el Intendente y algunos concejales creen que porque detentan un cargo, porque ganaron las elecciones, pueden hacer lo que se les canta?

¿A ninguno se le ocurre que el cargo que detentan es justamente para lo contrario?

Sí. Eso: Para cumplir y hacer cumplir la ley. Eso juran cuando asumen.

Un poco menos descarado es nuestro gobernador.

Está decidido a "tocar" la ley de bosques.

"Tocar" quiere decir modificarla. Y estamos acostumbrados a que cuando esto sucede, es porque hay intereses en la puerta. Los hubo en la historia del Cerro Bayo, hasta que - la segunda vez - se cayó la recordada ordenanza de prefactibilidad, encañonada por la exigencia de la población de que se respete nuestro bosque, nuestro paisaje, y la legislación vigente.

Y porque la Unión Cívica Radical presentó un recurso derogando la Ordenanza por incumplir la Constitución Nacional, y la ley provincial, y exigiendo cumplir con las normas. Lo hizo, empezando por que se hiciera un estudio de impacto ambiental por un organismo insospechado. Por ejemplo, una Universidad Pública. En aquel entonces, otro Concejo Deliberante rechazó el recurso, pero incorporó las objeciones del viejo partido a un nuevo proyecto que fue bautizado "de Prefactibilidad II".

La Universidad del Comahue hizo entonces, el estudio de impacto ambiental, y visto lo incorporado, el inversor huyó despavorido. No estaba dispuesto a cumplir los agregados de la Ordenanza de prefactibilidad reredactada, que resultara la definitiva.

"Alerta Angostura" apostó también contra la devastación del bosque. Se alzó junto a Asamblea Ciudadana y resultaron así, los accidentes que los gobiernos tienen que sortear o cumplir.

Ahora reaparecen las "adecuaciones". Parecidas, seguramente, a aquellas que se quisieron incorporar entonces. Es la vieja lucha entre el árbol y el ladrillo, según dijera Ricardo Alonso.

Ya aparecieron los reclamos en contra: Desde el lof Paichil Antriao, y el Lof Quintupuray, desde Alerta Angostura, el zonal Lafquenche, la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer, desde el Frente Neuquino, todos rechazan la modificación y la forma prevista de llevarlo adelante.

También desde el área de Antropología Social del Instituto de Ciencias Anropológicas, "..demandamos que se efectúen las modificaciones en base a la consulta y el acuerdo de los diferentes sectores".. y sigue

Y Greenpeace nacional publica: **Contundente rechazo de Greenpeace: "Disminuir las categorías de conservación de las leyes provinciales de bosques, viola la Ley Nacional de Bosques ".** (datos de "Diario Andino")

Y nosotros preguntamos: ¿Tan difícil es cumplir la ley, convocando a la verdadera participación según está normado?
¿La tentación de transgredir la ley, es tan inmanejable? ¿Tan divertido es transgredir la ley? ¿Tan despreciable es la opinión de los ciudadanos que conforman nuestra sociedad?

Caruso, Intendente, y Gutiérrez, gobernador: El uno se va y el otro se queda. ¿Qué tal si eligen – aunque sea por una vez – gobernar conforme a derecho?

Sería revolucionario.

Mientras tanto, perdonen, pero los que estamos comprometidos con la ley, con las instituciones, y particularmente con las Constituciones Nacional y Provincial, vamos a ponerle la proa.

Es un juego de contrapesos, Es la democracia, que se opone al autoritarismo y la discrecionalidad. Es el concepto de república que se opone al modelo feudal.

En eso estamos.

…Y nos vamos

La eterna "lata" de la Villa, de la Provincia, y de los gobiernos de turno, sigue siendo el incumplimiento de la ley, la a**nomia.**

En la carátula del N° 252, anterior, de "Voz Radical", hay una nota que orienta sobre esto. Está en el primer texto de "Picaditas", y es transvasado de un artículo de Miguel Olivetto, en su nota *"La argentina y la Cultura de los supervivientes"*

Si todavía tiene ese número, no deje de pegarle un vistazo. Y sino, googleelo.

Estamos redondeando con este número, el 253 de "Voz Radical". Aunque no parezca, seguimos en el mismo trabajo de poner en exposición las malas conductas y las buenas. Especialmente del mundo de las políticas de gobierno.

Ya publicamos un compilado de los primeros 130 números, bajo el título Alfonsiniano de "**SIGAN IDEAS". ¿Publicaremos los segundo 130, cuando cumplamos 260?**

Y seguimos rescatando los modelos de buenos gobiernos, y confrontándolos con los malos.

Los buenos políticos y gobernantes, de los malos.

Claro que es solo "nuestra" opinión. Pero, ¿cuántos argentinos hacen desde la soledad, lo mismo?

¿Cuántos se indignan ante los hechos reprobables cuando no delictuosos de los gobiernos de turno?

¿Cuántas veces los justos reclamos de transparencia mueren en el café depresivo de los amigos del barrio, bajo la resignación de quienes se esfuerzan por hacer las cosas bien, y exigir lo mismo de los gobernantes?

¿Cuántos buenos lloran y cuántos malos ríen?

Participe de las políticas públicas, señor, señora. Cumpla con el deber ser de la política.

Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar gunardop@gmail.com

Acá podés leernos Acá podés escribirnos