Voz Radical

Para vos…

Hacia un arco socialdemócrata

Boletín de informaciones desde Villa La Angostura N° 250

Ante la opción de hierro que planteó Alfonsín

Héctor M. Guyot LA NACION. 19 de octubre de 2019.

En 1983, durante el cierre de su campaña, **Raúl Alfonsín** planteó en aquellas **elecciones** la opción entre democracia y autoritarismo. Lo recordó Joaquín Morales Solá el domingo pasado. Duele constatar que pasaron en vano más de 35 años. Peor, en la sociedad no parece haber acabada conciencia de que hoy, después de todo este tiempo, estamos en el mismo lugar. Con otro agravante

(porque también carecemos de memoria): el autoritarismo que parece a punto de regresar mostró todo su poder de daño hace muy poco. En verdad, aunque elijamos ignorarlo, llegaremos a las urnas caminando sobre los escombros -materiales y morales- que dejó a su paso.
Son pocos los que lo dicen con todas las letras: la opción que en su momento describió Alfonsín y ahora se reedita es de hierro, porque se trata de dos términos antitéticos. El autoritarismo, siempre, busca devorar a la democracia. Es su naturaleza. No se puede esperar otra cosa de él. Esto fue lo que intentó hacer **Cristina Kirchner** durante sus años en la presidencia. Sus actos estuvieron dirigidos a exhibir su poder y a acrecentarlo, para erigirse en una líder carismática y gobernar por encima de la ley. En ese tránsito, apuntó directo contra los poderes fundamentales de la democracia. Llegó bastante lejos en su intento de tragarse a la Justicia y a la prensa. No logró plantar bandera tras la invasión, pero dejó tierra arrasada. Y en el camino sus huestes se llevaron lo que pudieron.
Lo raro es que nos encaminamos a votar como si nada de todo esto hubiera ocurrido. Como si fuera una elección más. No lo es. Uno de los candidatos, el favorito tras las **PASO**, está sostenido por una fuerza política que ayer nomás, cuando fue gobierno, intentó socavar desde adentro el sistema por el que ahora busca volver al poder. ¿Lo intentará de nuevo si se impone en las urnas? Cristina, que se escondió detrás del candidato, sigue siendo la misma. Sus dichos y sus actos lo confirman. ¿Y **Alberto Fernández** quién es? Fue parte del riñón del kirchnerismo. Luego abjuró de su fe durante un breve exilio y condenó con dureza los excesos de su compañera de fórmula. Pero no dudó en volver a unirse a ella en matrimonio de conveniencia cuando vislumbró la posibilidad de llegar al poder. Lo mismo hizo después la patria corporativa que lucra con los fondos públicos desde hace décadas: sindicalistas, intendentes, gobernadores y empresarios acostumbrados a las prebendas y los privilegios. Cuentan con la bendición de una Iglesia que le tiene miedo a la libertad. Los fieles no han de pensar por sí mismos. El caudillismo populista cristiano, como lo llamó Jorge Fernández Díaz, no quiere ciudadanos sino un rebaño que los líderes esclarecidos puedan pastorear.
Ni siquiera hace falta hacer un poco de memoria para advertir qué está en juego el domingo 27. La avanzada contra la prensa ha sido reactivada en estos días, sin disimulo y con determinación. Es otra buena muestra de cómo ha actuado siempre el kirchnerismo: de menos a más y ante una opinión pública lenta de reflejos. De una operación grosera nacida en una intriga carcelaria, la causa inexplicable que impulsa el juez Ramos Padilla creció tal como lo hizo en su momento la voraz ambición de la expresidenta en el poder: mientras la sociedad dormía.

La reacción que llega tarde no es reacción.

Así, de manera impensada, ese zarpazo "judicial" insólito tendiente a desbaratar con chapuzas la más sólida investigación contra la corrupción kirchnerista, impulsado por los jueces parciales de Justicia Legítima, hoy es un ariete -acaso el primero de este nuevo capítulo, de ganar los Fernández- contra la prensa

independiente y la investigación periodística. Si logran acallarlas, el camino hacia la impunidad definitiva habrá sido allanado.

Agazapados tras los modos calculados del candidato, subidos a los votos de una compañera que los menospreció hasta la humillación, los peronismos se reunificaron ante la oportunidad de regresar al poder. Nada que no haya ocurrido antes. Lo difícil de explicar es que, de nuevo, consiguieron instalar en la opinión pública la idea de que esta vez será distinto, a pesar de que el núcleo duro de la expresidenta quiere más de lo mismo y espera obtenerlo. Contra todos los antecedentes autoritarios a mano, contra toda la evidencia de corrupción reunida en causas que corren peligro de extinción, mucha gente que no votará al Frente de Todos elige creer buenamente en esa posibilidad. Solo así se explica que estemos afrontando esta elección como una más y que se soslaye esa opción ineludible que apuntaba Alfonsín, hoy incluso más vigente que entonces.

(Raúl Alfonsín: "En la argentina hay hambre, no porque falten alimentos, sino porque sobra inmoralidad")

El Peronismo y sus (por lo menos) siete brazos

1) **Los tiempos de la Corte.** *Por Gustavo Zunino, del grupo de Wattsapp de Lalín.*

Como defensor de las Instituciones, entiendo que los fallos de la Corte Suprema deben ser respetados. Pero, como afirmo el diputado Luis Petri, sus tiempos son cuanto menos, cuestionables. En 2006, el gobierno de Kirchner empezó a retenerle a las provincias, el 15% de los impuestos coparticipables. O sea, decidieron quedarse con plata de las provincias para financiar ANSES.

En 2009, hartas de regalar plata para que la Nación hiciera lo que se le cante con eso, varias provincias fueron a la justicia.
¿Saben cuánto tardó la corte en resolver ese fallo? SEIS AÑOS. Le dieron la razón a las provincias justo, justo dos días después de que Macri le ganara el ballotage a Scioli.

Como consecuencia, el gobierno de Macri, apenas asumió, tuvo que ceder ese 15% de coparticipación (que es lo correcto) pero, además, tuvo que devolver a las provincias, toda la plata acumulada desde 2006. O sea, DOS SEMANAS ANTES DE ASUMIR, LE

ENCAJARON UNA DEUDA DE MILES DE MILLONES QUE LE PERDONARON A LOS ANTERIORES POR SEIS AÑOS.

Podríamos echarle la culpa a los tiempos de la justicia… Pero cuando Macri decidió, ante el estallido posterior a las PASO, eliminar el IVA de la canasta básica, los gobernadores protestaron diciendo que parte de esos fondos es coparticipable, y fueron a la Corte. ¿Saben cuánto tardaron en resolver el asunto? 45 días. Seis años contra 45 días. Los tiempos precisos para que, las dos veces el problema, sea de Macri. ¿Es muy alocado pensar que hay intencionalidad política en estos fallos?

De paso, hay que mencionar que entre 2016 y 2019, los gobernadores recibieron muchísimos más fondos de lo que recibían antes, en forma automática, sin mediar reclamos, ni arbitrariedades. Por eso hoy, la mayoría de las provincias tienen sus cuentas saneadas. Aun así, muchos gobernadores se las arreglan para tener los índices de pobreza más altos del país. Y culpan, por supuesto al gobierno de Macri.

(De nuestra redacción: Algo de inocencia e impericia caracterizó al gobierno de Macri. Con su política fiscal federal, a favor de las provincias, recibió en pago el agradecimiento de la vaca empantanada. La sacás, y te cornea).

2) **Los dobles derechos de los gremialistas.**

Nuestra Argentina es profundamente desigual. Todos podemos votar, elegir Intendente, Concejales, Gobernadores y Presidente, a más de Legisladores. Sin embargo, los gremios, sus dirigentes y afiliados, tienen el privilegio de votar dos veces. Primero en los comicios normales, y después, y automáticamente, los sindicatos vuelven a votar cuando lo deciden esos dirigentes, contra todo gobierno que no sea peronista o justicialista. Todos recordamos la forma infame en que acosaron al gobierno de Alfonsín. Solo decimos que "Ubaldini le hizo 13 paros generales a Alfonsín". No decimos que el país peronista, a través de sus sindicatos, completaron varios cientos de paros en empresas privadas, que debilitaron la economía, y en los niveles municipales y provinciales, que fueron sangrías a la recuperación y crecimiento de nuestro país.

Y finalmente, lo pueden hacer todavía, y lo hacen, simplemente porque no pueden imaginarse un país sin lazos de sangre sindicopolíticos con el peronismo. Si no, ¿Cómo se explica la longevidad de los dirigentes en sus puestos de mando?

Son realmente un segundo y/o tercer "poder" en nuestra patria, cuasi monárquicos.

Y actúan como un conglomerado de corporaciones, sin duda. Y de privilegios para sus dirigentes. ¿Alguien conoce un dirigente gremial pobre? Y en cuanto a práctica democráticas: ¿Cómo se eternizan los dirigentes en el poder? Pocas cosas hay más antidemocráticas en nuestro país que la patria sindical.

3) **La Justicia Pusilánime.**

El poder lo ha tenido durante muchos años el peronismo y las FFAA. Y los jueces no han sido ni extraños ni independientes a ese poder.

El Poder Judicial ha vuelto a su origen independiente durante los gobiernos radicales. Pero eso ha sido en la menor cantidad de años. Uno de los recursos que imaginó Raúl Alfonsín para trocar la ambición de reelección de Menem por algo bueno para Argentina, fue la incorporación a la Constitución del 1994, del Consejo de la Magistratura. Ansia democrática de Raúl.

Pero en su implementación se ha ultrajado varias veces el equilibrio inicial soñado. Así es que hoy, cada vez que se retoca el mismo, queda inclinado. Sin embargo, puede decirse que es también cuestión nuestra, el cuidar el espíritu de la democracia. Y no hemos sido demasiados buenos en ese menester. Menos buenos han sido los jueces temerosos, o directamente serviles.

4) Bergoglio

Denostado y rechazado inicialmente por el peronismo, después de su proclama como Papa Francisco, éste giró sobre sí mismo y se acordó que era de sus propias filas. Concretamente del círculo de Puerta de Hierro. Y esto es cierto.

Esta cuarta pata del peronismo, es de un peso tremendo. Pero por serlo también, se ha quebrado la fe de la población en su neutralidad, espiritualidad y equilibrio. Bergoglio es peronista, antes que cura. Y le ha dado una mano tremenda al peronismo. Y esto involucra a los que han robado. A ellos pudo perdonarlos, pero prefirió reivindicarlos. Que el juicio de la historia se apiade de él.

5) Piqueteros y movimientos sociales

En un principio de la gestión de Néstor, apoyaron la gestión. Muchos lo hicimos, persuadidos de la buena tarea 2003/2007 en varios frentes. Llegado el gobierno de Cristina, fueron girando hasta convertirse en fuerza de choque del proyecto absolutista de uno y otro peronismo, hasta transformarse en “los ganadores de la calle”.

Con ellos, tendrá seguro problemas Alberto Fernández, si opta por la república.

6) “La Patria Socialista”

Los luchadores del “luche y vuelve”, justificaron sus formaciones con esa reivindicación. Después viraron hacia el “socialismo nacional”, detrás de la doctrina peronista de John Willian Cooke, y la validez de su propuesta la convalidaron los gobiernos y golpes militares anteriores, más que un sentimiento político. Pasada la violencia, y vuelto Perón, la “última oleada” encomendada por Firmenich, fue reducida con la peor metodología del horror por el Proceso.
Pero los ideales y la metodología compulsiva de la “penetración”, de la “infiltración” y del “ganar la calle”, resurgió convocada por “La Cámpora” invitada para su utilización, por Cristina. De la misma manera que la SAGA DE LAS MADRES DE LA PLAZA, nunca compartida antes por los santacrueños por las razones que fueran, fue convocada por Néstor y llevado al extremo por Cristina.

7 La herencia verticalista.
La herencia de 500 años de sociedad verticalista en nuestra sociedad, ha dejado su sedimento. La Cruz y la Espada son organizaciones nacidas en américa junto con el desembarco de los colonizadores. Ambas corporaciones se apoyan en la fe y la díada autoritarismo/obediencia. Por consecuencia esta verticalización de la sociedad ha echado raíces profundas en los pueblos criollos. Acá no hablamos de corporaciones, ni grupos. Hablamos de una forma de vida durante siglos, que terminó pariendo la república pero que culturalmente se basó en un orden personalista, autoritario, y vertical. Por eso es que se apoya principalmente en la fe. Toma de la Iglesia y de las organizaciones militares, la cadena lógica. Por eso, tal vez, exhiben menosprecio por los demás.

Carta desde Alabama, de una jubilada radical argentina.

(Griselda Agosti. Jubilada, Amiga de "Voz Radical")

CON SUMA ATENCION HE LEIDO LOS DOS ULTIMOS BOLETINES DE LA VOZ RADICAL Y CASI MUERO DE SUSTO AL LEER LOS COMENTARIOS DE FERNANDEZ HACIA ALFONSIN!!

PENSE EN UN MOMENTO QUE MUCHOS RADICALES PODIAN CAER EN LA TRAMPA Y EN CONSECUENCIA... VOTARLO!!
LUEGO ME DI CUENTA QUE POR SUERTE NO ES ASI, DE MODO QUE ME QUEDO TRANQUILA.- MUCHAS GRACIAS Y... SUERTE PARA LAS ELECCIONES!!

El papa Francisco y la fórmula presidencial del Frente de Todos

Dante Ariel Giadone PARA LA NACION 10 de octubre de 2019 *Parcial.*
Debe tenerse por acreditado que el **papa Francisco** fue el artífice de la fórmula presidencial del **Frente de Todos,** Alberto Fernández-Cristina Fernández. La clave que me lleva a esta conclusión, además de datos propios, se encuentra en el artículo del periodista Benedict Mander publicado en el *Financial Times* recientemente. Si la fórmula del Frente de Todos triunfa en las elecciones de este mes, el papa Francisco será el gran elector.

En el Concilio Ecuménico Vaticano II (1965) se consagró la separación entre la Iglesia y el Estado, sobre la base de que aquella debe sostenerse con el aporte de sus fieles. Además, debe diferenciarse lo político (aspectos públicos que tocan cuestiones morales) de la política (el ejercicio partidario del poder del Estado).

En 1994, al reformarse nuestra Constitución de 1853, los constituyentes -más papistas que el papa- ratificaron el artículo 2º de la Constitución, referido al sostenimiento por parte del gobierno federal al culto católico apostólico romano. Dado el poder que la Iglesia Católica tiene sobre la política interna del país, se animaron solo a suprimir la cláusula del artículo 76 de la Constitución de 1853, que exigía para ser elegido presidente o vicepresidente de la Nación la pertenencia a la comunión católica apostólica romana. Como consecuencia de aquel artículo, los obispos cobran sueldo como si fueran agentes del Estado.

El periodista Benedict Mander sostiene en su nota: "¿Francisco alentó la reconciliación de Alberto con Cristina?". La reunión entre Alberto Fernández y el Papa fue clave en la unificación del partido peronista después de su derrota en las elecciones de medio término en 2017, y "¿esta reunión pudo haber ayudado a preparar el camino para su regreso al poder?".
Las expresiones de Mander, que pueden reconstruirse sobre la base de declaraciones y de silencios de quienes veladamente participaron, suponen una intromisión política inaceptable del Vaticano en la política interna del país.

Papa Francisco

Es una tradición en nuestro país que la jerarquía de la Iglesia intervenga en la política interna del Estado. Las materias en las que intervienen son múltiples y van hasta la participación en los golpes de Estado. En todos los golpes de Estado, especialmente en 1930, 1943 y 1955, tuvieron participación altos dignatarios de la Iglesia. En el derrocamiento de Perón, la Iglesia tuvo una participación determinante. El vicariato castrense ha sido invariablemente el eslabón entre los militares golpistas y los eclesiásticos. Es un secreto a voces que Francisco es peronista o justicialista; pienso que apoya al peronismo porque la doctrina social de la Iglesia nutrió el pensamiento de Perón en su primera presidencia sobre la justicia social, y porque el peronismo, como la Iglesia, es verticalista y no democrático.

Francisco siempre ha sido un político que se ha inmiscuido en las políticas del gobierno en nombre de la moral. **Esto no ocurre en ninguna democracia consolidada del mundo.**
……..……() ……

Francisco apoya al peronismo porque la mayoría de los pobres son peronistas; lo hace en nombre de la moral de la Iglesia, y de esta forma interviene en la política interna del país, lo que le está vedado. La moral pública es importantísima en la política, pero no se confunde con ella.
Comparto con Mander, por mis fundamentos, que la reunión de Francisco con Alberto fue clave para la unificación del peronismo. De otro modo, los dirigentes con un mayor peso político que Alberto en el peronismo, y aquellos que no quieren a Cristina, no habrían aceptado la fórmula presidencial. Es cierto que Cristina formalmente proclamó la fórmula en un acto público, pero la fórmula fue un *opus* de una inteligencia superior.
Cuando anunció la fórmula presidencial del Frente de Todos, hubo una gran sorpresa y desconcierto. ¿Quién la había aprobado? El partido peronista no era; la CGT, columna vertebral del movimiento, tampoco era; La Cámpora, negativo. ¿Qué había ocurrido? La bruma comenzó a disiparse cuando los asiduos concurrentes a Santa Marta comenzaron a bajar línea *sotto voce* de que había sido consagrada por Francisco.

El peronismo, acostumbrado a la verticalidad, se alineó masivamente detrás de la fórmula de Alberto y Cristina. Los gobernadores feudales que hasta entonces habían apoyado a Macri rodearon inmediatamente a Alberto Fernández, quien manifestó que Francisco lo había reconciliado con la Iglesia.
El *Financial Times* publicó el artículo de Mander y se hizo la luz. La reunión del Papa con Fernández (hubo más de una), escribió Mander, fue clave para la unificación del peronismo, y seguramente ha ayudado a preparar el camino para el regreso al poder.

Estas elecciones no solo nos ponen frente a dos candidatos presidenciales con visiones políticas diferentes -liberal democrática, una; corporativa no democrática, la otra-, sino también ante dos visiones de la relación entre la Iglesia y el Estado: una, producto del humanismo de la Ilustración; la otra, más medieval y corporativista. La separación de Iglesia y Estado es importante para el futuro de la República, pero también le haría mucho bien a la Iglesia argentina.

Picadita de Textos:

(Norma Morandini, en "Nuevos Papeles", ante la pregunta"¿fuiste a visitar la Ex ESMA? Parcial)
"Los campos de concentración, los museos de la memoria, son lugares de recogimiento, no son lugares de murga. Creo que está mal decir "ex" ESMA porque yo puedo dejar de ser gorda, puedo dejar de ser vecina, puedo dejar de estar casada, pero nunca dejaré de ser madre porque hay un hijo que me nombra, nunca voy a dejar de ser hija porque hay una madre que me nombra, y mientras haya víctimas que nombren a la ESMA -porque ese fue el lugar dónde estuvieron- no hay una "ex". Eso ha sido un campo de concentración clandestino en un período determinado y hay sobrevivientes hoy en día. Ahí no hay heroísmo sino mucho dolor".

(Alejandro Katz, en La Nación el lunes después del debate del 13/10/19)
Macri y Fernández no competían solamente entre ellos: competían, también, con sus respectivos pasados que, en ambos casos, son fuente de desautorización. Macri no resultó capaz de explicar las razones del fracaso económico de su gobierno; Fernández puso en acto gestos que recordaron los rasgos autoritarios de los gobiernos que integró. Con ello, ninguno ganó nuevos adherentes; posiblemente, tampoco por ello perdió los que tenía.

(John William Cooke, en su correspondencia con Perón)
"Como toda organización política, estamos luchando por el poder; como toda organización revolucionaria, necesitamos todo el poder para desde allí realizar nuestro programa".

(Rodolfo Terragno en "La Corrupción y el electorado. Clarín, 14/10/19. Parcial)
*…"*El razonamiento parte de una premisa falsa: "TODOS los políticos roban". Y si todos roban, "yo quiero al que me dé mas". Es imposible que 100 por ciento de la clase política sea inmoral. Pero la gente no conoce a la mayoría de los decentes porque la decencia no es noticia. En 2018 las empresas aéreas hicieron 37.399.725 vuelos en el mundo (un promedio de 102.465 por día) pero el avión que llega no es noticia. El que se estrella, sí. Cuando se trata de un vuelo internacional de envergadura, todo el planeta se entera del fatal accidente.

En política, los corruptos son aviones que se estrellan: y los honestos son aviones que llegan. Los escándalos ponen al escandaloso en el escenario. Creer que todos los políticos roban ha llevado a tragedias peores que las aéreas. Entre nosotros, mucha gente, decepcionada de la democracia, saludó más de una vez los golpes de Estado; incluso el que en 1976 dio origen a una feroz dictadura. Deshonesta y sacrílega".

(Jorge Fernández Díaz, en "La Nación", 20/10/19. "Un peligroso caso"… Frase)
…"Los servicios secretos cubanos son los creadores del concepto de "acción psicológica" que la Comisión Provincial por la Memoria convalida. Por ese camino, primero caerían los investigadores; luego habría en la Argentina delito de opinión".

(Tzvetan Todorov , historiador búlgaro)
Los totalitarios se nutren con la noción de enemigo. Y cuando no hay nadie más para ocupar ese sitio, se coloca allí a la gente que se viste o que baila de manera diferente, que cuenta historias que hacen reír, que es insolente con un superior o con un policía…

La anomia, una patología social argentina

Por Carlota Jacksich, Directora Programa Político, Ciedla, Fundación Konrad Adenauer. (*22/09/1997 en La Nación. Leída en el Concejo Deliberante local, como argumento de por qué no hacer una excepción más al Código Urbano)*

No cumplir con la ley en todas sus formas ya es más que una avivada en nuestro país. Se ha convertido en una cultura fuertemente arraigada que sólo conduce a la desorganización social.
La escena transcurre en Berlín, corre el año 1938. Dos diplomáticos de carrera, uno alemán y el otro argentino, conversan sobre las cada vez más intensas tareas propagandísticas que el nacionalsocialismo realizaba en el exterior, específicamente en la Argentina. El tema había cobrado actualidad por la denuncia que habían hecho asociaciones de derechos humanos y algunos legisladores socialistas de la Argentina, obligando al gobierno de turno a presentar una queja formal ante el gobierno del Tercer Reich.

El diplomático alemán, v. Weizs Šcker, inquirió al argentino, el embajador Labougle, ¿cómo era posible que grupos de agitadores nacionalsocialistas hubieran logrado durante seis años desarrollar sus actividades sin que se hubiese producido ninguna reacción por parte de las autoridades argentinas?

El embajador de Argentina contestó: "porque la Argentina es un país donde, en general, cada uno hace lo que quiere".
Esta inobservancia de las normas, muchas veces el desdén despectivo hacia las mismas, no es patrimonio exclusivo de la Argentina, pero distintos indicadores tienden a mostrar que el "todo vale" es un rasgo fuertemente arraigado en la sociedad argentina.

Las violaciones a las normas del tránsito son un buen ejemplo de lo dicho. Según una investigación realizada en Buenos Aires, cada automóvil particular viola un semáforo en rojo una vez por día, aproximadamente. Los colectivos, cada uno, violan semáforos a razón de casi dos por hora, cada día. En términos comparativos, la Argentina es el país con el mayor número de muertos en accidentes de tránsito en el mundo.

Una forma de ser

Pero el tema no se agota en el incumplimiento de normas viales, también se **violan los códigos edilicios,** se adulteran alimentos y medicamentos, se falsifican títulos profesionales, no se cumplen los horarios (la puntualidad en un sentido amplio es una norma que no sólo caracteriza a la vida civilizada, sino que mejora la eficiencia de la sociedad en general), se ensucian los espacios públicos y se pagan sobornos para no cumplir con determinadas normas.

Según datos de Gallup Argentina, casi un cuarto de la población está dispuesto a dar dinero a la policía para evitar una multa, cantidad similar de personas se siente inclinada a no facturar trabajos para pagar menos impuestos o lograr certificados médicos no veraces, que justifiquen su inasistencia al trabajo. Según la misma fuente, prácticamente la mitad de los argentinos, si encuentra dinero, ni piensa en buscar a su dueño, sino que se lo queda.

Este menosprecio por la normatividad por parte de una determinada sociedad fue estudiada por el sociólogo francés Emile Durkheim en el siglo pasado y acuñó el término "anomia" para describir ese comportamiento social. Durkheim sostenía que en una situación en la que se borran todos los límites, los deseos y las pasiones se vuelven desmedidos. La insuficiencia normativa (no porque las normas no existan, sino porque su cumplimiento no es percibido como obligatorio) produciría un estado social de crispación y ansiedad por lo infinito: la passion de l´infini.

Peter Waldmann ha definido la anomia como un estado de desorganización social que se remite a la falta de normas claras y vinculantes. En la Argentina, las normas existen, aunque es cierto que a veces la yuxtaposición de las mismas o su carácter contradictorio ofrecen la excusa para evitar su cumplimiento. No es la ausencia de normas lo que explica el carácter "anómico" de la Argentina, sino el desprecio a la normatividad por parte de segmentos considerables de la sociedad.
Jaime Potenze contaba hace unos años en la Fundación Carlos Pellegrini que era muy común que, frente a una comisaría, cuando un agente de policía aparecía con alguien al que llevaba preso, la gente que se reunía allí gritase "que lo larguen, que lo larguen".

Solidaridad para el delito

Existe en la Argentina una solidaridad con quien delinque. Estadios de fútbol repletos ovacionan a un director técnico violador de un menor. Un jugador de fútbol, adicto a las drogas, es colocado como la cara visible de una campaña contra el uso de drogas. Ese mismo jugador, ante el asedio periodístico, descarga una escopeta contra reporteros y la condena no termina de fijarse porque el poder político percibe una opinión pública mayoritaria favorable a su absolución.
Evidentemente, una justicia dependiente del poder político o de la opinión pública, no constituye un factor que ayude a disminuir el caudal de anomia de una sociedad. En términos generales, la **anomia sólo puede ser combatida mediante un Poder Judicial que imparta justicia sólo ateniéndose a las leyes.**

En la Argentina, el Poder Judicial sufre desde hace décadas una fuerte devaluación social. Innumerables sondeos muestran que los argentinos no confían en la Justicia y, además, están convencidos de que intereses de distinta índole influyen en las decisiones de la judicatura.

Qué valor puede otorgar una sociedad al cumplimiento de las normas si la institución cuya función es asegurar ese cumplimiento no es confiable, sus atribuciones no son cumplidas cabalmente, sus acciones no son justas y para pertenecer al cuerpo se requieren, en algunos casos, otras condiciones que las relacionadas con la función. Evidentemente este hecho produce anomia, pero también muestra anomia en la propia institución judicial.

De nuestra redacción: En nuestra aldea de montaña, hubo robo de combustible por parte de personal municipal. Denunciado por el dueño de la estación de servicio, y por el Auditor Municipal. De los varios agentes municipales participantes del robo, se impuso sanción a uno: Se lo despidió. Al tiempo, el caco reclamó que se lo reincorpore, porque el

estatuto del empleado municipal, preveía que siendo dirigente gremial, no se lo puede exonerar. Siendo mucho más que dudosa su supuesta condición de "dirigente gremial", debemos preguntarnos: ¿Qué pasó en nuestra sociedad, para que alguien crea que siendo dirigente sindical, puede robar?

…Y nos vamos

Este "Voz Radical" esta preñado de prédica ética. De contradicciones profundas. De llamados a la decencia, a la moral pública, a señalar el dolo que implica no cumplir la ley.

Es una línea que llevamos desde hace tiempo, y creo que debe ser médula de la Unión Cívica Radical. Para saltar como a un alambre caído las normas consagradas, hay otros sectores y hasta partidos, que pueden dar cabida a quien tenga vocación de no sostener el valor de las palabras, los acuerdos, las leyes, instituciones y hasta la Constitución Nacional. Esta última, fue arrojada al Canasto muchas veces ya. Se encargaron de ello las Fuerzas Armadas.

Culmina un período político en pocos días. Los argentinos elegiremos autoridades.

Autoridades que nos van a gobernar durante otros cuatro años. ¿Podremos ponernos de acuerdo en que queremos vivir en una república, con libertad y garantías constitucionales?

¿Podremos cerrar las fracturas que le hemos hecho a nuestra sociedad? ¿Podremos tener una justicia autónoma, libre e independiente que sea el "árbitro" que nos permita jugar el maravilloso partido que queremos jugar entre todos y sin hacer ni hacernos trampa?

Que así suceda. Porque nos va en ello, la paz de nuestros hogares, el sentimiento de fraternidad (hermanez), el crecimiento de nuestros hijos y la capacidad de construir un futuro que nos merecemos **"todos los argentinos de buena voluntad"**

chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar **gunardop@gmail.com**

Aquí podés leernos. 250 números aquí podés escribirnos