Voz Radical

# *Para vos…*

## Hacia un arco Socialdemócrata

Boletín de informaciones desde Villa La Angostura N° **218**

---

## Una nación con más empatía y menos mezquindad

**El bien común y la empatía resultan fundamentales. Y lejos de las grietas que algunos fomentan como especulación electoral.**

Facundo Manes en Clarin *14/09/18. (Parcial)*

Cuando juega Argentina estamos todos unidos, más allá de la grieta. Foto: Cezaro De Luca/dpa

Una nación puede pensarse de mil maneras. Por ejemplo, como símbolo en medio de la efervescencia de un mundial o limitarla a la idea de un territorio al observar un planisferio. Otra manera de pensarla es **como comunidad.**

Si fuese así, no podría convivir la idea de nación cuando existe una fragmentación producida por abismos sociales o por odios de unos contra otros. No puede haber nación cuando las partes que las conforman están **enfrentadas** todo el tiempo. Algunos dicen que, en términos electorales, la pelea es buena e, incluso, puede llegar a ser una **estrategia astuta**. Quién puede saberlo a ciencia cierta. Pero sí que en ningún caso sirve para mejorar la situación de miles de personas, sobre todo de quienes más necesitan atención, acompañamiento, comprensión de los demás; por el contrario, la empeora. No hay comunidad sin tener en cuenta **el bien común**.

Existe un término científico que hoy se utiliza también en las conversaciones cotidianas y en los medios de comunicación: **la empatía.** Que suceda esto es una virtud social, ya que acabamos por darnos cuenta de su imprescindible valor individual y social. La empatía requiere al menos de una distinción mínima entre uno mismo y los demás. Se trata de una respuesta afectiva hacia otras personas que puede requerir compartir su estado emocional o no.

*Lucir con orgullo la bandera nacional. Una nación con menos grietas y más unidos. Foto Lucia Merle Enviada Especial.*

Por eso, implica la capacidad cognitiva de comprender el estado de los otros y **regular la propia respuesta emocional**. Para que una comunidad se entienda como tal y se desarrolle es necesario estimular la empatía, porque los seres humanos somos básicamente sociales. No se trata de que todos deban pensar y opinar de igual modo. Se trata de saber que el otro puede pensar distinto, comprenderlo y hasta sentirlo. Cuanto más se desarrolle esta capacidad, más se podrá respetar las creencias de los otros cuando no coinciden con las propias y hasta aprender de ellas. La cualidad empática está en hacer de la diferencia una virtud.

……() …….

El miedo es una emoción muy efectiva para el control social: el miedo a quedarse sin trabajo hace agachar la cabeza al trabajador; el miedo a ser perseguido hace al ciudadano resignarse frente al atropello del poderoso; el miedo a perder lo poco que se tiene no hace a uno ir por más; el miedo al “otro” hace a uno **incomprensivo y torpe**, poco sagaz, poco desafiante.
Frente a la estrategia de la mezquindad y del miedo está la política de la cooperación. En las grandes sociedades como las que nos toca vivir, la cooperación puede ser directa, como aquel que ayuda dándole pan al que tiene hambre, o mediada, a través de las instituciones. Sobre todo para esta última cuestión, también a la cooperación hay que ayudarla

organizando el Estado eficazmente, generando infraestructura y empleo, promoviendo la educación pública y el **desarrollo científico y tecnológico** para el presente y el futuro de todos. ……() ……..

Porque no tiene futuro una comunidad que no cuenta con un sistema de **salud público eficiente**. Tampoco si no protege a sus ancianos. No tiene futuro si condena a la indigencia a familias enteras que crecieron sin conocer lo que es el trabajo digno, ni un salario en blanco y que le alcance todo el mes.
Porque cuando la comunidad desprotege a un niño, lo que está haciendo es vedándole el presente y arrebatándole el futuro a quien necesita como nadie de los demás. Desde la medicina se sabe que en un cerebro desnutrido o subnutrido se halla **menor cantidad de neuronas** que en uno nutrido. **Lo sabe la ciencia pero lo resuelven las políticas públicas.** Depende de la comunidad pensarlas, decidirlas, llevarlas adelante.

Cuando miramos la historia de las naciones, nos damos cuenta de que aquellos proyectos más provechosos son los que supieron ver más allá de su puñadito de intereses personales y de su tiempo inmediato, y así trascender. Y si hablamos de nosotros, no podemos darnos el lujo de **tirar por la borda** tantos proyectos y tanto esfuerzo de tantos argentinos que fueron solidarios y no tuvieron miopía de futuro. Somos una nación que se reconoce en sus símbolos y en sus fronteras. Ojalá que también logremos reconocernos como comunidad.

***Facundo Manes es doctor en ciencias de la Universidad de Cambridge. Neurólogo, neurocientífico, presidente de la Fundación INECO e investigador del CONICET***

---

# La corrupción de la Verdad

***(Transcripto de "La Nación", 15/09/18. Por Nicolás José Isola. Filósofo y doctor en Ciencias Sociales)***

Durante años asistimos a la exposición de intelectuales que defendía con elocuencia la tarea que realizaba el Kirchnerismo. Para ellos se trataba de una revolución ideológica, una reconversión de la juventud, un giro en la vida política argentina. Algo de eso hubo. Sin dudas, el campo científico, espacio de trabajo de académicos e intelectuales, se vio fortalecido por las políticas de ese gobierno. Algo loable, por cierto.

En esos mismos años, era también posible observar (para quien lo quisiera ver, claro está) que el kirchnerismo tenía impurezas en su recaudación interna.
Los cuadernos de Centeno vinieron a mostrarnos cuál era el recorrido de esos minicamiones que llevaban bolsos semanales hacia destinatarios muy específicos.

No había que ser Nostradamus para intuir esto cinco años atrás. Bastaba con indagar los prontuarios santacruceños, pispear declaraciones juradas inexplicables, o escuchar a algún periodista independiente.

Posiblemente, desde ciertos sectores del campo científico e intelectual, la empatía optimista por los avances realizados en ese ámbito no permitió aguzar más los ojos para ver. Aunque acaso el problema no haya sido el no observar bien, sino el no querer mirar. (La voluntad suele ser la que comanda los silencios del siga-siga intelectual).

Como Heidegger, que se dejaba cuestionar por los zapatos del cuadro de Van Gogh, podríamos así dejarnos interpelar por esos bolsos. ¿Hasta dónde estamos dispuestos a defender un color político? ¿Existe algún límite moral para una idea? ¿Es lícito jugar al ajedrez intelectual, mientras el rey, la reina y sus alfiles van por todo y se comen parte del dinero de los peones a los que dicen proteger?
Preguntas incómodas que traspasan los ciclos políticos. Cuestionamiento que parte del campo intelectual le supo hacer temprano a la corrupción del menemismo. Por eso parece un tanto acomodaticio cambiar las preguntas hoy.

La corrupción no fue ni es, pero sí fue y es, la hija de esos ojos que no ven, de esos corazones que no sienten. Debemos estar atentos.

Lamentablemente, la trama de los contratos millonarios entre el ministerio de Planificación, liderado por Julio De Vido, y algunas universidades, como la de La Matanza – que como supo enseñarnos la expresidenta, no debe ser confundida con la de Harvard – es una deshonra para el campo académico, hoy ya tan maltratado en términos salariales y científicos.
Quizá haya que pensar que mientras los políticos robaban, era necesario que existieran intelectuales que creyeran honestamente que estábamos ante una revolución ideológica. Tal vez, por encontrarse insertos en un espacio de pertenencia novedoso e inesperado, fueron funcionales al poder y operaron cierta distracción social.

No sorprende. Durante todos estos años pasaron cosas muy graves, pero en el campo de las ideas no abundó la reflexión autónoma sobre el propio posicionamiento. Lo vimos todo, hasta intelectuales defendiendo a Milani, hoy preso por violación a los derechos humanos.

Aun callan con descaro las cifras estrepitosas que faltan en las escuelas, rutas u hospitales. Porque la corrupción mata.

Quizá sea costoso para quienes padecen de un complejo de Electra con su padre político, aceptar que él les sacaba la comida de la boca. Siempre es doloroso advertir las sombras autoritarias o demagógicas de la propia familia (y eso vale ara cualquier espacio político)

Hoy, los empresarios hacen fila para inmolarse, declaran haber pagado coimas y dañan sus nombres y sus futuros negocios. Aun así algunos consideran que todo esto es un cerco mediático, que el GPS del chofer de Roberto Baratta se trababa y por eso todos los bolsos se estacionaban en Juncal y Uruguay.
Tal vez Centeno solo añoraba ser un García Márquez tardío (aunque el realismo mágico de

José López, armado, con monjas de madrugada y bolsos voladores parezca inigualable). Quizá, incluso, algún día se llegue al crápula cipayo que extorsionaba y obligaba a los Kirchner a enriquecerse ilícitamente en moneda extranjera.

Pasamos así de la posverdad emocional al negacionismo de la posmentira, donde algunos idealistas no quieren reconocer la primacía de lo real: bolsos llenos de dólares del pueblo.

Esta forma de negación de los hechos erigida por académicos e intelectuales fagocita el diálogo e inocula un nihilismo letal en la conversación pública. Como niños, para no oír, miran para otro lado, tapan sus oídos y cantan.

---

# *Picadita de Textos*

*("Pensamientos al lado de la chimenea" por Bertel, viejo amigo de vuelta)*
Uno primero aventura, después argumenta, y finalmente se cree su propia verdad y la defiende a toda costa: ¿Es esa nuestra raíz autoritaria? ¿Es posible "buscar la verdad" así? ¿O solo sirve para entablar un diálogo de sordos?

Uno primero le echa la culpa (de algo) a otro. Después piensa, pero la culpa ya está echada. Adquirida esta forma de actuar, la "echada de culpa" adquiere visos de verdad. A tal punto que la instalamos como cierta. ¿Nos hacemos cargo del error? ¿O no es así? ¿Cuánto hace que no escuchamos a alguien que diga "tal vez me equivoqué, tal vez la culpa es mía"

Uno primero acusa, sin certeza, sanamente indignado, pero al voleo. Después no tiene conducta para revisar lo dicho, busca tener razón, no busca la verdad. Que no es lo mismo. Cree que recapacitar es de débiles. Que si lo hace, será más vulnerable. Que vale menos.

*(Sergio Berenzstein, desde "La Nación" un párrafo de su nota. Transcripción parcial).*
Cambiemos arrastra desde su origen lo que los especialistas denominan un "sesgo de optimismo". Ante cada hipótesis contingente, elige siempre los mejores escenarios. La ley de Murphy invertida. Macri y sus colaboradores creen que si algo puede salir bien, va a salir bien.

*(Jorge Lanata, en ¿"No será hora de tomarnos en serio el presupuesto? Clarín, 22 de setiembre, un párrafo). …"*Argentina tiene demasiadas leyes. Y no cumple casi ninguna. La relación con la ley, ha sido siempre, a lo largo de nuestra historia, dual y conflictiva. **Ley y excepción nacieron y crecieron juntas.**

---

# La imprescriptibilidad.

*De nuestra redacción*

En nuestro número anterior, publicamos la feliz noticia de que la Imprescriptibilidad de los Delitos de Corrupción desde el Estado, había sido declarada por la Sala IV de la Cámara Federal de Casación.

Es de una vergüenza extrema el trato del Congreso.

La Cámara de Diputados aprobó esta ley en julio del 2017. El senado la tuvo cajoneada 14 meses, sin trato. ¿Qué intereses se ocultan detrás de esa demora?
Dificultar la recuperación de un enorme monto de dinero robado al Estado (varias decenas de miles de millones de dólares) que alguien, varios, o algún sector de intereses demora o no facilita su entrega a los legítimos dueños (al pueblo de la Nación) es profundamente indecente. Es criminal. Esta medida, por vía indirecta, **también mata.**

Otra vez vemos como un sector se impone al conjunto.

La cámara de Senadores, si fuera digna, trataría el tema, lo resolvería, y conseguiría devolver esos bienes que faltaron, faltan y seguirán faltando, en la mesa de los argentinos. Vamos, Senadores. Sean dignos representantes de sus electores.

Conclusión: La Cámara de Senadores ha funcionado en este tema crucial, como cómplice de quienes robaron desde el Estado. El sector que lo cajoneó, es – hasta tanto se devuelva - tan culpable como los que robaron.

---

# Reflexiones sobre el momento.

Allá por el año 1.152 A.C. (fecha aproximada) nació Moises. Dice Aisha Stacey: *"Tanto en el judaísmo como en el cristianismo, Moisés es una figura central. Él es el hombre del Antiguo Testamento más mencionado en el Nuevo Testamento, guió a los israelitas fuera de la esclavitud en Egipto, se comunicaba con Dios y recibió de él, los Diez Mandamientos. Moisés es conocido como líder religioso y como legislador. En el Islam, Moisés es amado y respetado, él es tanto profeta como mensajero. Es mencionado 140 veces en el Corán y su historia está repartida por varios capítulos. Es la historia más larga y detallada de un profeta y se analiza con gran exhaustividad".*

Cuenta el Antiguo Testamento, primer tratado de lo que hoy llamamos la religión judeo cristiana, que el pueblo hebreo había iniciado su éxodo desde la esclavitud en suelo egipcio, hacia la tierra prometida, y en su largo viaje por el desierto, como la moral de su gente caía en la peor anarquía, subió – dice la saga – al monte Sinaí y volvió con las tablas de la ley que Dios le entregara, y que conocemos como Los diez mandamientos.

Algunos estudiosos e investigadores, sostienen que esas leyes, son en realidad un compendio de las leyes naturales de la vida, construidas tras milenios de habitar el planeta.

Una parte de ellos (una de las dos tablas), se refiere a la relación del hombre con un ser supremo (Dios)

La otra parte son leyes dirigidas a legislar la conducta del hombre con los otros hombres.

Allí encontramos la guía y condición para que la humanidad sobreviva, en armonía entre sí y con la vida. Tres de ellas ocupan nuestra atención aquí.

- No mentirás
- No robarás
- No matarás.

Cuando nuestras Fuerzas Armadas se alzaron contra la Constitución y depusieron al gobierno elegido por el pueblo, que estaba en estado de emergencia, decidieron utilizar el peor de los métodos de combate contra la guerrilla. Mataron, mintieron y robaron. Y fueron responsables de la forma más perversa de la represión: La desaparición de personas. El "Desaparecido" como método de Estado, fue una metodología cobarde y asesina, que nos hizo conocidos en el mundo por su crueldad final. Fue, El Estado Desaparecedor.

Lo perverso del robo desde el Estado es incomparable con aquél Estado Represor. Pero en algo es profundamente perverso también: Desde el Estado, organiza la sustracción de los fondos públicos para darle destino privado. Sea "para la campaña", sea para el enriquecimiento particular y privado, es un robo que se comete en contra del pueblo que es el aportante. Ese dinero no **es "del gobierno", ni "del Estado"**. El "Gobierno/Estado" se lo saca a Ud. señor. A Ud. señora, y después falta para las necesidades comunes, que se tornan en urgencias. Hospitales, Educación, Pan en la mesa familiar, viviendas, jubilaciones, atención a la niñez, cultura, deportes, transporte escolar, vías férreas, obras para prevenir inundaciones, desarrollo tecnológico, sueldo de los docentes, un etc, etc, imposible de dimensionar. Pero es plata pública que se lleva el gobierno de turno. En ese sentido, es que se torna imprescindible empezar a remontar la cuesta. Y cuando el gobierno/estado roba, necesariamente debe mentir y termina matando.

---

# Lo que hay que hacer

Retomamos las propuestas que empezaron sencillas, y proponemos algo un poco más complejo: La creación de un ente o dependencia de nuestra Municipalidad, que se ocupe del desarrollo del senderismo-trekking, y deportes de montaña.

Nuestro mayor tesoro es nuestra naturaleza. Nuestro paisaje. Esta mezcla de bosque y montaña que se llama Angostura. Es nuestro capital, nuestro haber.

Por eso es que hay una gran cantidad de Angosturenses que quieren “defender el bosque”, porque acá vinieron a intentar una vida mejor, en convivencia con esa naturaleza. Y hay pocas opciones: O lo cuidamos o lo perdemos.

Pero además de ser un tesoro permanente para cada uno de nosotros, es un recurso que puede producir un crecimiento importantísimo para la Villa.

La actividad de senderismo, representa una de las columnas indispensables de la economía de muchísimas regiones del mundo.

¿En qué consistiría esta actividad?

Simplemente en invitar al mundo a caminar por nuestros cerros, lagos, ríos y caminos, para satisfacer las necesidades de vivir la aventura de la vida al aire libre, y conocer el mundo.

Nuestra Dirección de Deportes, asiste al deporte local, con bastantes variantes desde la niñez a la juventud, en deportes populares. Generalmente en gimnasios, canchas al aire libre, y recreación. Loable. Creador de hábitos sanos, físicos y sociales.

Pero este otro deporte, ya tiene una realidad. Más de una decenas de pruebas de montaña se realizan por año en VLA con mucho éxito. Y los hay de distinto tipo.

Generalmente son organizaciones privadas que conjugan lo que tienen y saben hacer, con nuestro paisaje.

Pero no hay normatividad, y cada hecho goza de esa feliz iniciativa, sin representar una participación del mismo en forma de organización. Y acá aparece la posibilidad.

**Crear un organismo, que podría ser una subsecretaría de Deportes de Montaña, relacionada con Turismo, podría ser un espaldarazo para la actividad, y una ampliación de la oferta de visita a nuestra ciudad.**

Porque desde ese ángulo se integraría a la capacidad de obtener recursos directos e indirectos, y a volcar para el bienestar de nuestra comunidad, esos recursos.

*Nota: En el número 8 de “Voz Radical” publicamos un anteproyecto de Senderismo y Trekking elaborado por Fabián Fasce, entonces dedicado Full Time a su profesión de guía de montaña.*

*Se puede acceder por medio de www.vozradical.com.ar y clikar en “archivo”.*

*El mismo, fue brindado a “Alerta Angostura” en la reunión previa al tratamiento de la Ordenanza de Prefactibilidad del desarrollo del lote ex de Uboldi, que se tratara en la gestión del UVAC.*

*A la mañana siguiente del tratamiento en el deliberante, junto a la posición contra del proyecto de ordenanza, lo entregamos a la presidencia del Concejo Deliberante.*

*Estoy hablando del año 2009/10, y fue la U.C.R. local que elevara el proyecto, lógicamente mencionando la fuente.*

*Nunca se contestó por parte de ninguna de las partes receptoras.*

---

# Florentina Gómez Miranda

**Florentina Gómez Miranda** fue una maestra, abogada y política argentina. Después de afiliarse a la Unión Cívica Radical fue diputada nacional desde el año 1983 a 1991. En ese interín presentó más de 150 proyectos legislativos, logrando con éxito la ley de divorcio vincular y la patria potestad compartida, entre otros.
Se destacó por ser una gran defensora de los derechos de la mujer y su lema en la vida fue: ” Digo lo que hago y hago lo que digo”.

Nació en Olavarría, Buenos Aires, Argentina un 14 de febrero de 1912 y falleció el 1 de agosto del 2011.

Nació en Olavarría, Buenos Aires, Argentina un 14 de febrero de 1912 y falleció el 1 de agosto de 2011.

**Contenido: Su afiliación a la U.C.R**

En 1929 se recibió de maestra, y en el 1945 de abogada en la Universidad Nacional de La Plata. En el año 1946 Gómez Miranda se afilió a la Unión Cívica Radical y a partir de allí fue una incansable militante del centenario partido. En una oportunidad esta defensora de los derechos de la mujer se definió a sí misma de la siguiente manera: “Soy maestra por vocación, me recibí de abogada por elección y política por pasión. Y de las tres actividades la que más me ha servido en la vida fue la de maestra, aún en mi profesión de abogada”.

En su destacada actividad en la vida política del país, Gómez Miranda llevó adelante su gestión como diputada nacional entre 1983 y 1991, promoviendo la creación y presidiendo la Comisión de Familia, Mujer y Minoridad. Desde allí presentó más de 150 proyectos legislativos.
Florentina logró la ley de divorcio, la patria potestad compartida, la pensión a la concubina, la igualdad de los hijos extramatrimoniales y el derecho de las mujeres de seguir usando el apellido de soltera luego de casada y pensión de la concubina y concubino.

**Entrevista a Florentina Gómez Miranda.** (Parcial**,** a sus 98 años)

- *¿Cómo pudo abrirse paso en un ambiente de hombres y en un partido machista?* Absolutamente machista. Pero es más fuerte la fe Radical que el machismo de sus habitantes.
-*¿Nunca flaqueó esa fe con tantas crisis?* La raíz está en un lado y crece. Los que se fueron, han fracasado. Alende, que era muy bueno. Frondizi no resistió como partido.

- *¿Ni siquiera dudó cuando Eva Perón le dio el voto a la mujer?* Al contrario. La única que tuvo el poder fue la que consiguió el voto. A Eva le admito todo porque nos abrió el camino
-*¿Evita es lo más rescatable del Peronismo?*

Es lo único rescatable.

-*¿Se acuerda de la frase "Has recorrido un largo camino, muchacha?*
Gracias a Dios somos diferentes. Por eso a las mujeres que quieren ser masculina les digo: "No seas zonza". Hay que ser más mujer, con las virtudes que tenemos por naturaleza. Lo que pasa es que los hombres se quieren feminizar y las mujeres se quieren masculinizar. No sé qué equivocación tienen.

# *…Y nos vamos*

Junto al saludo final, nuestro deseo de un pronto volver del sol y los días cálidos. Este invierno fue duro, llovedor y frío. Y se extiende sin dar por terminada su tarea.

Ya estamos esperando la llegada de los lupinos y retamas, que pintan nuestro paisaje con ese tono de colores que anuncian la llegada del verano. Hasta la próxima!!!

Chauuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuuu

www.vozradical.com.ar gunardop@gmail.com

Acá podés leer 218 números clikando en "archivo". Acá podés escribirnos