



# VOZ RADICAL



**Para vos**

---

## EN EL FAUNEN

**Boletín Informativo del Comité “Arturo Umberto Illia” N° 129**

---

### **El declive de una sociedad invisible**

**Por Marcelo Moreno**

Los argentinos solemos importunar a viajeros y extranjeros sobre cómo nos ven desde el exterior. Pero en cuanto hacemos pie en un país más allá de los vecinos comprobamos, con no poca desolación, que, en general, no nos ven ni nos sienten. Es que en el mapamundi habitamos el lejano upite del planeta.

Nuestra sociedad suele permanecer invisible a los ojos del mundo y cuando, muy de tarde en tarde, aparece lo hace en forma de anomalía, de curiosidad o insólita rareza.

El Papa Bergoglio y Messi mayormente hoy por hoy son de los pocos argentinos que habla el mundo global, como antes lo fueron, en una aldea planetaria más chica, y en extraña vecindad, Borges, Sabatini y Maradona.

Hace poco el massista José de Mendiguren, integrante de la UIA, se quejaba amargamente sobre los acuerdos celebrados con China. Y aseguraba que ante esa potencia nos habíamos comportado como un país de segunda.

La pregunta sería: ¿Y de que otra manera podríamos hacerlo? ¿Cómo Brasil? ¿Cómo Chile? ¿Cómo México? A espabilarse, muchachos, vivimos en un país de segunda. Y eso con suerte y viento a favor: si comparamos la cifras del PBI, las de las pruebas PISA, el ranking de las universidades, los índices de desarrollo humano o los de percepción de la corrupción, por tomar algunos de los indicadores más elocuentes y conocidos, podríamos entonces correr cómodos entre los de tercera.

No es ninguna primicia asegurar que los argentinos aún vivimos anclados en la ensoñación de lo que ocurrió a principios del siglo XX, cuando el país era considerado competidor de los Estados Unidos en materia de desarrollo. El proyecto oligárquico de la generación del 80 fue perdiendo fuerza y entonces nos compararon con Canadá y con Australia. Pero con el tiempo esas naciones también nos pasaron por encima como un camión de Manliba. Luego, con el final de la Segunda Guerra Mundial y una Europa hambreada, Perón sacó pecho y le regaló, generoso, trigo a la España franquista. Pero el sueño de prosperidad duró poco y terminamos comiendo pan negro.

En las décadas del 60 y el 70 el desvelo fue competir con Brasil por la supremacía en Sudamérica. Los resultados están a la vista: perdimos por goleada y con el referí a favor. Brasil hoy es una potencia emergente, y la Argentina vacila de la mitad de la tabla para abajo.

Es la historia de una decadencia o de un sueño hecho ceniza.

Y el kirchnerismo en eso nos dio una mano bárbara: el escandaloso pacto con Irán, la alianza con el peligro Putin, las relaciones carnales con el totalitarismo chino, la amistad profunda con Gadafi, la ausencia de condena al genocidio de Assad en Siria, el silencio abrumador ante la masacre de Charlie Hebbo, la devoción por los restos mortales de la Revolución Cubana, la hermandad con el régimen chavista y el rechazo beligerante contra las naciones de Occidente, esa cultura que nos forjó y nos proporciona la identidad, son algunas de las perplejidades que le deparamos al mundo.

En el planeta hay varios Estados fallidos. También, sociedades disfuncionales. La nuestra quizá encarne, orgullosamente albiceleste, una de ellas. Eso sí, nos seguimos destacando, denodados, en el fútbol.

---

## **Picadita de Textos**

*(Hector "Cacho" Olivera, desde Chascomús, columna de la semana, refiriéndose a Boudou)*

Por primera vez el Ejército estará a cargo de la seguridad del edificio legislativo.

Por primera vez el Vicepresidente no estará en su puesto de Presidente de la Asamblea para recibir a la Jefa de Estado.

Y nadie creará que es auténtica la decisión de mandarlo a la asunción del Presidente uruguayo.

No estará porque doblemente procesado y con otras causas pendientes, lo esconden para protegerlo cuando deberían echarlo.

*(de Nelson Mandela)*

---

No me preocupan los gritos de los deshonestos de la gente sin escrúpulos y de los delincuentes, lo que mas me preocupa, es el silencio de los buenos.

*(Francisco de Quevedo)*

Qué peligroso va a ser tener razón en este país, si el Gobierno logra someter a la Justicia.

*(Mario Bunge, filósofo)*

El miedo siempre ha sido un arma de dominio, sobre todo por parte de gentes incapaces de inspirar respeto.

Cuando le preguntaron al mariscal Goering cómo se las había arreglado el Partido Nacional Socialista para transformar al pueblo más culto del mundo en un rebaño de corderos, respondió: "Los convencimos de que el gran pueblo germano estaba amenazado de muerte por los bolcheviques, socialistas, judíos, ingleses y otros enemigos".

*(de José Ingenieros)*

En ciertos períodos la nación se adormece dentro del país. Los apetitos acosan a los ideales. La obsesión de acumular tesoros materiales o el torpe afán de usufructuarlos borra del espíritu colectivo todo rastro de ensueño. Políticos sin vergüenza hubo en todos los tiempos, pero encuentran mejor clima en las burguesías sin ideales. Los gobernantes no crean tal estado de cosas y de espíritus: lo representan.

---

**HECTOR POLINO**

## **La acción de la educación cooperativa**

Miércoles, 25 de Febrero de 2015 - 07:33 hs



En 2006, el Congreso Nacional aprobó la ley N° 26.206, de Educación Nacional. En el artículo 90 de ese texto legal, se estableció que “el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología promoverá a través del Consejo Federal de Educación, la incorporación de los principios y valores del cooperativismo y del mutualismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje y la capacitación docente correspondiente, en concordancia con los principios y valores establecidos en la ley N° 16.583, y sus reglamentaciones. Asimismo, se promoverá el cooperativismo y el mutualismo escolar”.

En 2012, en el Congreso Argentino de las Cooperativas, se reconoció que “aún estamos lejos de cumplir con la ley y de aprovechar en toda su potencialidad la enseñanza del cooperativismo en las escuelas como camino a la transformación social, como aprendizaje de nuevos paradigmas de desarrollo, de trabajo y de

organización solidaria". La educación cooperativa y el cooperativismo escolar posibilitan la construcción de una sociedad mejor.

Contribuye a la práctica permanente del esfuerzo propio y la ayuda mutua, la solidaridad, el trabajo honrado, la autogestión económica, genera una sociedad mental y moralmente sana. Las cooperativas y mutuales escolares constituyen a su vez, una nueva herramienta pedagógica para formar a la niñez y a la juventud argentina en la práctica de nuevos valores, de nuevos comportamientos auténticamente solidarios, participativos y democráticos.

Además, contribuyen al abaratamiento en la compra de útiles, libros y ropas escolares. Porque al adquirirlos en grandes cantidades, los consumidores defienden en mejores condiciones su poder de compra. Desde la primera cooperativa escolar surgida en nuestro país en el año 1962, en la provincia de Córdoba, ha habido en los años de gobiernos democráticos un desarrollo interesante de estas entidades, especialmente en el interior del país.

La ley N° 16.583 de 1964, promulgada y reglamentada por el presidente Arturo Illia, declaró de alto interés nacional la enseñanza teórico-práctica del cooperativismo en todo el país. No obstante los avances logrados, las marchas, y retrocesos producidos especialmente durante los períodos de gobiernos militares, hoy, podemos afirmar, que el cumplimiento del artículo 90, de la ley N° 26.206, de Educación Nacional, en buena medida, constituye una asignatura pendiente. No ha existido la suficiente voluntad política por parte de las autoridades educativas tanto en el orden nacional, como en la mayoría de las provincias argentinas, para impulsar la educación cooperativa en las aulas, y el cooperativismo escolar, formando a su vez a los docentes, para que estos puedan transmitir a los alumnos, los valores, los principios, y la doctrina de la cooperación.

Las leyes se dictan para ser cumplidas. Después de 8 años, no existen más excusas para no dar estricto cumplimiento al artículo 90, de la ley de educación nacional.

*HÉCTOR POLINO* *Dirigente del Partido Socialista*

---

## ¿Qué hacer?

## ¿Coyuntura o Construcción?

El gobierno "K" marcha a su ocaso.

Deja a su paso, intentos de manipular la realidad, tan desordenadas como lo fue y es, la intervención del INDEC, y que descalifica las fábulas de su propia gestión, por más que intente ensalzarlas a diario desde la televisión pública, el patio de las palmeras, sus aplaudidores a sueldo, y los medios de comunicación afines.

En estos tiempos en que prima la urgencia por relevar en forma ordenada y eficiente al gobierno que se va, resulta necesario preguntarse:

Esta emergencia, ¿autoriza y recomienda una alianza tan variopinta que ella misma queda sin identidad predominante?,

¿O debemos apostar a una respuesta más estructural, y más allá de la emergencia?

Esta redacción apuesta a una identidad ya actual y futura, que trascienda la emergencia.

Hay ejemplos a los cuales podemos mirar: Veamos tres, cercanos:

**Uruguay:** La conformación del Frente Amplio llevó años y períodos en los que seguía ganando la derecha o la centroderecha. Incluyendo su período militar.

Empezaron en 1971, tuvieron el 22% en 1984, el 40% en 1999, y recién en 2004, llegaron a ganar las parlamentarias, y después el ejecutivo, con el 50,45% .

Qué hizo la Centroizquierda?

Trabajó y trabajó y convenció a los integrantes del frente de centroizquierda de que valía la pena esperar que su propuesta madure, y el tiempo llegue. Pero mantuvo firme su identidad y sus ideas.

Hoy, llevan tres períodos ganando desde su centroizquierda, que tranquilamente podría ser la oferta de una socialdemocracia de Suecia o Noruega. Ni siquiera han necesitado un caudillo vociferante que condene a yanquis o capitalistas. Trabajan con el pueblo para el pueblo. Desde la humildad y el ejemplo de honestidad. **Sólo eso, y nada menos que eso.**

**Brasil:** El Partido de los Trabajadores se gestó desde el sindicalismo, esperó su turno sin claudicaciones, y sin dejarse penetrar por la derecha o centroderecha hegemónica conservadora. El primer cargo público ganado fue el estado de Fortaleza en 1985.

Para 1994, ganaba dos estados y 4 senadurías.

Para 2000, gana 12 estados, y en el 2002, Lula da Silva, gana su primer período. Repite en 2006, Dilma en 2010, y 2014. Llevan cuatro períodos ganados al hilo. Son, claramente, la Centroizquierda más importante del continente.

**Chile:** (copiamos a Roberto Giusti, en una nota en “El Universal” de 2009)

*...”El 5 de octubre de 1988 la Concertación de Partidos por el NO logró lo que parecía imposible: ganarle un plebiscito a Augusto Pinochet (55.9% contra 44.01%) quien esperaba quedarse en el poder al menos hasta 1997. Luego de 17 años de férrea dictadura una coalición de partidos que reunía toda la gama del pensamiento político, desde los socialistas hasta los demócrata-cristianos, pasando por los socialdemócratas, aseguraba un paso decisivo hacia el restablecimiento de la democracia, con las elecciones que el régimen se vio obligado a convocar para diciembre de 1989”.*

*“En esa fecha fue electo el primer presidente de la Concertación, el demócrata-cristiano Patricio Aylwin y desde entonces el acuerdo se ha mantenido, a pesar de algunos tropiezos durante los últimos años, en una experiencia que ha permitido ir dejando atrás la dictadura, (quizás más lentamente de lo deseable), concretar la transición hacia la democracia, consolidar el sistema sobre una amplia base social y política e imprimirle aliento social al modelo económico liberal heredado de Pinochet”.*

*“Todos estos logros fueron posibles porque dirigentes y partidos entendieron la necesidad de deponer sus diferencias en aras del gran objetivo, cual era la refundación de la democracia. A partir de allí los mecanismos de concertación se encaminaron hacia un grado mayor de participación, de manera que si en un principio el candidato presidencial surgía de esforzados procesos de negociaciones entre los dirigentes de los partidos, con el tiempo se perfeccionó un modelo **que deja la decisión en manos de las bases** y no sólo de las partidistas. Es decir, unas primarias abiertas, (en el último proceso no fueron necesarias porque la candidata*

*demócrata-cristiana declinó a favor de Bachelet) en las cuales puede participar todo aquel inscrito en el padrón electoral”...*

En los últimos 25 años, sólo un período, (Piñera) interrumpió el gobierno de la concertación, y Piñera, respetó los avances de ese socialismo, y ahora vuelve la centroizquierda en la encomienda a Bachelet, de más centroizquierda moderada. Y los chilenos podrán – por fin - acceder a la Universidad pública y gratuita.

¿Cómo fue posible?

Identidad ideológica, cumplimiento de los pactos, e internas abiertas, hacen de este modelo, el progreso inocultable de Chile.

Además, hay que decir que a los tres países les ha ido, y les sigue yendo, muy bien.

¿Donde está planteada entonces la propuesta argentina para suceder al populismo que derrochó mínimamente 8 cosechas de soja a 500 u\$d la tonelada, otros precios internacionales favorables, y un increíble período de crecimiento a tasas de más de 6% anual?

¿Está en la formación urgente de un frente **muy amplio**, donde la centroderecha y la centroizquierda se funden?

¿O en madurar una verdadera coalición progresista, de centroizquierda, y socialdemócrata, sin contradicciones, concesiones prácticas o ideológicas que puedan vaciar de contenido su personalidad?

De hecho, la demora en atacar el meollo de esta cuestión, ha debilitado un Frente que hace un año aparecía con fuerza y votos.

La demora y las idas y vueltas, **que se perciben de algunos operadores**, le ha quitado frescura y atractivo al Frente. Le ha quitado identidad. La gente ha percibido que entre su creación y hoy, ha habido demasiados “manejos”, demasiados “trámites”, discusiones, diferencias, pases y **demasiado poca decisión**.

Una fue la identidad irreverente y novedosa que se abrió paso entonces, y otra, el resultado de demasiados tironeos hacia adentro del arco. Un paisano lo diría fácil: “Se están yendo en aprontes”

La Convención Nacional de la Unión Cívica Radical, deliberará el próximo 14 de este mes con sus 515 convencionales, y tomará una decisión como partido mayoritario de UNEN. Su decisión, ¿fortificará al Frente? ¿Se consolidará éste y volverá para largar esta segunda parte de su historia?

¿Arrancará por fin la etapa de llevar a cada Provincia, a cada Pueblo, y a cada argentino un mensaje distinto? Y el mensaje, ¿Llevará una esperanza a la sociedad? ¿Podremos transformarnos en una alternativa para volver a construir más justicia social, más república, más democracia?

¿Podremos representar el sueño argentino de más y mejor trabajo, educación, y salud?

¿Podremos volver a instalar el viejo-nuevo paradigma de la igualdad de oportunidades, de la cultura del esfuerzo, el camino del mérito y la movilidad social? ¿Podremos instalar que seremos guardianes de la honestidad en la función pública?

El arco socialdemócrata ¿se transformará en una alternativa real ante Massa (FR), Scioli (FPV), y Randazzo?

¿Incluirá a Macri (PRO) y/o relanzará a los partidos de centroizquierda otra vez nucleados?

Esta columna no quiere hacer maniqueísmo. Cualquiera de las dos opciones nos puede llevar a una democracia más firme. Cualquiera de las dos pueden volver a poner al UNEN en el centro del ring, aunque el adversario sea más grande, en kilos.

Cualquiera de las dos opciones le puede brindar un camino a nuestra joven democracia.

Pero las faltas a la identidad, se pagan caro.

Entonces, los convencionales de la UCR van a votar por un frente más amplio o menos amplio. Que es decir entre un radicalismo que se integre con la Centroderecha, (amplia) para salvar esta **coyuntura**, incluyendo al PRO y si es necesario al Frente Renovador de Massa, o menos amplio pero más definido en identidad, la Centroizquierda, que es construir **identidad futura**, a la que nos alentara Raúl Alfonsín.

---

## Peripecias con el viaje del equipo Mundial de Gimnasia de Dinamarca.

El 7 de febrero pasado, recibí en Viedma al equipo Mundial Danés de Gimnasia, en su gira que ya llevaba 5 meses, y entraba en la etapa norpatagónica que comprendería, bajo mi responsabilidad, presentaciones en Viedma, Las Grutas, Club del Progreso de General Roca, Municipalidad de Allen, Cipolletti, Bariloche, Osorno, Valdivia, Villa La Angostura y Neuquén.

Once países habían dejado atrás. Comprendiendo entre otros a Alemania, Corea del Sur, Singapur, Malasia, Tokio, Indonesia, Java, Costa Rica, Uruguay, y ahora Argentina y Chile por delante.

El equipo viaja 9 meses por el mundo, haciéndolo cada dos años, y disolviéndose después de cada gira, para convocar uno nuevo para la próxima vuelta al mundo a los dos años.

Los tratos convenidos con los organizadores norpatagónicos eran claros: El equipo se traslada gratis al país donde actúa, y no cobra por su presentación. Los anfitriones pagan la comida, el alojamiento, y el transporte. Y pueden cobrar entrada, sponsorear, o buscar fuentes de financiación que no objeta el equipo.

Hubo problemas: De entrada nomás, la Aduana argentina de Ezeiza incautó el equipamiento de colchonetas, tumblineras trampolines, y colchonetas de caída, más superficies inflables, vaya a saber porqué.

Ni la intervención de la Embajada danesa en Buenos Aires, logró liberar los implementos. Así que fue como que invitáramos a la sinfónica de Londres, e incautáramos los instrumentos de todos los músicos.

En esas condiciones, el equipo se presentó 17 veces, adaptándose en cada presentación, a los equipos que muy solidariamente les prestaran los anfitriones de cada localidad.

En Viedma, antecedió al cierre de la fiesta del agua que patrocinara y organizaran la Municipalidad y el diario "Noticias de la Costa". Actuaron en el césped del Ministerio de Economía, con singular éxito, reflejado en las tapas de los diarios en papel y digitales. Se estimaron 4000 espectadores.

En Las Grutas, invitados por los desarrolladores de la quinta bajada, y ante el algarabío y aplauso de los veraneantes. Carlos Godoy, a cargo de las actividades de la bajada, atendió a todas las necesidades, incluídos el hotel en San Antonio Oeste.

En General Roca fue anfitrión el Club del Progreso, y al Show, le antecedió una merienda de integración con las gimnastas menores del Club. 2000 espectadores le dieron brillo y calor de tribuna y fue un éxito.

En Allen, un superworkshop en el anfiteatro, frente a la Municipalidad, que fue anfitriona de los gimnastas. Un superworkshop es un espacio entre los gimnastas y los niños y mayores que asistieron, y con singular éxito se prodigaron conocimientos, triks, juegos, gimnasia, y mucha alegría.

En Cipolletti, y con la presencia del Intendente y autoridades, mostraron su Show en el Estadio Municipal.

En Bariloche, actuó de anfitrión la Municipalidad, por medio del Secretario de Deportes Gastón Ciampini, y por indicación de la Sra Intendente, Maru Martini. La presentación se hizo en el Centro de Educación Física N° 3, y con la colaboración de escuelas gimnásticas locales.

Los gimnastas fueron agasajados por la Municipalidad con dos hermosas excursiones, y pasaron una velada en el Club Danés de Dina Huapi, llamado así por quien fuera el primer colono del lugar, el danés don Jens Brendstrup. No es poco. Para un Europeo del norte, conocer el paisaje Barilocheño, y encontrarse con parientes lejanos, de un siglo atrás, es emotivo. Toca la sensibilidad por el paisaje, y las fibras de la identidad, por los descendientes de la nación de su mismo origen.

Osorno y Valdivia fueron estadias de lujo, además de haber brindado la muestra a más de 3000 espectadores en la primera, y 5000 en la segunda. En ambos estadios, con la presencia del Intendente de cada localidad y obsequios mutuos. Alojamiento y comida, excelentes. Una fiesta.

Villa La Angostura ya había sido complicada antes de concretarse. La dificultad se daba por la refacción del gimnasio Barbagelata, y la falta de partidas para alojamiento y comida. La Universidad de Buenos Aires, y un grupo de vecinos, colaboraron para llevar adelante el evento, pro se desaprovechó una oportunidad única.

Apenas 200 personas de las cuales la mayoría eran alumnas de las escuelas de gimnasia locales. Y gracias a las profesoras de la disciplina, y en especial a Mimí Baggio, que llevó sus chicas al workshop posterior, permitieron que algunos padres, muchas niñas, y público escaso, se hicieran presentes. Especial mención para Alex Tersoglio, que ofició de guía bilingüe en la caminata con la que se agasajó a la delegación con nuestro mejor tesoro, que es nuestro paisaje, el día 20.

En Neuquén la presentación se hizo en el marco de la fiesta de la Confluencia, y a pesar de la superficie de pasto, los gimnastas se prodigaron y el público respondió con entusiasmo.

A las 24, los gimnastas del NDPT (National Danish Performance Team), partieron desde la terminal capitalina, hacia Buenos Aires, de donde retomarán su gira desde Los Angeles por Houston, y de allí a la costa este de los EEUU, para terminar, dentro de 5 semanas, la gira por Asia y América.

Después vienen 8 semanas en Europa y Dinamarca, donde el equipo actúa por última vez en el teatro de la Ópera de Copenhague, como despedida.

Lástima la pobre presentación en Villa La Angostura.



# Hombre modesto, fiscal implacable

Por Ricardo Gil Lavedra |



Foto: LA NACION

"Nosotros tuvimos una vida sencilla, debemos tener también una muerte sencilla." Ésa fue la respuesta que nos dio Marisa, la mujer de Julio Strassera, cuando unos amigos le preguntamos por qué había rehusado el ofrecimiento que hizo el gobierno de la ciudad para que el velatorio del fiscal se hiciera en la Legislatura porteña. Un velatorio en un lugar público hubiera facilitado que mucha gente pudiera despedirse de Julio, pero también habría restado privacidad e intimidad al último contacto de sus seres queridos. Esa frase y esa actitud de su compañera sintetizan uno de los aspectos de la figura de Strassera.

¿Por qué lo conocía tanta gente? ¿Por qué lo saludaban en todos lados? ¿Por qué lo paraban por la calle? Su extendido reconocimiento público se asienta, según creo, en dos razones. La primera, sin duda, en el papel histórico que le tocó desempeñar como fiscal en el denominado Juicio a las Juntas Militares. La segunda, porque esta admiración se depositaba en una persona que supo tener conductas republicanas.

Julio Strassera fue un hombre decente, modesto, austero, sobrio, alejado de los personalismos y egocentrismos de muchos personajes públicos. Poseedor de un temperamento pasional, fue un polemista incansable, agudo, filoso e irónico. Quienes lo conocimos y tratamos, recordaremos siempre sus acaloradas discusiones, la vehemencia con que defendía las causas que entendía justas en cualquier sitio, en un despacho, en un café, en la puerta del Palacio de Tribunales, en las comidas de amigos. Era un buen amigo. Uno de los últimos libros que leí el año pasado me lo recomendó Julio. Es una "oda a la amistad", me dijo. Se refería a *La nieta del señor Linh*, una deliciosa novela de Philippe Claudel, donde el noble sentimiento de la amistad aparece entre dos hombres de culturas y costumbres muy diferentes, que ni siquiera pueden hablar entre sí, porque no tienen una lengua común. Strassera sabía encontrar el lenguaje común de la amistad.

Pero más allá de las anécdotas de quienes tuvimos el privilegio de ser sus amigos, la sociedad argentina recuerda a Julio Strassera por el rol de fiscal que el destino le asignó en el juicio a las juntas militares. Se trató sin duda de un proceso de características excepcionales. No había un precedente nacional ni universal del juzgamiento de hechos de una dictadura saliente por parte de un tribunal civil, aplicando exclusivamente las leyes comunes. La práctica argentina había sido siempre la del olvido a través de amnistías generales; incluso los militares habían ya dictado una ley de "autoamnistía", cuya validez era reconocida por muchas de las fuerzas políticas. Los militares negaban que se hubiera cometido delito alguno, versión que era aceptada por buena parte de la sociedad. Muchos de los presuntos autores de delitos se encontraban en actividad y al mando de tropas. A la vez, legítimamente, las víctimas y los familiares de los desaparecidos, como la mayoría del pueblo, le reclamaban al nuevo gobierno democrático que esclareciera lo que había ocurrido y que castigara a los autores de tan horrendos delitos.

Pese a las enormes dificultades que planteaba ese contexto, y asumiendo los riesgos que implicaba para el sistema democrático, el presidente Raúl Alfonsín tuvo la audacia de someter a juicio a los máximos responsables de los crímenes cometidos durante la dictadura. Recayó sobre Julio Strassera la responsabilidad de llevar adelante la acusación en ese difícil proceso, de suerte incierta. Y Julio estuvo a la altura de las exigencias de la historia. Su desempeño fue inolvidable.

La esencia de la actividad del fiscal es representar a la sociedad para asegurar que la ley se aplique sin distinciones, especialmente a los poderosos. El fiscal Strassera promovió el juicio y la condena de quienes habían sido los amos de la vida y de la muerte en la Argentina, representando cabalmente la demanda social de justicia. Seguramente, la perfecta coincidencia entre esta demanda con el acabado ejercicio de la función ha hecho que Strassera quedara como paradigma de lo que significa ser un fiscal.

En la Argentina actual se percibe claramente esta exigencia de que el fiscal procure la aplicación igualitaria de la ley, sobre todo frente al poder. Esto explica la fuerte reacción popular ante el arbitrario intento de remoción del fiscal Campagnoli, por intentar investigar casos de grave corrupción gubernamental. De igual modo, el rechazo que produce la conducción facciosa del Ministerio Público, por parte de la doctora Gils Carbó, lesiona la independencia funcional de los fiscales. La muerte en circunstancias aún dudosas del fiscal Nisman, inmediatamente después de haber denunciado a la Presidenta y al canciller por la suscripción del inexplicable convenio con Irán, ha dejado en la población una fuerte sensación de sospecha, incredulidad y frustración respecto de las investigaciones judiciales y el comportamiento del Gobierno. Y en especial frente a la aparición de una siniestra trama de servicios de inteligencia vinculados con la Justicia y el poder.

La Justicia está hoy en el centro de la arena política. Hace 30 años, cuando la democracia nacía, la Justicia era un simple actor de reparto en el escenario del poder. En cambio, ahora tiene un rol protagónico y está bien que así sea. La Justicia se encarga de que se cumplan muchas de las promesas de la democracia, la igualdad ante la ley, el efectivo goce de los derechos, la sujeción de la autoridad a los mandatos de la Constitución y de la ley. Es una suerte de guardián calificado del régimen democrático. No pueden sustituir a las mayorías, pero sí controlar y limitar sus actos cuando se viola un derecho. Sin embargo, para poder cumplir estas tareas debe ser creíble frente a la ciudadanía. La legitimidad de sus decisiones no deriva directamente de la soberanía popular, sino de la confianza pública en que va a resolver los asuntos bajo su conocimiento con independencia e imparcialidad, sin presiones ni injerencias indebidas, sujetándose sólo a la ley.

La tensión que se observa hoy entre el Gobierno y la Justicia no puede causar sorpresa. El Gobierno concibe una democracia en la que quien tiene la mayoría de los votos posee el poder absoluto, sin límites ni posibilidad de crítica o disenso. Estas ideas, claramente autoritarias, llevaron a que se intentara dominar la rama judicial por diversos caminos. A través del Consejo de la Magistratura, de la partidización del Ministerio Público, con la aparición de la línea política oficial llamada Justicia legítima o con la "democratización" de la Justicia. Al fracasar estos intentos, aparecen ahora las absurdas acusaciones de "partido judicial", de "golpismo" o de gobierno de los jueces. Todas cortinas de humo que esconden la pretensión de gobernar sin límite alguno. Quedará seguramente para el próximo gobierno asegurar la independencia de los jueces y restablecer la confianza pública en el funcionamiento eficaz y transparente de la Justicia.

